

**Informe
Evaluación Externa Final**

**Proyecto “Mejora del Abastecimiento y Gestión Municipal del
Agua en el Cantón La Cruz de Cajolá”**

Guatemala, febrero de 2016



Equipo Técnico Evaluador

- **Vivian Chacón** – Coordinadora general del equipo evaluador
- **Herminia Saquimux** – Analista general
- **Hugo Chacón** – Técnico en infraestructura
- **Lucrecia Pérez** – Asistente técnico de coordinación
- **José Alejandro Méndez** – Asistente logístico del equipo evaluador

Organizaciones promotoras de la evaluación

- Municipalistas por la Solidaridad y el Fortalecimiento Institucional –MUSOL-
- Servicios para el Desarrollo –SER-
- Govern de les Illes Balear

TABLA DE CONTENIDO

Página

Índice de Contenidos	
Índice de tablas y diagramas	
Lista de acrónimos y siglas	
Resumen ejecutivo	6

CAPITULO 1. Conceptualización del proceso

1.1 Introducción	7
1.2 Objetivo y antecedentes de la evaluación	8
1.3 Preguntas principales y definición de criterios de la evaluación	11

CAPITULO 2. Definición del proceso evaluativo

2.1 Resumen descriptivo de la evaluación	13
2.1.1 Antecedentes	13
2.1.2 Contexto	14
2.1.3 Actores implicados	15
2.2 Planteamiento teórico	19
2.3 Metodología empleada en la evaluación	27
2.4 Desarrollo del proceso metodológico	28
2.5 Desarrollo por fases del proceso de evaluación	28
2.5.1 Desarrollo primera fase	29
2.5.2 Desarrollo segunda fase	30
2.5.2.1 Informantes o proveedores de información	30
2.5.3 Desarrollo tercera fase: Elaboración del informe final	33
2.6 Condiciones y límites de la información	33
2.7 Análisis de la información recopilada	33
2.8 Aportes de otras instituciones a la intervención	35
2.9 Transformación más significativa	35
2.10 Propuesta de mejora a futuras intervenciones	35
2.11 Análisis de los principales resultados	36

CAPITULO 3. Procesos y resultados de evaluación externa

3.1 Conclusiones	42
3.1.1 Pertinencia	42
3.1.2 Eficacia	42
3.1.3 Eficiencia	43
3.1.4 Impacto	43
3.1.5 Viabilidad	46
3.1.6 Apropiación	47
3.1.7 Participación	47
3.1.8 Cobertura	47
3.2 Lecciones aprendidas	48
3.3 Recomendaciones	48
3.4 Practicas Optimas	49
ANEXOS	51

Índice de Diagramas, tablas y mapas

TABLAS

Tabla 1	Datos Administrativos. Proyecto Mejora al abastecimiento y gestión del agua en el Cantón La Cruz de Cajolá.	9
Tabla 2	Descripción de actores implicados en el proyecto.	16
Tabla 3	Descripción de actores implicados en el proyecto	17
Tabla 4	Descripción de actores implicados en el proyecto	19
Tabla 5	Marco Lógico. Proyecto mejora del abastecimiento y gestión del agua en el Cantón La Cruz de Cajolá.	20
Tabla 6	Principales documentos revisados (fase 1)	29
Tabla 7	Clasificación de actores. Realización del trabajo en campo (fase 2)	30
Tabla 8	Técnicas e instrumentos más utilizados en la fase 2	31
Tabla 9	Registro del proceso de recolección de información. Proyecto mejora del abastecimiento y gestión de agua en el Cantón La Cruz de Cajolá	32
Tabla 10	Caracterización de la mejora de condiciones en la comunidad tras la ejecución del proyecto	34
Tabla 11	Análisis de la implementación del resultado 1 del proyecto	36
Tabla 12	Análisis de la implementación del resultado 2 del proyecto	37
Tabla 13	Análisis de la implementación del resultado 3 del proyecto	39
Tabla 14	Análisis de la implementación del resultado 4 del proyecto	40
Tabla 15	Metas programadas y logradas en función del marco lógico del proyecto	43
Tabla 16	Criterios para la identificación de Prácticas Óptimas	51
Tabla 17	Identificación de Prácticas Óptimas (1)	52
Tabla 18	Identificación de Prácticas Óptimas (2)	52

ESQUEMAS

Esquema 1	Organización administrativa del equipo evaluado	27
Esquema 2	Ciclo metodológico de la evaluación	28
Esquema 3	Proceso metodológico del plan de trabajo	28

MAPA

Mapa 1	Localización geográfica del proyecto	15
--------	--------------------------------------	----

Acrónimos

SIGLAS	SIGNIFICADO
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CAD	Comité de Ayuda para el Desarrollo
COCODE	Consejo Comunitario de Desarrollo
ENCOVI	Encuesta Nacional de Condiciones de Vida
MUSOL	Municipalistas por la Solidaridad y el Fortalecimiento Institucional
ONG	Organización No Gubernamental
LB	Línea Basal
SER	Servicios para el Desarrollo
SEGEPLAN	Secretaria de Planificación y Programación de la Presidencia

Resumen Ejecutivo

Título del informe:

- Informe sobre Evaluación Final del Proyecto: Mejora del Abastecimiento y Gestión Municipal del Agua en el Cantón La Cruz de Cajolá.

Institucionales responsables:

- Fundación Municipalistas por la Solidaridad y el Fortalecimiento Institucional –MUSOL-

Área geográfica del Proyecto:

- Cantón La Cruz Xetalbijoj, Municipio de Cajolá. Departamento de Quetzaltenango

Técnica responsable:

- Vivian Chacón – Coordinadora del equipo técnico evaluador.

El acceso al agua potable y saneamiento es un derecho humano social, esencial para el disfrute pleno de la vida. Todas las acciones y estrategias que se desarrollen a favor de regularizar los mecanismos que garanticen y permitan contribuir al cumplimiento de este derecho, son de vital importancia.

En concordancia a los preceptos y ejes de trabajo institucional de SER, MUSOL y El Govern de les Illes Balears como financiador principal del Proyecto: **“Mejora del abastecimiento y gestión municipal del agua en el cantón de la Cruz de Cajolá”**. Que desarrolla e impulsa acciones que contribuyan a mejorar las condiciones socio-sanitarias y disminuir las enfermedades de origen hídrico.

La intervención se centra en la disminución del índice de morbi-mortalidad, provocado por las enfermedades de transmisión hídrica en la población destinataria, incrementando el acceso al agua potable y saneamiento básico, a través del impulso de la autogestión comunitaria de los servicios, el fortalecimiento organizativo y la ampliación de la infraestructura básica.

El proyecto busca la cohesión entre accionar de la comunidad y el fortalecimiento de la gobernabilidad municipal del agua, ampliando la cobertura y el acceso al agua potable y desarrollando alianzas con diferentes sectores como la escuela y el centro de salud de la comunidad, entre otras instituciones sobre la base de diagnósticos que faciliten la creación de capacidades en las y los beneficiarios.

Al terminar la ejecución del proyecto se establecen los parámetros de la evaluación externa final el proyecto con Referencia 11/034-A. Está diseñada para conjugar ocho criterios, sumándose a los intereses centrales, la identificación de aquellas lecciones aprendidas, recomendaciones que brinden aspectos de mejora a futuras intervenciones derivadas de la lógica del proyecto, además se incluye la identificación y conceptualización de dos Prácticas Óptimas.

La aplicación del modelo metodológico al proyecto en su totalidad ha permitido concluir que la ejecución del mismo cumplió con los resultados y metas previstas. Se cuenta –además- con la certeza documentada que existe coherencia entre los informes realizados, las acciones y actividades realizadas, con los principales hallazgos a favor de los beneficiarios. En menor medida se identifican algunas reflexiones sobre contexto, tiempos políticos y formas de incrementar la apropiación y sostenibilidad del proyecto.

Capítulo 1. Conceptualización del Proceso

1.1 - Introducción.

La década de 1980 para los procesos de cooperación al desarrollo en América Latina, se funda en la experiencia del desarrollo de “proyectos” que no cuidaban el método o los lineamientos básicos del monitoreo o la evaluación de la intervención. Las diferentes revisiones bibliográficas demuestran que las evidencias del cumplimiento de los proyectos se basaban en fotografías o documentos narrativos, que no contaban con ningún rigor metodológico, estos en la mayoría de los casos llenaban las expectativas del cooperante, pero escasamente proporcionaban información que permitiera medir, gestionar, y por lo tanto evaluar las intervenciones.

La actualidad, demuestra que la situación ha evolucionado, logrando superar de forma sustancial esa práctica. Para el caso de la gestión pública y privada de proyectos sociales, se ha incorporado aspectos técnicos, sociales y económicos con la finalidad de evaluar los resultados de las intervenciones. Considerando la elaboración de la propuesta –con especial cuidado-; estableciendo indicadores de calidad, que buscan evidencias sustanciales acerca de los bienes y servicios proporcionados a través del proyecto o intervención, y que los resultados atribuibles al proyecto aporten mejoría a las condiciones de vida.

Una de las herramientas de planeamiento y programación de proyectos es el proceso de Marco Lógico, el cual se enfoca en el diseño de una lógica de intervención; y lo desarrolla –a la vez- en dos lógicas direccionadas:

- *Lógica vertical*: describe niveles de objetivos de arriba hacia abajo (Fin, propósito, componentes, acciones).
- *Lógica horizontal*: de izquierda a derecha, se precisa en la forma como estos se operacionalizan (indicadores, metas, medios de verificación y supuestos).

Técnicamente, las acciones de monitoreo y evaluación se basan en reunir evidencias y datos que permitan comparar los cambios obtenidos, gracias a la forma de desarrollo de las acciones-actividades, y todo ello se resume en el informe técnico final del proyecto.

En Guatemala, la realización de la evaluación del proyecto “Mejora del abastecimiento y gestión del agua en el cantón la Cruz de Cajola”. Ref. 11/034-A posee entomos y condicionantes especiales, que se enlazan con uno de los aspectos más sensibles y determinantes en la práctica cotidiana comunitaria, familiar e individual. Además, los problemas de enfermedades por contaminación hídrica, saneamiento inadecuado y malas prácticas higiénicas en el país aún persisten.

El impacto de la falta servicios de agua potable y saneamiento recae, principalmente, sobre los sectores con mayor pobreza y hace un vínculo entre la falta de dichos servicios y las dimensiones de la pobreza, salud,

educación, el ingreso, el consumo, género e inclusión social. Las coberturas de agua para consumo humano y saneamiento a nivel nacional, según la ENCOVI 2011, son 75.3% y del 55.96% respectivamente. Un hecho importante es que, según la ENCOVI 2006, la cobertura de agua para consumo humano era del 78.7% lo que refleja un retroceso del 3.4% al 2011. Una causa pueden ser los daños ocasionados por eventos extraordinarios ocurridos en el país recientemente y, adicionalmente, puede explicarse porque el crecimiento en el acceso a los servicios se ha ido rezagando en relación con el crecimiento de la población. Así mismo, la cobertura, calidad, continuidad, accesibilidad y precio de los servicios difieren entre los centros urbanos y rurales por diversas causas.

Se estima que en el país existen aproximadamente 3 millones de personas sin acceso a sistemas adecuados de agua, y 6 millones no cuentan con servicios adecuados de saneamiento. Si bien, durante los últimos años se han logrado avances significativos en la institucionalidad del sector de agua potable y saneamiento, en la actualidad, aún se presenta importantes retos, considerando que los servicios públicos de agua potable y saneamiento son de importancia estratégica para el país, ya que constituyen las medidas más efectivas para reducir la pobreza, la desnutrición crónica, los índices de morbilidad y mortalidad materno-infantil y la deserción escolar.

Los sectores principales y transversales en los que se inscribió el proyecto (agua, saneamiento y gobernabilidad) son ámbitos de actuación prioritarios para MUSOL y SER, afines a las prioritarias marcadas por el gobierno nacional. Se espera que las recomendaciones de la evaluación incidan sobre todo en temas de fortalecimiento organizativo y autogestión de los servicios básicos, el uso y la utilidad de las mismas se centran en la contribución a la mejora de las iniciativas pertinentes que las instituciones promotoras de la evaluación, que realizarán a futuro. Es por eso que el presente informe responde a los parámetros metodológicos derivados del proceso de planificación, ejecución y monitoreo del proyecto *“Mejora del abastecimiento y gestión municipal del agua en el cantón la Cruz de Cajolá”*, buscando los cambios obtenidos gracias a su intervención.

1.2 - Objeto y antecedentes de la evaluación

El acceso al agua potable y saneamiento es un derecho humano social, esencial para el disfrute pleno de la vida. Todas las acciones y estrategias que se desarrollen a favor de regularizar los mecanismos que garantizan y permitan contribuir al cumplimiento de este derecho en el país, son de vital importancia. En base a esto y en plena concordancia a los preceptos y ejes de trabajo institucional SER, MUSOL y El Govern de les Illes Balears, que designo la financiación principal del Proyecto objeto de evaluación, que además cuenta con el cofinanciado por SER, MUSOL y los beneficiarios de la comunidad.

Al término de la ejecución¹, se emite la convocatoria para la realización de una evaluación externa final, que enmarca como objeto, la evaluación el proyecto Ref. 11/034-A “Mejora del abastecimiento y gestión municipal del agua en el cantón de la Cruz de Cajolá”. La evaluación del proyecto se fundamenta en el proceso de mejora progresiva de las condiciones de vida de la población campesino-indígena del cantón la Cruz de Cajolá, que centra las acciones en la disminución del índice de morbi-mortalidad, provocado por las enfermedades de transmisión hídrica en la población destinataria, incrementando el acceso al agua potable y

¹ La programación y planificación del proyecto establece como fecha de finalización de la intervención el 24/10/2015.

saneamiento básico, a través del impulso de la autogestión comunitaria de los servicios, el fortalecimiento organizativo y la ampliación de la infraestructura básica.

La evaluación externa conjuga los cinco criterios de evaluación propuestos por el Comité de Ayuda al Desarrollo –CAD² y los criterios adicionales de apropiación, participación y cobertura, propuestos por los promotores de la evaluación. Se suma a los intereses centrales, la identificación de aquellas lecciones aprendidas, recomendaciones (Capítulo 3, del presente informe) que puedan brindar aspectos de mejora a las acciones futuras.

La intervención en sí, contribuyó a mejorar las condiciones de vida de la población de La Cruz Xetalbiljoj, del municipio de Cajolá, contribuyendo a mejorar las condiciones de vida y la ampliación de la cobertura y calidad del agua, del servicio de abastecimiento y el fortalecimiento de la gestión comunitaria y municipal del agua.

El proyecto constituyó la segunda fase entre SER y MUSOL en la zona, que permitió proporcionar agua potable en la Comunidad de Xecol, en el marco del proyecto “Fortalecimiento Municipal en la gestión del Agua para el mejoramiento de las condiciones de salud en los municipios de Cajolá y San Francisco, la Unión del Departamento de Quetzaltenango y en San Cristóbal Totonicapán# financiado por la Generalitat Valenciana en el 2011, que favoreció la acción municipal y desarrolló una política pública y de un reglamento municipal del agua.

Para el presente ejercicio de evaluación final, la propuesta del proyecto “Mejora del abastecimiento y gestión del agua en el cantón la Cruz de Cajola”. Ref. 11/034-A, complementó el accionar de la comunidad y de la institucionalidad municipal, en función de reducir la brecha de inequidad en el acceso a un adecuado sistema de agua potable con conexiones domiciliarias adecuadas, fortalecimiento la gestión de planes sobre agua en el municipio. Creados con la sociedad civil, tras la finalidad de elevar los niveles de organización y capacitación que favorezca la gestión comunitaria y municipal por y en la comunidad, logrando una mejora en las prácticas de higiene respecto al uso y manejo del agua. Según de los informes técnicos, los datos básicos del referido proyecto son:

Tabla 1. Datos administrativos	
Proyecto: Mejora del abastecimiento y gestión del agua en el cantón La Cruz de Cajolá. (Ref. 11/034-A)	
Ejecutora / Organizaciones involucradas:	ONG española gestora y responsable de la subvención: MUSOL
Organización socia local	ONG guatemalteca, Servicios para el Desarrollo. , responsable de la ejecución del proyecto.
Financiador:	Govern de les Illes Balears
País:	Guatemala
Municipio / Aldea / Cantón, etc:	Cantón la Cruz de Xetalbiljoj, municipio de Cajolá, departamento de Quetzaltenango.

² El CAD es el principal órgano de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) para las cuestiones de la cooperación al desarrollo. La OCDE es una organización internacional que agrupa a los países económicamente más fuertes del mundo pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y viabilidad.

Otras entidades participantes:	Organización comunitaria del municipio,
Coste total del proyecto:	172.512,13 €
Financiación de Govern de les Illes Balears:	123.863,87 €
Co-financiación MUSOL:	1.000 €.
Cofinanciación SER:	27.795,31 €
Co-financiación beneficiarios	13.023,26 €
Población beneficiaria:	<ul style="list-style-type: none"> • Directos: De manera particular, se favorece a la población de la Cruz de Xetalbiljo, que tiene 1.930 habitantes, divididos en 984 mujeres y 946 hombres, para un total de 190 familias de la comunidad y 600 alumnos de la escuela (total 2530 personas). • Indirectos: Se tienen como beneficiarios indirectos, al total de la población de Cajolá, quienes se benefician con las políticas, reglamentos municipales del agua y con la gestión del Departamento de Agua Municipal.
Fecha de inicio del proyecto:	24 de noviembre de 2013
Duración:	29 meses (24.11.2013 al 24.11.2015)
Fecha prevista de finalización (Sin prorrogas):	25 de mayo de 2015.
Fecha prevista de finalización (con prorrogas):	24 de noviembre de 2015.
Total de la subvención:	172.512,13 €

Fuente: elaboración propia.

Además de los aspectos técnicamente instrumentales para determinar los resultados alcanzados y el impacto del proyecto, la evaluación es una herramienta de aprendizaje que facilita información sobre los alcances y las dificultades durante el desarrollo del mismo. En ese sentido, la evaluación brinda información para la gestión de nuevos proyecto o el impulso de nuevos procesos que brinden sostenibilidad y pertinencia a las acciones de apropiación de los beneficiarios, permitiendo adaptar y ajustar actividades y metodología según las condiciones que se presenten. En ese sentido, se busca:

- Conocer la eficiencia, eficacia, impacto, viabilidad, apropiación, pertinencia, sostenibilidad, y cobertura del proyecto;
- Medir los cambios logrados;
- Propiciar una mayor participación de los actores institucionales y comunitarios en el proyecto;
- Establecer lecciones aprendidas, conclusiones y recomendaciones

1.3 - Preguntas principales y definición de criterios de evaluación³.

Entre los criterios principales para la evaluación y las interrogantes planteadas en cada uno de estos, se encuentran:

Pertinencia. Valora la adecuación de los resultados y los objetivos de la intervención al contexto en el que se realiza. Estudia la calidad del diagnóstico que sustenta la intervención, juzgando su correspondencia con las necesidades observadas en la población beneficiaria.

Preguntas guía. ¿Se corresponde la intervención con las prioridades y necesidades de la población beneficiaria?; ¿Han cambiado las prioridades de los beneficiarios desde la definición de la intervención? En caso afirmativo, ¿Se ha adaptado la intervención a dichos cambios?; ¿Se corresponde la intervención con las prioridades de desarrollo del país receptor o del área de influencia (en particular las prioridades identificadas en los Planes de Desarrollo Territorial de la zona)?; ¿Se corresponde la intervención con las prioridades del Plan director del Govern de les Illes Balears 2011-2015?

Eficiencia. Hace referencia al estudio y valoración de los resultados alcanzados en comparación con los recursos empleados.

Preguntas guías ¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento?; ¿Se han respetado los cronogramas y tiempos previstos?; ¿Ha sido eficiente la transformación de los recursos en los resultados?; ¿En qué medida la colaboración institucional y los mecanismos de gestión articulados han contribuido a alcanzar los resultados de la intervención?;

Eficacia. Mide y valora el grado de consecución de los objetivos inicialmente previstos, es decir, persigue juzgar la intervención en función de su orientación a resultados.

Preguntas guías. ¿Se han alcanzado todos los resultados previstos de la intervención?; ¿Se ha alcanzado el objetivo específico de la intervención?; ¿Los indicadores previstos por el Marco Lógico son adecuados?; ¿Se han cumplido todos los indicadores previstos por el marco lógico y su monitoreo y medición ha tenido problemas?; ¿Se han logrado otros efectos no previstos?

Impacto. Trata de identificar los efectos generados por la intervención, positivos o negativos, esperados o no, directos e indirectos, colaterales e inducidos. El análisis de los impactos se centra en la determinación de los efectos netos atribuibles a la actuación.

Preguntas guías. ¿Ha contribuido la intervención a alcanzar el objetivo global propuesto?; ¿Se ha logrado un impacto positivo sobre los beneficiarios directos considerados; en particular en componentes directamente relacionados con los Objetivos de Desarrollo del Milenio?; ¿Se ha logrado un impacto positivo en el fortalecimiento de las organizaciones de base de los beneficiarios?; ¿Se han producido impactos positivos no previstos sobre los beneficiarios?; ¿Se han producido impactos negativos no previstos sobre los beneficiarios?

³ La descripción conceptual y el establecimiento de preguntas guías, provienen estrictamente de los términos de referencia para la evaluación final del proyecto "Mejora del abastecimiento y gestión municipal del agua en el cantón la Cruz de Cajolá", Ref. 11/034-A. Musol, 02.2016.

Viabilidad. Es la valoración de la continuidad en el tiempo de los efectos positivos generados con la intervención una vez retirada la ayuda. En el ámbito de la cooperación este concepto está muy ligado a la potenciación de los factores clave de desarrollo, a la apropiación del proceso por parte de los receptores de la ayuda, está directamente relacionada con evaluaciones favorables de los anteriores criterios.

Preguntas guías. ¿Se mantienen los beneficios de la intervención una vez retirada la ayuda externa?; ¿Se siguen generando los recursos necesarios para el mantenimiento de los servicios básicos establecidos por el proyecto?; ¿Se ha influido positivamente sobre la capacidad institucional?; ¿Se ha beneficiado a los colectivos más vulnerables?; ¿Se ha actuado sobre la desigualdad de género?; ¿Se ha velado por la protección del medio ambiente?

Apropiación. Valora hasta qué punto las instituciones de los países socios ejercen un liderazgo efectivo sobre sus políticas y estrategias de desarrollo, lo que implica la coordinación de las actuaciones de los donantes.

Preguntas guía. ¿En qué medida participan las instituciones locales en la aplicación y gestión de la intervención y en el mantenimiento de los servicios principales garantizados por el proyecto?; ¿En qué medida se han creado las capacidades institucionales necesarias para que las institucionales locales (públicas y de los beneficiarios) continúen administrando adecuadamente la infraestructura y tecnología instalada por el proyecto?; ¿En qué medida participan las instituciones locales en el seguimiento de la intervención?; ¿En qué medida han participado los beneficiarios en todo el proceso?.

Participación. Se centra en la determinación de los agentes que han sido implicados en las diferentes etapas de la planificación y la evaluación, valorando su incidencia en la toma de decisiones.

Preguntas guía. ¿Qué actores han participado en cada fase de la intervención?, ¿en qué medida?; ¿Han sido eficaces los canales de participación establecidos?; ¿La intervención incluye medidas específicas orientadas al empoderamiento de las personas beneficiarias y las organizaciones locales?; ¿Se ha logrado este empoderamiento?

Cobertura. Se centra en el análisis de los colectivos beneficiarios y en la valoración de su adecuación a los destinatarios, indagando en los factores causales de los posibles sesgos hacia determinados colectivos o en las barreras de acceso.

Preguntas guía. ¿Las actuaciones desarrolladas en la intervención han alcanzado a todos los colectivos destinatarios?; ¿Se han establecido mecanismos para facilitar a los beneficiarios el acceso a los servicios de la intervención?; ¿Son diferentes los colectivos atendidos respecto a los identificados durante el diseño de la intervención?

Capítulo 2. Definición del proceso evaluativo

2.1. Resumen descriptivo de la evaluación

2.1.1 - Antecedentes

Según la ENCOVI 2011, la cobertura de los hogares con servicio de agua para consumo humano con chorro exclusivo y público era del 75.27%. De acuerdo con este dato se estima que 3.0 millones de personas, especialmente del área rural, no disponen de este servicio de manera adecuada. Siendo los departamentos con menor cobertura Alta Verapaz, Retalhuleu, Escuintla, Suchitepéquez, Petén e Izabal. Al déficit de cobertura, entre otros, se suman la intermitencia de los servicios por red y la deficiencia en la calidad del agua.

En el 2008 un estudio del BID⁴ estimó que en el país el 80% de los sistemas funcionan de forma intermitente, proporcionando entre 6 y 12 horas de servicio por día. Se estima que sólo 15% del agua abastecida por los sistemas es desinfectada y que sólo el 25% de los municipios a nivel urbano cuenta con sistemas de desinfección. Al referirse al saneamiento, establece que el uso doméstico del agua genera aproximadamente 668 millones de m³ de aguas residuales⁵, y se estima que únicamente el 10% de las aguas residuales recolectadas a través de las redes de alcantarillado es tratado.

Los servicios de saneamiento (ENCOVI 2011), la cobertura nacional de los sistemas por red de alcantarillado es del 38%. El resto de la población cubre sus necesidades de saneamiento domiciliario a través de uso de letrina, pozo ciego (41% de los hogares), excusado lavable (7% de los hogares) e inodoro conectado a fosa séptica (6% de los hogares). Los departamentos con mayor número de hogares que utilizan letrina o pozo ciego se encuentran en el área rural de Alta Verapaz, Totonicapán, Petén, Quiché, San Marcos, Huehuetenango, Jalapa y Sololá, donde más del 60% de hogares utilizan este mecanismo para disponer las excretas.

El Perfil Ambiental de Guatemala 2008-2009 señala que en el país se producen alrededor de 1.5 millones de toneladas/año de desechos sólidos domiciliarios, de los cuales el 54% se generan en zonas urbanas y el 46% en el ámbito rural. Según el Primer Informe sobre Desechos Sólidos Domiciliarios⁶, el 88% de los basureros del país, no están autorizados y se pueden considerar clandestinos. El 12% de los basureros se definen como

⁴ Samper, Olga. 2008. Informe final: Plan Estratégico del Sector Agua de Agua Potable y Saneamiento. Guatemala: Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, D.C.

⁵ SEGEPLAN, 2006. Estrategia para la Gestión Integrada de Los Recursos Hídricos de Guatemala: DIAGNÓSTICO. Guatemala. 104p.

⁶ Vargas, Jorge. 2007. Primer informe sobre desechos sólidos domiciliarios. Guatemala. Guatemala: Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales y Universidad Rafael Landívar. 55 p.

de origen municipal, porque cuentan con una autorización de la Municipalidad, pero no cuentan con Estudio de Impacto Ambiental⁷.

En Guatemala, MUSOL define como prioritarios tres sectores de intervención estratégico que se derivan de las áreas de acción citadas, el Plan Estratégico país para 2011–2013, estos sectores se ubican dentro de la: mejora de la gestión de los gobiernos locales, con énfasis en el asociacionismo municipal; la democracia y participación; y el agua y saneamiento y otros servicios básicos de competencia local. La gestión coordinada de MUSOL prevé considera los siguientes ejes transversales: población indígena; empoderamiento de las mujeres; la mitigación y adaptación al cambio climático. Concentrando su accionar en los departamentos de San Marcos y Quetzaltenango (Cuenca del Naranjo; cuenca del río Samalá), Sololá (Lago Atitlán) y Totonicapán (cuenca del río Samalá). Dentro de estos departamentos se priorizarán aquellos en los que existe una historia previa de colaboración y los municipios con peores indicadores de desarrollo. Por su parte, SER trabaja el abastecimiento de agua y saneamiento básico desde la perspectiva municipal a partir de 1998, acción que se fortalece con el enfoque de incidencia política, utilizando su constitución como una plataforma que les permite gestionar e impulsar procesos tecnológicamente alternativos para el abastecimiento de agua y gestión integral del recurso hídrico en zonas rurales y urbanas de poblaciones en extrema pobreza.

La coincidencia en visión y proceso de ambas organizaciones ha generado una alianza exitosa, lo que facilitó el trabajo conjunto para el desarrollo del proyecto **“Mejora del abastecimiento y gestión municipal del agua en el cantón de la Cruz Cajolá”**, financiación que fue otorgada por el Govern de les Illes Balears.

2.1.2 - Contexto

Inicialmente el proyecto se planteó para la comunidad de Tzanjuyup del Municipio de San Francisco la Unión, Quetzaltenango, con la pretensión de dar seguimiento a dos intervenciones en mejora del abastecimiento del agua para dos comunidades de dicho municipio, Palá y Xejaj en los cuales se mejoró el sistema de abastecimiento de agua fortaleciendo la gestión municipal y comunitaria del agua potenciando la mejora de la salud en las mismas.

Derivado del cambio de autoridades municipales, la visión y las prioridades de atención sectorial municipal se modificó, quedando el agua y la salud, como temas poco sustantivos para la corporación municipal; motivos por los cuales la atención a la comunidad denominada Tzanjuyup, quedó sin el apoyo municipal. Sin embargo se realizaron esfuerzos, para poder transformar dicha visión y dicha tendencia municipal, pero no fue posible. Derivado de esa realidad se realizó el planteamiento de realizar un cambio de comunidad y trasladar el financiamiento otorgado por Islas Baleares, a la comunidad de La Cruz de Xetalbiljoj del municipio de Cajolá, Departamento de Quetzaltenango⁸. En la nueva Comunidad destinataria, La Cruz Xetalbiljoj, se ha podido

⁷ Fuente: SEGEPLAN, 2012

⁸ El municipio de Cajolá, tuvo su origen “En cumplimiento de la real cédula dada en San Idelfonso el 26 de julio de 1763. El nombre del Municipio se deriva del idioma Quiche Cajolá que significa “Hijos de Agua”, según la descomposición fonética Quiche significa Cajol hijo y Há agua, dado a que el lugar que ocupa es muy cenagoso, dando lugar a que también se le llame Caja de Agua, porque brotaba agua de un cerro cercano. Antiguamente se llamaba Santa Cruz Cajolá, ya que dicho nombre tiene relación a la celebración de su feria titular, que se celebra el 3 de mayo en honor al Niño de la Cruz. Su lengua predominante es el Mam y lo habla el 95% de su población. El traje típico lo constituye un güipil rojo, tejido de hilo, de diferentes figuras de colores, y corte negro, con una pequeña banda en la cintura, una faja con figuras mayas que usan en la cabeza”. Berrera Rojas, Hugo Rubén (USAC, 2004). Diagnostico Socioeconómico, Potencialidades Productivas y Propuestas de Inversión. Municipio de Cajolá. Departamento de Quetzaltenango.

superar la barrera puesta de manifiesto en la comunidad anterior, dado a que la Autoridad municipal, está totalmente de acuerdo con el proyecto, tanto en el aporte económico, como en la gestión comunitaria y municipal del agua y la mejora de la salud. Se establece como aspecto relevante la consideración de la escuela de la comunidad, quién apenas resuelve su necesidad de agua, con captación de agua de lluvia.

Mapa 1: Localización geográfica del proyecto



Fuente: Diagnostico Socioeconómico, Potencialidades Productivas y Propuestas de Inversión. Municipio de Cajolá. Departamento de Quetzaltenango

La comunidad es dirigida principalmente por mujeres, situación que ha generado una dinámica muy distinta y alentadora para el proyecto y la propia comunidad, consecuentemente, se espera un fuerte impacto de la acción, ya que el proyecto cuenta con el total apoyo de los diferentes actores implicados.

2.1.3 - Actores implicados

- **Operadores del proyecto**
 - SER y MUSOL

Tabla 2. Descripción de actores implicados en el proyecto

Nombre	Descripción	Participación en el Proyecto
--------	-------------	------------------------------

Servicios para el Desarrollo
SER

Organización No gubernamental, guatemalteca con sede en Quetzaltenango. Con la finalidad de prestar servicios técnicos especializados en el campo del desarrollo. Desde 1998, uno de sus ejes estratégicos es el abastecimiento de agua y saneamiento básico, fortaleciendo su acción con un enfoque de incidencia política.

Responsable de la ejecución del proyecto en territorio. La participación SER se dio como elemento clave desde el momento que se establece la planificación del proyecto.

Los principales temas y áreas abordadas por la ONG se enfocan en: la institucionalización del proceso de abastecimiento de agua; empoderamiento y creación de capacidades con pertinencia cultural en el Cantón La Cruz..

Ser trabaja para que las comunidades y Municipalidades tienen garantizado el servicio de agua para consumo humano, en forma permanente, potable y a precio costo y justo del servicio, sobre la base de contar con capacidades locales y organizaciones fortalecidas de hombres y mujeres, con un enfoque de sostenibilidad de sus sistemas y del recurso hídrico, con la rectoría y soporte de la Municipalidad. Además fortalecen los procesos de las comunidades y Municipalidades, para que tengan enfoques, métodos y acciones de manejo integrado del recurso agua, contando con capacidad técnica, organizativa y administrativa en el manejo adecuado sus sistemas de abastecimiento de agua, tomando como base la Gestión Comunitaria y la Gestión integrada del recurso hídrico.

Gestora responsable de la subvención. Organización promotora del proceso de seguimiento, monitoreo y evaluación del proyecto. MUSOL enmarca su accionar en el sector prioritario para Guatemala “3) Agua y saneamiento y otros servicios básicos de competencia local” y aplica el enfoque de Gestión Integrada del Recurso Hídrico. Apoya el monitoreo general del proyecto con visitas al área de intervención, actor clave en el proceso de vinculación entre las organizaciones y la municipalidad, impulsando el cumplimiento de compromisos y responsabilidades (cofinanciación) asumidas por cada actor. EL proyecto posee absoluta coherencia con las prioridades geográficas de MUSOL en Guatemala.

Municipalistas por la Solidaridad y el
Fortalecimiento Institucional
MUSOL

Organización española, con sede en Valencia, no gubernamental de Desarrollo (ONG), constituida el 05.03.1998, con la finalidad de promover el desarrollo sostenible de las poblaciones más desfavorecidas, desarrollando y fortaleciendo las capacidades tanto de los gobiernos regionales como los locales y la sociedad civil. Sus tres ejes de acción son: a) la cooperación para el desarrollo, b) el co-desarrollo, y c) la educación para el desarrollo, sensibilización y formación.

Fuente: elaboración propia.

- **Organizaciones base, entidades públicas e instituciones educativas.**

Tabla 3. Descripción de actores implicados en el proyecto

Nombre	Descripción	Participación en el Proyecto
--------	-------------	------------------------------

Los centros de salud son una versión reducida o simplificada de los hospitales y de los sanatorios ya que si bien cuentan con los elementos y recursos básicos para las curaciones, no disponen de grandes tecnologías ni de espacios complejos que sí existen en hospitales. El objetivo principal de los centros de salud es brindar la atención más primaria y urgente ante situaciones de salud que deben ser tratadas en territorio rurales.

Constituye una de la alianza institucional de más apoyo al proceso de capacitación, información y sensibilización a la población en general, tras el objetivo de cambio de hábitos que potencian el adecuado uso y manejo del agua en la comunidad.

El Sistema de Salud del Ministerio de Salud Pública, a través del Puesto de Salud, se coordinan actividades y se involucran directamente en la educación en salud y en el monitoreo sobre la calidad del agua y de los servicios de saneamiento.

El puesto de Salud, asume la obligación operativa de prever y atender los casos de salud de los habitantes, por lo cual, se convierte en un actor implicado de primera línea. La función principal fue la coordinación directa con SER y su personal en el desarrollo de las campañas de educación en salud y en el monitoreo y seguimiento de la calidad del agua.

La población beneficiada fue receptiva a la información sobre hábitos positivos en el manejo del agua, favoreciendo la salud individual y familiar, los procesos de capacitación e información se desarrollan con una visión de pertinencia cultural y considerando aspectos de género y liderazgo comunitario. Fuente: Entrevista semi-estructurada con responsable y técnico del centro de salud (audio, fecha 11.02.16).

Durante la ejecución del proyecto MAGMA, se intentó coordinar con todas las distintas áreas de municipalidad para el desarrollo de las actividades.

Los gobiernos locales cumplen todavía, un rol muy limitado en la promoción del desarrollo de sus comunidades y su relación con las organizaciones sociales es limitada.

El proyecto plantea favorecer la concertación de las organizaciones locales, las entidades públicas que operan en la localidad a través de un trabajo de coordinación del desarrollo local, impulsando el Plan Maestro Municipal de Agua, considerando como un actor relevante al Consejo Municipal de Desarrollo –COMUDE–, como interlocutor válido de las comunidades del municipio. En este sentido, el Departamento de Agua Municipal, se constituye en un factor relevante para apoyar el seguimiento técnico y financiero de la obra de agua y apoyar en el fortalecimiento de la organización de la comunidad en torno al recurso hídrico y en la administración, operación y mantenimiento del sistema, además de la participación directa de la municipalidad en la financiación de las obras.

Corporación o grupo de personas integrado por un alcalde, síndicos, concejales titulares y suplentes, que se encargan de administrar y gobernar un municipio. *Sinónimos: ayuntamiento, cabildo, concejo, consistorio, intendencia*

CODEDE / organización comunitaria de mujeres	<p>Un Consejo Comunitario de Desarrollo -conocido como COCODE- es el nivel comunitario del Sistema de Consejos de Desarrollo Urbano y Rural en Guatemala, de acuerdo al Artículo 4 de la Ley de los Consejos de Desarrollo Urbano y Rural. Tiene por objeto que los miembros de una comunidad interesados en promover y llevar a cabo políticas participativas se reúnan para identificar y priorizar proyectos, planes y programas que beneficien a la misma.⁹ Los COCODE se integran por la Asamblea Comunitaria, integrada por los residentes en una misma comunidad, y el Órgano de Coordinación, integrada de acuerdo a sus principios.</p> <p>El fontanero municipal tradicionalmente es el que realiza instalaciones de agua potable, agua no potable y la recogida de aguas pluviales y de aguas residuales en las viviendas, locales comerciales o industrias y talleres del municipio.</p>	<p>Organización comunitaria impulsada y conformada por mujeres, que se constituyen como el principal eslabón en la cadena de éxito del proyecto Todas beneficiarias directas, vínculo comunitario, y codiciadoras del proyecto.</p> <p>Las mujeres, al estar organizadas, se les considera un valioso apoyo para la gestión del agua, y que en un futuro cercano pueden constituir los Comités de Saneamiento, siendo quienes asumirán la corresponsabilidad del saneamiento y educación en salud en la gestión comunitaria de los sistemas de agua potable. En el caso de La Cruz Xeltalbiljoj, el COCODE, estuvo conformado por 6 mujeres, lideresas que impulsaron el proyecto de forma comprometida.</p>
Fontaneras / os.	<p>Entre sus funciones se identifican normalmente la limpieza de tuberías, bajantes, arquetas, sifones. Inspección de tuberías con cámara. Localización de arquetas con detector. Cocina, baño y calefacción: reparación de tuberías, desagües, roturas de bajantes, desatascos, grifería, filtraciones. Suministro e instalación de todo tipo de lavabos y fregaderos. Bañeras, platos de ducha, sanitarios. Saneamiento. Colectores generales / pozos. Las demás instalaciones, corresponden a gasistas, calefactores , electricistas, etc.</p>	<p>Se hicieron y hacen cargo de la operación y mantenimiento de los sistemas de agua, desempeñando una función importante que garantiza la sostenibilidad técnica de los sistemas de agua. Para ello, son capacitados mediante Talleres teórico-prácticos que les permite ganar experiencia y habilidad para desempeñar su labor. Pueden ser indistintamente hombres o mujeres, que sepan leer y escribir y manejen las operaciones aritméticas básicas, con habilidad manual y con deseos por trabajar y servir a su comunidad.</p>
Escuela del cantón La Cruz, Cajolá	<p>Centro educativo de primaria ubicado en la comunidad, atiende a toda la población infantil de la comunidad.</p>	<p>La educación en salud fue coordinada con las Escuelas y el Comité de Saneamiento. Los contenidos que se desarrollaron fueron establecidos con una visión integral, con la finalidad que pudieran incluir intereses de información tanto a adultos como población escolar. Se desarrollaron empleando diferentes metodologías y dosificación de contenidos.</p> <p>La población escolar fue atendida durante la mañana en su horario de clases y la población adulta, hombres y mujeres, se organizada y atendida por la tarde, que es el horario en el cual se encuentran en disposición de trabajar.</p>

Fuente: Elaboración propia, en base a la documentación del proyecto MAGMA; 2013 al 2015.

⁹ Diccionario Municipal de Guatemala, 2009.

- **Instancia financiadora**

Tabla 4. Descripción de actores implicados en el proyecto

Nombre	Descripción	Participación en el Proyecto
Govern de les Illes Balears	Organización pública sub-estatal. Apoya a la ejecución de la política de la consejería competente en materia de cooperación para el desarrollo y complementar la actuación de la dirección general competente, con medidas de fomento y apoyo a las acciones para el desarrollo de los países empobrecidos que realizan los y las agentes de la cooperación definidos en el artículo 29 de la Ley 9/2005, de 21 de junio, de Cooperación para el Desarrollo. Constituye un organismo pagador de las ayudas que conceda la dirección general competente en materia de cooperación.; además colabora y hace intercambios con otras entidades públicas y privadas que trabajen en concurrencia con los objetivos de la ACIB.	Financiador principal del proyecto.

Fuente: Elaboración propia, en base a la documentación del proyecto MAGMA; 2013 al 2015.

2.2 - Planteamiento teórico.

El Proyecto: Mejora del abastecimiento y gestión municipal del agua en el cantón La Cruz de Cajolá, tuvo como objetivo general: Contribuir a mejorar las condiciones socio-sanitarias y disminuir las enfermedades de origen hídrico, fortaleciendo la gobernabilidad y abastecimiento del agua en el municipio. Las acciones del proyecto se orientaron al fortalecimiento de la gobernabilidad municipal del agua, ampliando la cobertura, y acceso de agua potable en la comunidad y la escuela. La propuesta aborda las acciones de empoderamiento de lideresas y líderes comunitarios orientando el desarrollo de una cultura de agua a través del acceso adecuado y oportuno a los servicios de agua potable y saneamiento.

El proyecto lo conformaron cuatro resultados:

1. Las familias de la comunidad de la Cruz Xetalbiljoj de Cajolá, disponen de un sistema de agua potable con conexiones domiciliarias.
2. El gobierno municipal de Cajolá fortalece la gestión del Plan Maestro de Agua del municipio con la sociedad civil.
3. La población organizada y capacitada, trabaja por la gestión comunitaria y municipal del agua en la comunidad de la Cruz Xetalbiljoj y en el municipio de Cajolá.
4. La población del cantón La Cruz Xetalbiljoj, mejora sus prácticas de higiene respecto del uso y manejo del agua.

Tabla 5. Marco Lógico
 PROYECTO: Mejora del abastecimiento y gestión municipal del agua en el cantón la Cruz de Cajolá

Objetivo General	Indicador del Objetivo General	Enfoque de fortalecimiento de capacidades	Productos y resultados	Evidencias / factores externos
Contribuir a mejorar las condiciones socio-sanitarias y disminuir las enfermedades de origen hídrico en La Cruz Xetalbiljoj, fortaleciendo la gobernabilidad y abastecimiento del agua en el municipio.	No definido	No definido	No definido	No definido

Objetivo específico	Indicadores del Objetivo Específico	Enfoque de fortalecimiento de capacidades	Productos y resultados	Evidencias / factores externos
<p>Objetivo Específico: Fortalecer la gobernabilidad municipal del agua, ampliando la cobertura y el acceso al agua potable en la comunidad y Escuela de La Cruz Xetalbiljoj, municipio de Cajolá, sobre la base del diagnóstico municipal de agua.</p>	El 100% de familias de la Comunidad de La Cruz Xetalbiljoj tienen acceso al agua potable domiciliaria.	La participación comunitaria se dio en función de un análisis minucioso del que hacer y de la acción coordinada de lideresas de la comunidad, que tuvo la capacidad de unificar intereses de beneficiarios, gobierno municipal con el apoyo de las instituciones ejecutoras, organizaciones comunitarias. Por lo tanto, las actividades incluyen acciones de información, educación, consulta, fortalecimiento de la iniciativa, fiscalización, concertación, toma de decisiones y gestión en todas las fases del proyecto.	1, 930 habitantes, que representan el 100% de las familias de la comunidad con acceso al agua potable domiciliaria	<ul style="list-style-type: none"> • Monográfica del municipio de Cajolá. • I y II informe de ejecución. • Registro fotográfico • La organización comunitaria capacitada, organizada y ampliamente conocedora y empoderada del tema.

El Departamento de Agua Municipal, DAM, realiza su trabajo sobre la base de planes operativos.

A nivel de fortalecimiento de capacidades institucionales se logra avance en la institucionalización del resultado y fortalecimiento de las dinámicas comunitarias, a través de acompañamiento técnicos y desarrollo de actividades que han llevado al departamento de agua organizar su trabajo a base de planes que operativizan su accionar.

Veinte (20) líderes y lideresas comunales y municipales, impulsan el trabajo del Consejo Municipal de Desarrollo, COMUDE, apoyando la Gestión Municipal del Agua.

El impulso de las acciones del proyecto a través del enfoque de DD.HH. ha favorecido la concepción de las lideresas y líderes comunitarios, que conciben que su involucramiento total en el trabajo del Consejo Municipal de desarrollo en apoyo a la gestión de agua.

20 lideresas y líderes capacitadas / empoderadas del trabajo del COMUDE.

- Informe de seguimiento. Expediente # 11/034-A. Fecha: 19.06.14.

Aunque condiciones de inestabilidad política en el municipio, afectaron de forma inesperada el proceso de institucionalización del proyecto, se logra alcanzar los resultados y objetivos programados.

Actualmente aún se identifican visiones políticas del nuevo concejo municipal, poco propicias para profundizar en los avances que el proyecto impulso. Aunque hay indicios que la fortalecida organización comunitaria impulsará procesos de mejora en cuestiones de acceso al agua, lo que seguramente llevará al Concejo Municipal a modificar su perspectiva sobre el tema, siendo altamente positivo este hecho.

- Informe de seguimiento. Expediente # 11/034-A. Fecha: 19.06.14.

Derivado de la inestabilidad política por la que atravesó el municipio durante el período de ejecución del proyecto El Consejo Municipal de Desarrollo, sufrió cambios tanto en la dirección como en la forma de vinculación con el proyecto, más aun el acompañamiento de las organizaciones SER y MUSOL, tuvo como resultado que estos cambios no afectaran los resultados del proyecto.

El 75% de familias de la Comunidad de La Cruz, han mejorado sus capacidades de manejo sanitario del agua domiciliar.

El manejo y uso adecuado de agua, requirió el fortalecimiento de capacidades que propiciaran un cambio actitudinal colectivo, en base a conocimientos prácticos que les facilite un cambio de cultura sanitaria.

1,447 miembros del Cantón de la Cruz han modificado sus prácticas cotidianas en función del manejo sanitario del agua.

- Grupo focal: equipo técnico proyecto MAGMA. Fecha: 10.02.16 (Audio).
- Entrevistas con responsables del centro de salud del Cantón de Cajolá, realizadas el 12.02.2016.

Resultado 1	Indicadores del R1	Enfoque de fortalecimiento de capacidades	Productos y resultados	Evidencias
Las familias de la Comunidad de La Cruz Xetalbiljoj de Cajolá, disponen de un sistema de agua potable con conexiones domiciliarias.	Puesto en funcionamiento un pozo profundo que abastece el sistema de agua de la Comunidad de La Cruz Xetalbiljoj.	La construcción de la infraestructura necesaria y su puesta en funcionamiento, fue el elemento base que facilitó el desarrollo del proyecto. Ya que alrededor de poner en funcionamiento el pozo, se generó toda la organización y dinámica comunitaria para que todas las familias de la Cruz Xetalbiljoj, dispusieran del sistema de agua.	1 pozo	<ul style="list-style-type: none"> • Planos de la obra • Registro fotográfico • Entrevista semi estructurada con: equipo técnico proyecto MAGMA, Lideresas de la Cruz, autoridades municipales. Registros en audio. Fechas: 10 y 11. 02.16.
	1.930 habitantes de la Comunidad de la Cruz Xetalbiljoj y 600 alumnos de la Escuela de la Cruz disponen de un sistema de agua potable domiciliar.	El trabajo coordinado con las instancias e instituciones con responsabilidades en salud y educación en la comunidad, fue una acción altamente acertada que facilitó la conjugación	1930 habitantes 600 alumnos Mecanismos de comunicación y coordinación interna como externa en la escuela y con las organizaciones y sectores de la comunidad con las que se trabaja brindando información y desarrollando procesos de sensibilización a estudiantes, padres de familia y población adulta de la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> • Entrevista semi estructurada: Sub director de la escuela, de Cajolá y la entrevista con los responsables del centro de salud de Cajolá ambas realizadas el 12.02.2016.

Resultado 2	Indicadores del R2	Enfoque de fortalecimiento de capacidades	Productos y resultados	Evidencias
<p>El gobierno municipal de Cajolá fortalece la gestión del Plan Maestro de Agua del municipio junto con la sociedad civil</p>	<p>El Departamento de Agua Municipal DAM Inicia la construcción del Plan Maestro Municipal de Agua</p> <p>La municipalidad implementa un plan piloto de aplicación de las políticas públicas municipales del agua</p>	<p>En un contexto como este la preparación del Plan Maestro de Agua en el Cantón de La Cruz facilitaría el desarrollo de cambios institucionales, regulatorios que buscan la sostenibilidad y mejora de la provisión de agua potable.</p> <p>Se constató que las condiciones políticas, externas al proyecto no facilitaron la construcción del mismo; más la cercanía de los técnicos del proyecto en base al enfoque de fortalecimiento a la institucionalidad local basados en instrumentos técnicos y fortalecimiento de capacidades, permitió la construcción de la Política Pública Municipal de Agua, que incluye un plan operativo para la aplicación de la política pública. Además de la elaboración y aplicación del reglamento municipal del agua y el plan del COMUDE de agua y saneamiento municipal.</p> <p>Con lo que se contribuye concretamente a la mejora y sostenibilidad del acceso a agua potable de todo el municipio.</p> <p>El derecho al agua es un derecho humano fundamental, y un requisito esencial para la concretización de los otros derechos humanos, ya que este no puede concretizarse sin el</p>	<p>Política Pública Municipal del AGUA</p> <p>Plan de aplicación de la política pública de abastecimiento de agua.</p> <p>Manual de procedimientos para la administración y operación del servicio municipal de agua potable.</p> <p>La relación comunitaria a través de procesos y espacios institucionalizados, reconocidos y apoyados técnicamente que faciliten la</p>	<ul style="list-style-type: none"> Informe de seguimiento. Expediente # 11/034-A. Fecha: 19.06.14 Entrevista semi estructurada. Fontanero de la municipalidad, fecha 11.02.16. Entrevista semi estructurada, lideresas (COCODE) de la Cruz, Cajolá. Informe de resultados de la política pública municipal de abastecimiento de agua en la municipalidad de Cajolá, Quetzaltenango. Plan de aplicación de la política pública municipal de agua. Manual de procedimientos para la administración operación y mantenimiento del servicio de agua potable, municipal Invitación del gobierno municipal con fecha 19/04/2015, para la feria de agua para el abordaje de la purificación de los sistemas de agua

acceso al agua potable y de calidad. toma de decisiones del gobierno municipal, facilitan la el acceso al agua. Esta acción se tradujo en un proceso de actualización de la política de agua y saneamiento, que se cuenta con un plan detallado de implementación.

municipal.

- Informe de taller sobre políticas públicas municipales de abastecimiento de agua municipal en el municipio de Cajolá. Octubre 2015.
- Registro fotográfico de la actualización de la política pública municipal de agua. Cajolá, Quetzaltenango en Octubre de 2015.
- Informe de resultados de las políticas públicas municipales de abastecimiento de agua en la municipalidad de Cajolá, Quetzaltenango.
- Plan de aplicación de la política pública municipal de agua.
- Manual de procedimientos para la administración, operación y mantenimiento del servicio de agua potable, municipal de Cajolá, departamento de Quetzaltenango. Septiembre de 2015.
- Manifestación escrita de voluntad institucional del gobierno municipal de Cajolá para la implementación de política pública municipal; reglamento municipal de agua y saneamiento municipal, con fecha 15 / 01 /2016.

La municipalidad aplica el reglamento municipal del agua, para la administración del abastecimiento de agua en el municipio.

La instrumentalización del servicio al agua garantiza el proceso de protección a la salud pública, la elaboración del reglamento municipal, ha facilitado la administración del abastecimiento

Aplicación del reglamento.

- La comunidad acepta y reconoce la importancia del servicio, en base a la participación de todos los comunitarios y la coordinación multisectorial que apoya las acciones que integran los

del agua en el municipio, brindándole a la municipalidad control del mismo.

documentos que buscan una mejora en el servicio.

Resultado 3	Indicadores del R3	Enfoque de fortalecimiento de capacidades	Productos y resultados	Evidencias
<p>La población organizada y capacitada, trabaja por la gestión comunitaria y municipal del agua en La comunidad de la Cruz Xetalbiljoj y en el municipio de Cajolá.</p>	<p>El COMUDE evalúa su plan de trabajo de apoyo a la gestión municipal y comunitaria del abastecimiento de agua.</p> <p>Mediante un diplomado, se capacitan veinte hombres y cinco mujeres del COCODE y Comités de La Cruz Xetalbiljoj en Gobernabilidad y calidad del Agua, rural y urbana, con perspectiva de género.</p>	<p>Es el elemento más sobresaliente del proyecto, ya que se enlaza con procesos de decisión colectiva que buscan favorecer a la comunidad</p> <p>La dinámica autocrítica que el COMUDE desarrolló, se ha traducido en el fortalecimiento del proceso en sí. Y en la elevación de capacidades de gestión a beneficio de las acciones de sostenibilidad y sustentabilidad y de los efectos positivos que este a nivel de comunidad pueda generar de forma extendida.</p> <p>La realización del diplomado representó, la oportunidad para impulsar un espacio más pariativo de información y capacitación. Es identificado por las y los beneficiarios como una de las acciones que más motivación provoco en estos, ya que el nivel educativo y de acceso a la educación en la comunidad es escaso y prácticas como estas.</p>	<p>Tres evaluaciones y la práctica de someter a autoevaluaciones sus planificaciones o acciones.</p> <p>25 personas informadas capacitadas en temas de gobernabilidad y calidad de agua.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Informes detallados sobre los acontecimientos que limitaron la construcción de indicadores medible dentro del proceso de ejecución del proyecto. • Se cuenta con evidencia empírica del trabajo que se desarrolló a favor de la gestión municipal y de las capacitaciones brindadas. Entrevista con el Concejo Municipal 11.02.2016. • Se cuenta con informes de seguimiento que detallan la actividad, más no proveen datos exactos sobre la misma. • La fuente que corrobora el resultado se presenta en las entrevistas realizadas a las lideresas del COCODE (audio 10.02.16); Grupo focal con el equipo técnico del proyecto (audio 10.02.16); Entrevista semi estructurada con el fontanero de la municipalidad, que hace mención a la misma. (Audio 11.02.16).

<p>Capacitados quince fontaneros/as, comunales de La Cruz Xetalbiljoj y municipales, sobre calidad del agua, elaboración e implementación del Plan de operación y mantenimiento del sistema municipal de agua.</p>	<p>Los procesos de capacitación, información y sensibilización juegan un rol importante en los niveles de apropiación e involucramiento de la comunidad.</p> <p>La capacitación a fontaneras y fontaneros de la comunidad a dado excelentes resultados especialmente en el cuidado y conservación de la infraestructura del proyecto.</p>	<p>25 personas capacitadas en temas de calidad de agua, elaboración e implementación y mantenimiento del sistema.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La fuente de información son las entrevistas realizadas a las lideresas del COCODE (audio 10.02.16); Grupo focal con el equipo técnico del proyecto (audio 10.02.16) la entrevista semi estructurada con el fontanero de la municipalidad, que hace mención a la misma. (Audio 11.02.16). • Se cuenta con el detalle de los informes de seguimiento. Expediente 11/034-A de fecha 25.11.14 y II informe de seguimiento expediente 11/034-A de fecha 19.06.14. • Se conoce detalles del proceso dentro de las entrevistas semi estructuradas y grupos focales de la visita a campo realizada los días 10 y 11. 02.16.
<p>El Plan de operación y mantenimiento del sistema de agua de la Cruz Xetalbiljoj, es aplicado por los fontaneros capacitados.</p>	<p>La elaboración del Plan para el mantenimiento del sistema de agua, es la base para la etapa en la cual las y los beneficiarios se encuentran en este momento,</p>	<p>Aplicación del Plan de mantenimiento del sistema de agua en el Cantón la Cruz Xetalbiljoj.</p>	

Resultado 4	Indicadores del R4	Enfoque de fortalecimiento de capacidades	Productos y resultados	Evidencias
<p>La población de la comunidad de la Cruz Xetalbiljoj mejora sus prácticas de higiene respecto del uso y manejo del agua.</p>	<p>Al menos el 75% de la población adulta e infantil escolar, usuaria del sistema de agua de La Cruz Xetalbiljoj, maneja adecuadamente su sistema de agua.</p>	<p>Los datos previos a la intervención del proyecto evidencia que no se había establecido espacios de información y capacitación sobre esta temática en específico, que apoya el general cambio de actitud en la población e instrumentaliza el uso y mantenimiento adecuado del sistema de agua.</p>	<p>600 niños en edad escolar y 300 adultos son parte del proceso de capacitaciones que se desarrollan coordinadas por la escuela y el centro de salud.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se conoce detalles del proceso a través de entrevistas semi estructuradas con el subdirector de la escuela de la Cruz (audio 11.02.16) y entrevista con los representantes del centro de salud en el Cantón La Cruz (11.02.16). Además del reconocimiento de la importancia del proceso por las lideresas miembros del COCODE que fue parte de la gestión del proyecto.

100 niños escolares y 300 jefes de familia, participan en La Cruz Xetalbiljoj en un programa sobre la nueva cultura del agua, enfatizando en el uso y manejo del agua para consumo.

Realizados tres (3) análisis semestrales de la calidad del agua del sistema de la Cruz Xetalbiljoj, identificando el tratamiento adecuado para lograr la calidad del agua para consumo.

El involucramiento de la escuela en el proceso de capacitación y el desarrollo de jornadas constantes que abordan el tema, favorece el cambio de panorama, ya que se pasó de cero personas informadas y conocedoras de las formas adecuadas del manejo y consumo de agua, a un porcentaje más alto de lo previsto.

El apoyo al mantenimiento de la calidad del agua y el establecimiento y aplicación del adecuado tratamiento que garantice el consumo de la misma.

600 niños en edad escolar y 300 adultos jefes de familia que participan en las jornadas de capacitación.

3 análisis de la calidad del agua, y establecimiento del tratamiento adecuado para el consumo humano.

- Se conoce detalles del proceso a través de entrevistas semi estructuradas con el subdirector de la escuela de la Cruz (audio 11.02.16) y entrevista con los representantes del centro de salud en el Cantón La Cruz (11.02.16)
- Se cuenta con el detalle de la actividad (contexto, geografía y condiciones) en el Informe de seguimiento. Expediente # 11/034-A. Fecha: 19.06.14. p 7.

Fuente: elaboración propia, en base al marco lógico del proyecto: Mejora del abastecimiento y gestión municipal del agua en el cantón la Cruz de Cajolá.

2.3 - Metodología empleada en la evaluación

La metodología aplicada se basó en tres fases:

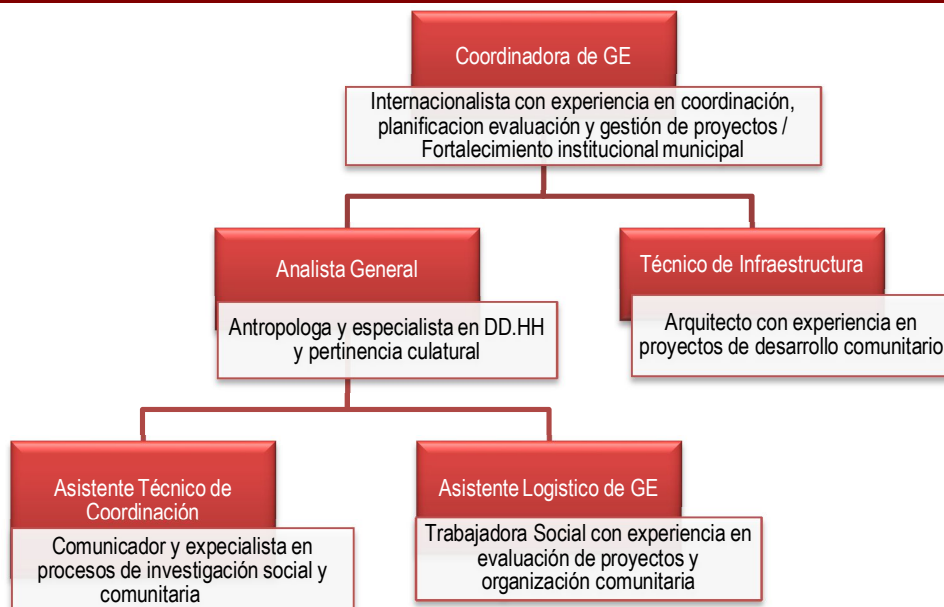
- **Primera fase.** Estudio de gabinete, que se desarrolló en base a la revisión de información facilitada por las instituciones promotoras de la evaluación.
- **Segunda fase.** Trabajo de campo realizado en la zona de intervención del proyecto. Recogiendo información cualitativa complementaria a la documentación que genera la propuesta de agenda y plan de trabajo en la visita a campo. Este proceso se sustenta en técnicas participativas aplicadas a los usuarios y actores involucrados del proyecto.
- **Tercera fase.** Elaboración del informe final, la redacción de este informe respeta las características detalladas en los TdR, incorporando las sugerencias, concepciones, visiones y reflexiones de los responsables de Ejecución del Proyecto, así como con los representantes institucionales y comunitarios.

El equipo evaluador estuvo integrado por:

- **Vivian Chacón** – Coordinadora general del equipo evaluador
- **Herminia Saquimux** – Analista general
- **Hugo Chacón** – Técnico en infraestructura
- **Lucrecia Pérez** – Asistente técnico de coordinación
- **José Alejandro Méndez** – Asistente logístico del equipo evaluador.

Su relación organizativa con el proceso de deriva del siguiente organigrama.

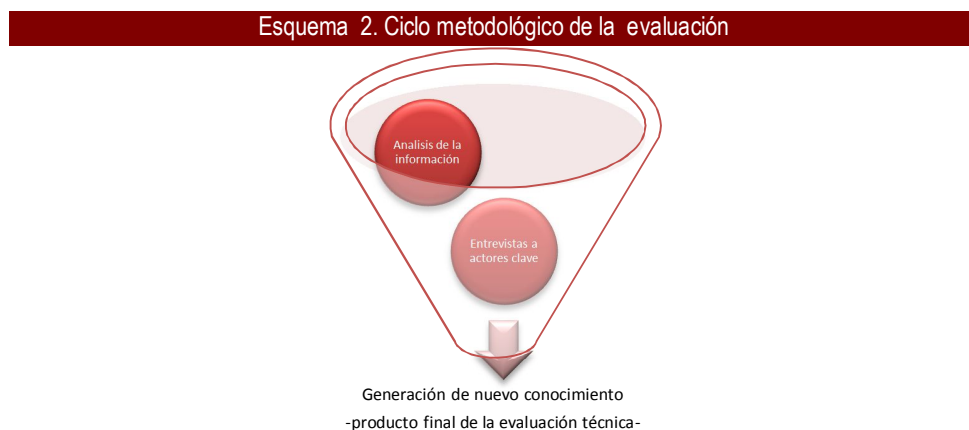
Esquema 1. Organización administrativa del equipo evaluador



Fuente: propuesta técnica y económica

2.4 - Desarrollo del proceso metodológico

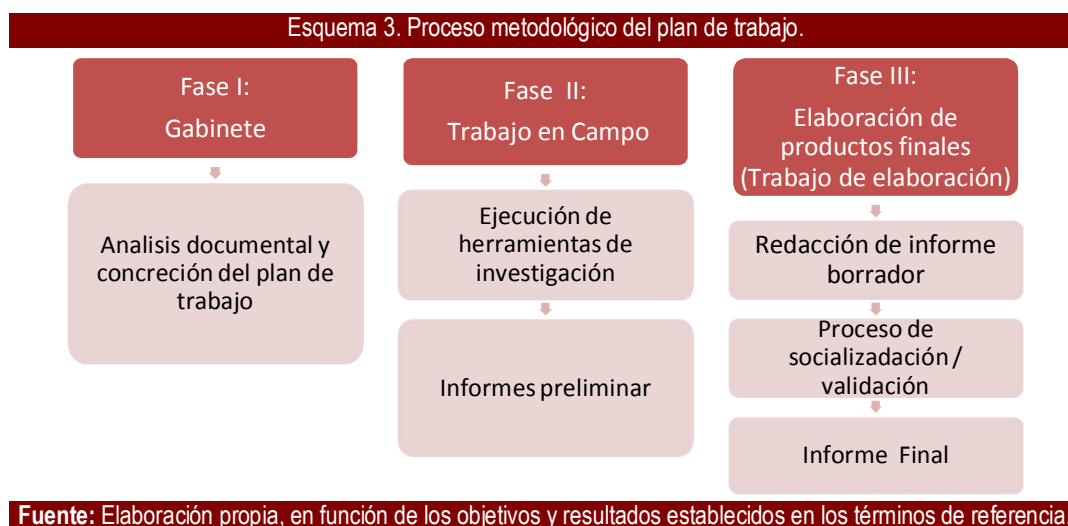
La base metodológica de la propuesta funda su desarrollo en el análisis de la implementación del proyecto (29 meses) sometiendo a una triple dimensión de análisis. Este proceso analítico nos permitió realizar una evaluación en base a los criterios establecidos en los términos de referencia, y especialmente facilitó el establecimiento de los impactos y lecciones aprendidas, así como la identificación de las prácticas óptimas. El ciclo metodológico queda sintetizado en la siguiente lógica de trabajo (Esquema 2), facilitándole al equipo evaluador confirmar la hipótesis metodológica que integra la propuesta técnica y económica.



Fuente: fuente propia.

2.5 - Desarrollo por fases del proceso de evaluación.

El diseño metodológico fue aplicado dimensionalmente en fases que se complementan unas a otras. Lo que facilitó organizar el plan de trabajo en los siguientes bloques metodológicos.



Fuente: Elaboración propia, en función de los objetivos y resultados establecidos en los términos de referencia.

2.5.1 - Desarrollo de la primera fase.

Consistió en la revisión de los principales referentes bibliográficos del proyecto original, como los avances y los informes de seguimiento que se presentaron como medios de verificación, anexos y otras evidencias bibliográficas.

Tabla 6. Principales documentos revisados – Fase I -			
Carpeta	Título del documento	Nombre del archivo	
1° Informe	• INFORME DE SEGUIMIENTO	1. IS_BA11GU_19.06.14	
	• Remisión Semestral de proyecto	2. S_N° 423	
1ra modificación	• Asumpte: Sol_licitud modificación no substancial	3. E_N° 272	
	• Proyecto: “Mejora del abastecimiento y gestión municipal del agua en el Cantón Tzanzuyup, municipio San Francisco La Unión”, Guatemala. Expediente: 11/034-A. Asunto: Comunicación de modificación no substancial del proyecto.	4. Remisión	
	• Proyecto: “Mejora del abastecimiento y gestión municipal del agua en el Cantón Tzanzuyup, municipio San Francisco La Unión”, Guatemala. Expediente: 11/034-A. Asunto: comunicación de modificación no substancial del proyecto.	5. S_N° 381	
	• Carta de la Municipalidad de Cajolá. Registro de Aporte comunitario para el proyecto MAGMA.	6. Carta de aporte comunitario_la Cruz_X.	
	• Carta de la Municipalidad de Cajolá. Reporte de aporte municipal para el proyecto MAGAMA	7. Carta de aporte municipal_Cajolá	
	• Notificación de resolución.	8. ErrataFechaGuatemala14082014	
	• Reporte de avance del proyecto; 2011 en versión final.	9. Formato REPOR 2011_11_rev_FF	
	• Documento: Diagnostico socioeconómico, potencialidades productivas y propuestas de inversión.	10. Monografía de Cajolá	
	• Notificación sobre modificación territorial del proyecto.	11. NotificaciónResoluciónGuatemala14072014	
	• Resumen de modificación del presupuesto en función de la modificación de la ubicación del proyecto.	12. Presupuesto modificado	
2da modificación	• Justificación de modificación del proyecto.	13. Remisión	
	• II informe de seguimiento. Socio Local SER	14. 2°IS_BA11GU_25.11.14	
	• Nota de remisión de II informe de seguimiento	15. Remit_BA11GU_25.11.14	
	• Nota de remisión de informe MUSOL	16. S_N° 490	
	• Nota de solicitud de cambio no substancial	17. E_N° 344	
	• Resumen de presupuesto modificado en función de la solicitud de cambio no substancial	18. Presupuesto_Modificación_10042015	
	3ra modificación		

- Nota de solicitud de cambio no sustancial al proyecto MUSOL 19. S_N° 562
- Solicitud de modificación de presupuesto en función del cambio no sustancial al proyecto 20. Sol_Modificación_ppto 10042015
- Resumen de presupuesto modificado 21. Presupuesto_Modificado_BA11GU_Octubre2015
- Nota de solicitud de presupuesto modificado, octubre 2015 22. Registro Entrada Modificado OCT BA11GU
- Nota de notificación de solicitud de cambio de presupuesto en función del cambio no sustancial del proyecto 23. Sol_Modificación_ppto_10042015
- Formulario. Formulación de proyecto 2011 24. Formulario-REFORMACIÓN Cooperación 2011. Modalidad A
- Resumen de presupuesto de entidades cofinanciadas del proyecto. 25. Reformulación. Presupuesto 2011. Baleares

Fuente: Elaboración propia, a partir de la información otorgada por las instituciones promotoras de la evaluación externa del proyecto MAGMA, 2013 – 2015.

2.5.2 - Desarrollo de la segunda fase.

Consistió en el trabajo de campo, en el que se aplicó técnicas de levantado de información semi estructuradas y se les dio abordaje cualitativo, priorizando el enfoque participativo y de análisis de condiciones culturales y estructurales, lo que facilitó la recolección de información. Los informantes claves fueron los usuarios del proyecto, organizados en grupos focales y entrevistas semi estructuradas. Se estableció una inicial clasificación de actores partir de la información facilitada sobre los actores implicados en el proyecto. La siguiente clasificación fue la base para el establecimiento de la agenda de trabajo en la visita a campo.

Tabla 7 : Clasificación de actores realización del trabajo en campo (fase II)

Actor	Prioridad	Importancia
• Equipo de dirección y técnico del proyecto	1	1
• Responsable del proyecto en SER	1	1
• Responsable del proyecto en MUSOL	1	1
• Autoridades locales del cantón	1	1
• Consejo de desarrollo comunitario	1	1
• Municipalidad de Cajolá	2	2
• Otras entidades, grupos o personas vinculadas al proyecto	2	2

Fuente: elaboración propia en base a la información vertida en los términos de referencia.

Nota: esta clasificación es indicativa, puede ampliarse o redefinirse en función de la revisión de la información que será proporcionada al equipo evaluador.

Esta parte del estudio es la más relevante, pues sus resultados son fundamentales para la verificación de los datos consignados en el informe final. El impacto del proyecto en la vida de las y los beneficiarios se recogió con la técnica del cambio más significativo¹⁰. Las técnicas e instrumentos aplicados se describen en la siguiente tabla.

¹⁰ La técnica del Cambio Más Significativo (CMS), es una forma de monitoreo y evaluación participativa, ya que muchas personas interesadas en el proyecto son involucradas, tanto en la toma de la decisión del tipo de cambio a realizar, como en el análisis de datos. La metodología se basa en la recolección, análisis y selección de testimonios acerca de un antes y un después de un suceso que los participantes, de manera individual, consideran un cambio significativo. Se trata de un tipo de monitoreo porque se ejecuta

Tabla 8 : Técnicas e instrumentos utilizados en el desarrollo de la fase II

Técnica	Descripción	Instrumento	Objetivo / breve descripción
Visita de campo	Técnica cualitativa, empleada para el reconocimiento de los actores claves del proceso a nivel del territorio que abarco la intervención. Construida a través del consenso con las entidades promotoras de la evaluación. Fue la base de la agenda del equipo evaluador.	Tabla de actores clave	Construcción de hoja de ruta ante los actores clave del territorio que comprendió el proyecto. Facilitó la coordinación del proceso de recolección de la información y el contacto y generación de elementos de conocimiento sobre la realidad de la intervención.
Grupos focales	Técnica cualitativa de tipo exploratorio, que facilita la generación de condiciones e identificación de elementos para la discusión entre los participantes con respecto a los ejes y resultados del proyecto. Las preguntas de la guía de grupo focal fueron referenciales, y se ordenaron según objetivos y ejes temáticos.	Guía de grupos focales	Recoger las percepciones en relación a las acciones, actividades, ejes de intervención, contexto y aspectos relevantes del estilo de vida de los comunitarios y su relación con los resultados y componentes del proyecto.
Entrevistas Semi estructuradas	Técnica cualitativa de tipo exploratoria usada para generar respuestas de actores clave. Desarrollando una dinámica de diálogo a partir de preguntas formuladas en una guía referencial de temas y aspectos de los resultados, actividades y componentes del proyecto.	Guía de Entrevista	Generar diálogo a base de percepciones de los actores clave que participaron en el proyecto

Fuente: elaboración propia, a partir de la propuesta técnica y económica aprobada por las organizaciones promotoras de la evaluación.

2.5.2.1 - Informantes o proveedores de información.

Tabla 9 : Registro proceso de recolección de información
Proyecto: Mejora del abastecimiento y gestión municipal del agua en el cantón La Cruz de Cajola

#	Actor	Técnica	Cargo	Duración	Fecha
1	<ul style="list-style-type: none"> Fabián G. -Director General SER Brenda Rojas - Contadora General 	Grupo focal	Personal de SER	1 hora 10 minutos	11-02-2015
2	<ul style="list-style-type: none"> Aníbal García - Ingeniero civil Julián Onion - Trabajador Social Cesar Cobarquil - Ingeniero Civil 	Grupo focal	Coordinación y equipo técnico del proyecto	1 hora 17 minutos	11-02-2015

durante el desarrollo del proyecto, y por eso, la información que se obtiene es invaluable para quienes lo administran. Además, facilita la evaluación porque proporciona datos sobre el impacto y resultados de desempeño del proyecto.

3	<ul style="list-style-type: none"> • Integrantes del CODEDE (Presidenta, tesorera, secretaria) 	Entrevista colectiva semi estructurada	Lideresas de La Cruz Xetalbiljoj, Cajolá.	1 hora 12 minutos	11-02-2015
4	<ul style="list-style-type: none"> • Sergio 	Entrevista colectiva semi estructurada	Sub Director de Escuela de La Cruz Cajola	20 minutos	12-02-2015
5	<ul style="list-style-type: none"> • Ramiro López 	Entrevista colectiva semi estructurada	Fontanero de la municipalidad de Cajola	15 minutos	12-02-2015
6	<ul style="list-style-type: none"> • Juan Gómez López y el nuevo concejo municipal 	Entrevista colectiva semi estructurada	Alcalde de Cajola, Quetzaltenango	15 minutos	12-02-2015
7	<ul style="list-style-type: none"> • Eduardo Morales – Inspector del Centro de Salud • Yulisa García Rodríguez – Técnico en Salud Rural 	Entrevista colectiva semi estructurada	Centro de Salud	30 minutos	12-02-2015
8	<ul style="list-style-type: none"> • Aníbal García – Ingeniero Civil 	Entrevista colectiva semi estructurada	Personal de SER	25 minutos	12-02-2015
	<ul style="list-style-type: none"> • Francesco Fillipi – Coordinador de proyectos 	Entrevista individual, semi estructurada	Funcionario MUSOL	41 minutos	15.03.2016

Fuente: elaboración propia.

2.5.3 - Desarrollo de la tercera fase. Elaboración de Informe Final

Una vez culminada la fase II, se procederá a la redacción del informe final. Inicialmente y en función de propiciar un espacio de revisión y complementariedad de la información se realizará un análisis cruzado desde dos puntos de vista, el primero en función del rigor metodológico al que debe someterse el proyecto en sus distintas fases y dos el análisis antropológico de la información en base a hechos mucho más cualitativos.

El presente documento es la prueba fehaciente que la fase tres, fue ejecutada a cabalidad. El producto final se acompañará con todos los soportes técnicos del proceso de evaluación (fotografías, transcripciones, fichas técnicas de la buena práctica óptima, resumen ejecutivo, y la ficha de evaluación del CAD, todos integrados a los productos finales de la asistencia técnica.

2.6 - Condiciones y límites del análisis realizado

La investigación se realizó asumiendo las condiciones señaladas en los Términos de Referencia y la documentación disponible, en base al proceso metodológico diseñado y consensuado con las organizaciones promotoras de la evaluación. Bajo estos parámetros se optó por el uso de una técnica cualitativa de cambio significativo que se combinó con técnicas semiestructuradas de levantado de la información.

Producto de la implementación de este proceso las limitaciones identificadas están vinculadas con los sesgos de opinión que suele dar la utilización de técnicas y métodos cualitativos, que inevitablemente siempre se ven influenciado por los parámetros vivenciales de los entrevistados.

Un elemento más se suma a las condiciones, es la dificultad para identificar eventos, acontecimientos o acciones que no dejan evidencias materiales o físicas, pues dado el caso de las condiciones socio culturales condicionados por zona geográfica en el cual fue desarrollado, las acciones adquieren una intangible naturaleza que se ve afectada por condiciones subjetiva; por lo que es necesario considerar que entre la aplicación de los instrumentos el proceso de recoger información, se plantean los lógicos vacíos de ejecución de actividades claves.

Un elemento importante en procesos como el que se evalúa, es el factor tiempo, que suele ser tan subjetivo que muchas veces distorsiona los diseños, programaciones y cronogramas, porque en la lógica de intervención, el tiempo de duración de la intervención y hasta el tiempo de evaluación deben ser establecidos y ejecutados según la lógica que el cooperante establece como condición apropiada. Más es importante considerar que los tiempos de formulación y ejecución de un proyecto, probablemente no sean los mismos que los que las comunidades desarrollan o en base a los cuales organizan su rutina.

2.7 - Análisis de la información recopilada.

2.7.1 - Condiciones previas al proyecto¹¹. La identificación de condiciones de la población beneficiaria antes del proyecto fue caracterizada de la siguiente forma:

- Escaso acceso a agua.
- Almacenamiento de agua en depósitos al aire libre, con alto riesgo a varios tipos de contaminación
- Alta desinformación y capacitación sobre el uso razonable y cuidado del agua.
- Pérdida de tiempo invertida en el transporte y almacenamiento del agua hasta los hogares.
- Escasa higiene en los niños especialmente aquellos en edad escolar.
- Dudosa calidad de agua y desconocido precedente y manipulación de la misma.
- La ausencia de conexiones de agua al interior de la vivienda generaba grandes limitaciones para las tareas del hogar.
- Actividades carentes de higiene por la ausencia de agua, se enmarco reiteradamente las limitaciones para realizar actos básicos de higiene como: bañarse, lavarse las manos, lavar alimentos, entre otros.

¹¹ Durante la visita a campo se establecieron varios espacios de diálogo, uno de los más sustanciales es la entrevista colectiva que se realizó a las lideresas del Cantón La Cruz, ellas describen las condiciones previas al ingreso del proyecto a la comunidad. Producto de esa entrevista colectiva se detallan las principales condiciones insalubres a las que la comunidad estaba expuesta. (Audio 11.02.16)

- Las beneficiarias y beneficiarios indicaron el baño no era frecuente y que los que más sufrían de enfermedades eran las niñas y niños; ya que tenían muchas complicaciones para realizar el lavado de manos, aun cuando ellas como amas de casa sabían que era importante que se hiciera.
- Enmarcaron que la forma de preparar los alimentos también era muy diferente a como se hace ahora, esto por la escases de agua en casa.
- Aunque no se dieron datos exactos (no se cuenta con estadísticas reales en el centro de salud), los técnicos entrevistados¹² indicaron que ha bajado sensiblemente la asistencia de niñas y niños con enfermedades producto de malos hábitos de higiene.
- Aunque no se abordó específicamente si se mencionó el aspecto de que en la escuela ha evolucionado ya antes del proyecto el uso de letrinas era altamente complicado y eso causaba muchas complicaciones a la salud de las niñas y niños en la escuela.

El panorama previo, establecido a través de las técnicas de indagación utilizadas en la visita al campo se resumen en la idea colectiva de que las condiciones de vida de toda la comunidad evolucionó a partir de la labor de cooperación que significó el proyecto, en donde los beneficiarios contaron con el apoyo de SER, MUSOL y la acción comunitaria. Un aspecto relevante en los diálogos con las y los beneficiarios es que no solo es importante la infraestructura del proyecto, reconocen con especial énfasis la capacitación y las orientaciones sobre el manejo y utilización del agua que han recibido, y las consideran igual de valiosas que la infraestructura del proyecto. De forma específica los actores claves consultados identificaron:

Tabla 10. Caracterización de la mejora de condiciones en la comunidad tras la ejecución del proyecto.

Baños ¹³	El subdirector de la escuela de la comunidad, identificó como uno de los mayores logros, la regularización de las letrinas dentro de escuela. Enmarcando el aporte al medio ambiente, a la dinámica de aseo de las niñas y niños dentro de la escuela. Además como un elemento colectivo identificó, los procesos de información y capacitación que se han desarrollado en el marco del proyecto que han logrado llegar hasta el seno de los hogares, reproduciéndose ya como parte de los hábitos rutinarios de las familias de La Cruz.
Lavaderos ¹⁴	El proceso de limpieza de utensilios de cocina se utilizaba en diferentes recipientes, que en su mayoría carecían de higiene, o que guardaban agua por varios días. Aunque no se especificó de forma precisa la forma en la que se lavaba la ropa, se mencionó de forma general que el aseo personal era una tarea muy complicada. Circunstancia que ha cambiado a partir de la ejecución de proyecto.
Hábitos de limpieza	Uno de los elementos más recurrentes en las entrevistas fue el aspecto de hábitos de limpieza, todas y todos enmarcaron las dificultades que tenían para el aseo. Las manifestaciones sobre las limitaciones que acostumbraban enfrentar para tener agua, se vincularon especialmente a este aspecto. Para realizar la limpieza de sus hogares, las mujeres plantearon el gran sacrificio que significaba esta tarea, y especialmente manifestaron la condición de frustración que sentían al no poder cumplir de forma óptima esta labor.

Fuente: Elaboración propia a partir del desarrollo de la visita a campo.

¹² Entrevista a Eduardo Morales – Inspector del Centro de Salud y Yulisa García Rodríguez – Técnico en Salud Rural. Técnica de entrevista colectiva semi-estructurada. Centro de Salud. 30 minutos. 12-02-2015

¹³ Fuente: Entrevista semi estructurada con el subdirector del centro educativo de la comunidad (Audio: 11.02.2016).

¹⁴ Fuente: entrevista con los técnicos del centro de salud de la comunidad (audio: 11.02.2016) y entrevista colectiva semiestructurada con las líderes de la Cruz, miembros del COCODE, impulsoras y gestoras del proyecto en coordinación con SER y MUSOL.

Los entrevistados afirmaron que antes del proyecto, las familias no habían logrado ningún tipo de apoyo o incentivo para implementar acciones que resolvieran el problema falta de agua en los hogares. La técnico del centro de salud, manifestó como parte de las sugerencias hacia nuevas acciones, considerar incentivos que motiven a los pobladores a involucrarse de lleno en las acciones o actividades que den sostenibilidad.

2.8 - Aportes de otras instituciones a la intervención

Los entrevistados manifestaron reflexiones acerca del rol de las instituciones involucradas en el proyecto, este apartado sintetiza los aspectos más recurrentes:

- Todos los actores identificaron en SER y MUSOL, un aliado confiable, comprometido con el desarrollo de la comunidad.
- Sus opiniones fueron vertidas mucho más allá de un agradecimiento por el proyecto. Todas tienen como elemento común un alto grado de reconocimiento a la labor estratégica que a través del proyecto se hace a favor la colectividad.
- Reconocieron que las autoridades del municipio no dieron la respuesta que al inicio todas las lideresas esperaban, pero agradecieron la posibilidad de vincularlas con organizaciones como MUSOL y SER que si les brindaron el apoyo para el desarrollo del proyecto.
- Entre las organizaciones que se mostraron compenetradas con el proceso como el centro educativo y el centro de salud, han desarrollado vínculos estables con la organización comunitaria, que reconoce su capacidad de apoyo, y han fortalecido su posición y credibilidad ante la comunidad.

2.9 - Transformación más significativa.

Los diálogos abiertos en la visita a campo, permitió preguntarles a las y los entrevistados acerca de las transformaciones más significativas o cambios más importantes para ellos, que se derivan de la actuación del proyecto, en su mayoría refieren la mejora de la calidad de vida en cuanto a mejores hábitos de aseo personal, de preparación de alimentos, identifican mayor comodidad para realizar las tareas del hogar, muchos de forma sencilla y muy empírica hablaron del ahorro de dinero y tiempo que representa tener agua en casa.

Todas las opiniones, y la identificación de elementos cualitativos y en menor grado la referencia cuantitativa de las transformaciones comunitarias que el proyecto conlleva, y que se ha asociado a la disposición del agua en la vivienda, según refieren las y los entrevistados. Tal como lo refirieron el aspecto de las y los niños ha mejorado, luciendo ahora “más limpios” gracias a la higiene.

En el ámbito de la escuela se mencionó más de una vez que ahora las y los niños refieren que pueden bañarse diariamente y lavarse las manos más seguidas. Otro elemento que se evidenció es que gracias al proyecto, las viviendas y las calles están más limpias. Con las casas más limpias y el aspecto más aseado de los pobladores son observados como elementos de mejora a nivel de la autoestima.

2.10 - Propuestas de mejora a futuras intervenciones.

Un elemento importante del proceso de entrevistas lo constituyó la consulta sobre cuáles eran las sugerencias para que mejorara las posibles nuevas intervenciones. A continuación se presentan las más expresadas:

- Seguir con las charlas de orientación y capacitación a todos los beneficiarios directos e indirectos tras el fin de sensibilizar a la totalidad de la población.
- Todos reconocieron la necesidad de sumar esfuerzos como pobladores para que todas y todos se apoyen.
- En el caso de la Municipalidad. Presenta un punto de inflexión que matiza el accionar del proyecto. Es evidente el compromiso e interés de las autoridades municipales cuando se gestiona, formula y se realizan las alianzas iniciales para el desarrollo del proyecto. Además gracias al apoyo, acompañamiento de las organizaciones promotoras del proyecto se logra tener el aval formal de la comunidad y la municipalidad. Durante el proceso de ejecución del proyecto, las autoridades municipales fueron cesadas por circunstancias externas y sin vinculación al proyecto. Las nuevas autoridades no mostraron interés en el proceso, pero el nivel de apropiación del proyecto de las y los beneficiarios permitió su avance y cumplimiento de las metas establecidas.
- En un caso, se sugirió la entrega de obsequios como elemento motivador de la participación de la población. En este punto sin llegar a generar discrepancias en la opinión se sugiere la reflexión a profundidad de estas medidas, ya que mientras unos piensan que motiva, otros consideran que el interés sólo se centrará en el obsequio.

2.11 - Análisis de los principales resultados.

El proyecto contemplo cuatro resultados establecidos en función de contribuir a mejorar las condiciones socio-sanitarias y disminuir las enfermedades de origen hídrico en la Cruz Xetalbiljoj, fortaleciendo la gobernabilidad y el abastecimiento del agua en el municipio. Las actividades del primer resultado se enmarcaron en:

- Actualizar estudios técnicos, diseños y propuestas técnicas para poner en marcha el pozo profundo existente en La Cruz Xetalbiljoj.
- Cotizar y contratar mano de obra calificada.
- Cotizar, comprar y trasladar materiales externos a la comunidad.
- Construir la línea de distribución y las conexiones domiciliarias y reforzar el tanque de rebombeo y distribución.
- Monitoreo y supervisión semanal de las obras
- Entrega de las obras a la comunidad.

Tabla 11: Análisis de la implementación del resultado 1 del proyecto

Resultado I: Las familias de la Comunidad de la Cruz Xetalbiljoj de Cajolá, disponen de un sistema de agua potable con conexiones domiciliarias

Criterio	Elementos valorativos
1. Pertinencia	<ul style="list-style-type: none"> • Las entrevistas¹⁵ demuestran que la toma de decisiones del proyecto parte de conocimientos técnicos, diseños y propuestas que consideran las necesidades de la comunidad, los beneficiarios en base a los objetivos, procedimientos establecidos en el proyecto. • Se informó que todos los procesos de cotización, se realizaron cumpliendo los procedimientos propios de la institución y cumpliendo a cabalidad los parámetros de control del donante, más este tipo de información no fue

¹⁵ Fuente. 1. Entrevista con el señor Ramiro López, fontanero de la municipalidad de Cajolá. Realizada 12.02.2016; 2. Grupo focal, coordinación y equipo técnico de SER. Realizada el 11.02.2016.

- trasladada.
2. **Eficiencia**
 - Dentro de este resultado y las actividades establecidas, la eficiencia fue total.
 - Los contenidos y métodos de la capacitación fueron definidos adecuadamente al partir del diagnóstico de necesidades de capacitación de la población, y contaron con el apoyo de instituciones con capacidades para realizar las mismas. Los medios de verificación se establecieron en la visita de campo.
 3. **Eficacia**
 - El funcionamiento del proyecto posee altos niveles de aceptación y reconocimiento de las instituciones que lo impulsaron.
 - Las condiciones de inestabilidad política municipal afectan el proceso de institucionalización del proyecto, limitando su eficacia de cara al fortalecimiento de la institucionalidad municipal.
 - Se cumplió el resultado en tanto los técnicos tienen herramientas que pueden ser implementadas para generar capacidades comunitarias.
 - La comunidad se organiza de forma proactiva lo que permite el cumplimiento de los cronogramas y de los resultados establecidos.
 - La voluntad manifiesta del gobierno municipal, que pese a todos los acontecimientos externos que inestabilizaron la relación, se ajustó a los compromisos y logró contribuir al desarrollo del proyecto cumpliendo sus compromisos a cabalidad.
 4. **Impacto**
 - La comunidad beneficiada mantuvo la voluntad de participar en el proceso de ejecución, la información que facilitó la construcción de la infraestructura necesaria fue creada por los beneficiarios, lo que establece parámetros altos de interés hacia el proyecto y sus beneficios.
 - Los beneficios del desarrollo de este resultado fueron fundamentales para el desarrollo de las siguientes etapas del proyecto. Actualmente se mantienen, el resto se plantea en la acción decidida y coordinada de la comunidad para el mantenimiento de la infraestructura.
 5. **Viabilidad**
 - La participación de la población en la construcción del sistema de abastecimiento de agua, es el indicador más claro sobre la identificación y apropiación que logró el proyecto.
 6. **Apropiación**
 - Se determinó a través de comunicación oral por parte de los beneficiarios que la comunidad participa activamente desde la gestión del proyecto ante la municipalidad, y después en la comunicación directa con SER y MUSOL, lo que garantiza el desarrollo apropiado del proyecto.
 7. **Participación**
 - Se corroboró a través de documentos soporte, base para el desarrollo de las actividades que todas las instituciones e instancias y espacios de participación comunitaria se involucraron de forma activa en el desarrollo del proyecto.
 8. **Cobertura**
 - La cobertura de este resultado es una de las más altas que se establecen en los registros.

Fuente: Elaboración propia

Dentro del segundo resultado se proyectaron las siguientes actividades:

- Revisión y actualización del plan maestro municipal de agua con la participación de la sociedad civil del municipio

- Aplicación de la política pública municipal del agua con las comunidades rurales y área urbana del municipio.
- Aplicación del reglamento municipal del agua para administrar el abastecimiento de agua en el municipio.

Tabla 12. Análisis de la implementación del resultado 2 del proyecto

Resultado II: El gobierno municipal de Cajolá fortalece la gestión del Plan Maestro de Agua del municipio junto con la sociedad civil.

Criterio	Elementos valorativos
1. Pertinencia	<ul style="list-style-type: none"> • Existe dos fracturas en el desarrollo de estas actividades, evidenciadas dentro de los reportes del proyecto, la primera las condiciones políticas que llevan a la toma de decisión de un cambio geográfico del proyecto, este factor se marca como positivo, y se establece como pertinente desde dos ángulos el primero a) aprovechar la oportunidad a una comunidad que desde su propio interés y de forma proactiva conjuga sus prioridades con la oportunidad del desarrollo de un proyecto. Y b) la mejor utilización de los recursos, invirtiéndolos en un espacio en donde sean necesarios.
2. Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> • Las modificaciones de cronograma no sustanciales, son lógicamente normales dentro del desarrollo de un proyecto, en tanto, y bajo el cruce de información cualitativa y la escasa información cuantitativa que se tiene a la vista, se estableció como altamente eficiente el manejo de los cronogramas, recueros en función de los resultados.
3. Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Se logra avances técnicos significativos que apoyan el logro del objetivo general, y avances positivos que logran un significativo avance en la institucionalización del resultado, además fortalece la dinámica de toma de decisiones consensuadas del Concejo Municipal en función de mejorar la gestión del agua; lo que repercute positivamente en el manejo y utilización del servicio vital que brinda el proyecto. La corporación municipal (aunque las autoridades son de reciente ingreso) conocen los beneficios que representa la gestión del plan maestro del agua con la claridad de la importancia que tiene un tema como este, y sobre todo aceptan que los beneficios del proyecto son de gran impacto para la salud y mejoramiento de condiciones de vida de la población.
4. Impacto	<ul style="list-style-type: none"> • Los acuerdos a pesar de la inestabilidad política fueron acatados, logrando el mínimo impacto negativo al proceso de ejecución del proyecto. • El principal impacto en este resultado se centra en la capacidad de direccionar los compromisos, enlazarlos a la institucionalidad municipal logrando su cumplimiento a pesar de los factores políticos externos al proceso. • La viabilidad en este resultado debe analizarse desde dos perspectivas de tiempo. La primera toda la etapa de gestión y formalización del proyecto que requirió la participación formal de la municipalidad y su compromiso por asumir institucionalmente todo el proceso. Bajo esta perspectiva la viabilidad del proyecto fue alta y cubrió todas las condiciones necesarias para lograr que el gobierno municipal fortalezca su gestión del Plan Maestro de Agua. Derivado de los problemas con el cese de la corporación municipal, y en general todas las inestabilidades que durante el 2015 el ámbito político vivió en Guatemala, más la elección de las nuevas autoridades la definición de las prioridades de
5. Viabilidad	

trabajo de la nueva corporación municipal, no establecen de forma clara su interés. Hay que enfatizar que la gestión del plan del agua en el municipio es una demanda comunitaria, lo que seguramente recaerá en el trabajo a base de los logros del proyecto.

- La participación del gobierno local es baja y su interés poco definido. Esta afirmación se deriva de varios hechos que son de índole externa al proyecto, a las organizaciones que lo impulsan y ejecutan, a los beneficiarios y comunitarios en general. Hecho que limita el fortalecimiento institucional y que se funda en la concepción política de la autoridades actuales. Es de enfatizar que la acción integral que realizan las organizaciones favorece y estimula la gestión del recurso hídrico desde una visión que ubica al ciudadano en el centro de la acción institucionalizada. En general se reconoce que el proyecto ha hecho enormes esfuerzos para implicar a todos los involucrados, especialmente a la municipalidad, que gracias a esa gestión cumplió con todos los compromisos establecidos al inicio y que lentamente va apropiándose de los resultados generales del proyecto, lo que es un enorme avance que favorece la relación con las nuevas autoridades, que hasta la fecha se muestran altamente distanciadas de la visión y acciones que se impulsan.
 - Derivado de los procesos nacionales y locales de inestabilidad política que afectaron la vida institucional de los gobiernos nacionales y municipales durante el 2015, se evidencia una sinergia que lentamente fue acortando distanciamientos entre la sociedad civil, el gobierno municipal y la acción priorizada en el proyecto. Aunque es muy pronto para determinar posturas o líneas de trabajo de la municipal derivado al tiempo en el que se hace la evaluación y al reajuste interno de las estructuras políticas de la municipalidad se proyecta y evidencia empatía y determinación positiva hacia el trabajo de abastecimiento de agua potable, como parte de sus ejes de trabajo de las nuevas autoridades municipales.
 - Se requiere de un proceso de acercamiento entre los diferentes sectores de la comunidad, las prioridades de los beneficiarios que impulsan cambios de bienestar hacia el colectivo y las que el nuevo concejo municipal impulsa.
- 6. Apropiación**
- 7. Participación**
- 8. Cobertura**

Fuente: Elaboración propia

Las actividades establecidas para este resultado son:

- Evaluación del plan de trabajo del COMUDE para apoyar la gestión comunitaria y municipal del agua.
- Realización del diplomado sobre gobernabilidad y calidad del agua rural y urbana con una perspectiva de género, con la participación de líderes y lideresas municipales y comunales y de dirigentes del COCODE y Comités de la Comunidad de la Cruz Xetalbiljoj.
- Capacitación de fontaneros/os municipales y comunales de La Cruz Xetalbiljoj sobre calidad del agua del sistema del municipio, elaboración e implementación de planes de operación y mantenimiento, con perspectiva de género.
- Aplicación del plan de operación y mantenimiento del sistema de agua de La Cruz Xetalbiljoj.

Tabla 13. Análisis de la implementación del resultado 3 del proyecto

Resultado III: La población organizada y capacitada, trabaja por la gestión comunitaria y municipal del agua en la comunidad de la Cruz Xetalbiljoj y en el municipio de Cajolá.

Criterio	Elementos valorativos
1. Pertinencia	<ul style="list-style-type: none"> Es el elemento más sobresaliente del proyecto, que fortalece la organización comunitaria, basada en su propia gestión propositiva. El reto se plantea en el fortalecimiento de la organización de mujeres en función elevar sus capacidades de gestión a beneficio de las acciones de sostenibilidad y sustentabilidad y de los efectos positivos que este a nivel de comunidad pueda generar de forma extendida.
2. Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> El proyecto de forma eficiente desarrolló el uso de recursos, demostrándole a las y los beneficiarios que poseen la capacidad de generar procesos propios de desarrollo comunitario.
3. Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Los resultados del proyecto a nivel de organización y capacitación, manifiesta los niveles más altos de éxito.
4. Impacto	<ul style="list-style-type: none"> Derivado del proceso que se ha desarrollado y del tiempo que ha transcurrido el impacto no puede medirse a plenitud, lo que sí queda claro y fehacientemente comprobado que el proyecto impacto de forma positiva la vida de toda la comunidad y en especial de las 190 familias, los 600 niñas y niños que atiende la escuela que son los beneficiarios directos del proyecto.
5. Viabilidad	<ul style="list-style-type: none"> La organización comunitaria es el eslabón determinante para que los beneficios del proyecto se mantengan, aun después de retirada la ayuda externa. Uno de los retos más importantes es el proceso de mantenimiento de la infraestructura del proyecto, ya que de eso depende los beneficios continuados del proyecto, esto requiere de la organización comunitaria y de acompañamiento técnico.
6. Apropiación	<ul style="list-style-type: none"> Los procesos de capacitación, información y sensibilización juegan un rol importante en los niveles de apropiación, ya que gracias a estos la organización comunitaria mantiene el interés en el proyecto y en las acciones que se requieran para garantizar el buen estado de la infraestructura.
7. Participación	<ul style="list-style-type: none"> A nivel de organización sobresale el CODEDE de La Cruz, que se caracterizó por estar integrados por un 99% de mujeres, que tomaron la decisión de encabezar las gestiones que facilitaron la coordinación y alianza con donantes, organizaciones de desarrollo que les apoyaron y acompañaron en la ejecución del proyecto.
8. Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> Se ha logrado la atención coherente de los colectivos identificados como beneficiarios desde la etapa de diseño y planificación del proyecto.

Fuente: Elaboración propia

Para el resultado cuatro se establecieron las siguientes actividades:

- Organización y desarrollo de dos jornadas de educación en salud, con escolares y adultos.
- Evaluación del impacto de la educación en salud.
- Monitoreo semestral de la calidad del agua y tratamiento, coordinado con los servicios de salud y comités comunales. Se identifica el tratamiento necesario para la calidad del agua.

- Realización de una exposición interactiva sobre el agua y el cambio climático en la Palma

Tabla 14. Análisis de la implementación del resultado 4 del proyecto

Resultado IV: La población del Cantón La Cruz Xetalbiljoj, Cajolá mejora sus prácticas de higiene respecto del uso y manejo del agua.

Criterio	Elementos valorativos
1. Pertinencia	<ul style="list-style-type: none"> • La relación con el centro de salud, desarrolla un enorme potencial para garantizar la pertinencia de la información y capacitación apropiada y con visión cultural, en base a la experiencia y credibilidad que la población tiene con sus técnicos.
2. Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> • Los recursos invertidos en capacitación de promotores y líderes comunitarios, tienen un alto nivel de eficiencia considerando su rol en el trabajo preventivo que debe desarrollarse, para que se logre mejorar las prácticas de higiene respecto al uso del agua.
3. Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • La relación del proyecto a la mejora de prácticas de higiene y el respeto al uso del agua, son uno de los logros más destacados, lamentablemente no se contó con datos cuantificados que determinen el logro del resultado. Sin embargo, la parte cualitativa demuestra que la eficacia en la mejora de las prácticas de la población es determinante en la condición actual tanto en el seno de la familia como a nivel comunitario.
4. Impacto	<ul style="list-style-type: none"> • La mejora de las prácticas de higiene respecto al uso y manejo del agua, es fácilmente corroborarle, dinámica que incide directamente y favorablemente en el objetivo general del proyecto.
5. Viabilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Los sectores vulnerables más favorecidos con la intervención son los niños en edad escolar y las mujeres que en el caso de La Cruz, fueron el motor que está generando un cambio colectivo, no solo en los objetivos y logros del proyecto, sino en el rol público que como mujeres y lideresas desempeñan.
6. Apropiación	<ul style="list-style-type: none"> • La creación de capacidades institucionales, favorece directamente las acciones que la comunidad desarrolle a favor de la apropiación en el proceso de cambio de actitud y hábitos mejorar las prácticas de higiene, uso y manejo del agua.
7. Participación	<ul style="list-style-type: none"> • Los actores más proactivos en éxito de este logro son: a) el centro de salud, que ha desarrollado una metodología propia de capacitación adecuada a las condiciones de la comunidad; b) la escuela que impulsa y desarrolla acciones comunitarias basadas en la capacitación, sensibilización e información de los alumnos, los padres y comunitarios en general; c) las mujeres lideresas de la comunidad, que gracias al proyecto han logrado establecer una organización funcional y con reconocimiento de

todos los sectores que las motivan a liderar procesos de desarrollo integral, y eso es uno de los beneficios más destacados del proyecto; d) la comunidad en general, que reconoce en la experiencia del proyecto un hecho que ha llevado desarrollo.

8. Cobertura

- La cobertura del proyecto fue total, aunque el proyecto inicialmente establece como meta la cobertura de 1930 personas, unos 600 alumnos y de forma indirecta a toda la comunidad, la visita a campo demostró que la cobertura fue total. Este elemento es determinante para asegurar que la forma en la que se ejecutaron las acciones son positivas para el logro global de los resultados del proyecto.

Fuente: Elaboración propia

Capítulo 3. Enfoque y Resultados del Proceso de Evaluación Externa

3.1 - Conclusiones

Sobre la base de los criterios de evaluación establecidos por los Términos de Referencia, y luego de revisar la documentación del proyecto: Mejora del abastecimiento y gestión municipal del agua en el cantón La Cruz de Cajolá (Ref. 11/034-A) y considerando las evidencias documentarias y visuales para el análisis de la información de campo, se puede concluir que la ejecución del proyecto cumplió con los resultados y metas previstas de forma amplia y satisfactoria.

El proceso de evaluación demuestra que existe coherencia entre los informes realizados, las acciones y actividades realizadas y los principales hallazgos recogidos de los beneficiarios y otros actores aliados que participaron en el proyecto. Respecto a los criterios de valor, el proyecto ha logrado alcanzar de forma general los siguientes resultados:

3.1.1 - Pertinencia. Se establece la pertinencia del proyecto, a partir de la debida capacidad fundamental de adaptación de varios elementos claves, tales como:

- El desarrollo de procesos con capacidad de adaptación tanto en visión como los efectos positivos en la vida económica y social de los beneficiarios.
- Los mecanismos en base a los cuales la gestión del recurso hídrico y de saneamiento se usa de forma adecuada, beneficiando a las familias, pero haciendo del proyecto de mejora al abastecimiento, un proceso de aprendizaje colectivo.
- El proyecto no afecta negativamente los estilos de vida y la cultura de las familias y de la comunidad en general, por el contrario, se establece que la mejora en el abastecimiento de agua repercute positivamente y crea condiciones para el desarrollo de buenas prácticas de higiene familiar y en la

comunidad. Además contribuye al desarrollo de la cultura colectiva en base a un ambiente armónico a sus creencias y a su estilo de relacionamiento colectivo.

- El proceso de fortalecimiento al liderazgo de género a nivel comunitario es altamente positivo, y eleva a un nivel práctico el cambio de roles que las mujeres han ido tomando, fortaleciendo aspectos más económicos de la vida pública, lo que conlleva a una valoración positiva social, cultural, con efectos inmediatos en el empoderamiento individual y de la organización comunitaria.
- El respeto a la estructura de poder en la toma de decisiones dentro del proceso de ejecución del proyecto, es evidente y se convierte en un elemento positivo, ya que el desarrollo del mismo, se armoniza con la dinámica y modelo consuetudinario de toma de decisiones comunitario. Hecho evidente que fortalece a futuro la acción político-social de las mujeres, así como de las y los niños a futuro.

3.1.2 - Eficiencia. El costo del proyecto asciende a una inversión de 172,512.13 €. Considerando los costos referenciales que se reportan en los presupuestos originales, y las diferentes modificaciones que se realizaron, tenemos:

- El lógico ajuste de los presupuestos establecidos.
- La adaptación moderada y justificada de los cronogramas y los tiempos previstos. Es de resaltar como positivo, que el proyecto a pesar de las iniciales circunstancias, que promovieron la reubicación del área geográfica para la intervención, solo presente una extensión de seis meses, y costos ajustados a la realidad financiera del país.
- Se considera que los resultados sustanciales del proyecto justifican, y en muchos casos superan la inversión que se ha realizado dentro del proyecto.
- A pesar de la evidente lejanía del gobierno municipal, derivado de todos los cambios de autoridades que vivieron los pobladores del municipio de Cajolá, se contó con la evidencia que los compromisos formales de la municipalidad y de la organización comunitaria fueron cubiertos según los compromisos. Circunstancia favorable para el desarrollo y alcance de los resultados, que a todas luces se sustentan en pruebas tangibles.

3.1.3 - Eficacia. En base al indicador del objetivo general y el específico se establece una eficacia del 100%. El detalle de los resultados se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 15. Metas programadas y logradas en función del Marco Lógico del Proyecto				
Objetivo específico	Indicadores del Objetivo específico	Meta programada	Meta Alcanzada	Aspectos sobresalientes y modificaciones del proyecto
Fortalecer la gobernabilidad municipal del agua, ampliando la cobertura y el acceso al agua potable en la comunidad y Escuela de La Cruz Xetalbiljoj, municipio de Cajolá, sobre la base del diagnóstico municipal de agua.	El 100% de familias de la Comunidad de La Cruz Xetalbiljoj tienen acceso al agua potable domiciliaria. El Departamento de Agua Municipal, DAM, realiza su trabajo sobre la base de planes operativos.	1930 (190 familias) 1	1930 1	El objetivo se logra exitosamente, y se integra al mismo a diversos sectores que trabajan post proyecto por la mejora a la utilización de los beneficios que les brinda acceder al agua. El apoyo y acompañamiento técnico de SER y MUSOL a la municipalidad, ha facilitado la capacitación de los técnicos municipales, que han logrado establecer documentación con base legal y operativa que facilita el trabajo,

20 líderes y 5 lideresas comunales y municipales, impulsan el trabajo del Consejo Municipal de Desarrollo, COMUDE, apoyando la Gestión Municipal del Agua.

25

25

Se identificó al menos 25 lideresas y líderes comprometidos y convencidos que los espacios formales de participación son la vía para lograr una buena gestión en del agua en la comunidad. Este elemento aunque es considerado en el diseño, constituye un constructo colectivo que sobresale como aporte a la estructura cultural que hace el proyecto.

El 75% de familias de la Comunidad de La Cruz, han mejorado sus capacidades de manejo sanitario del agua domiciliar.

1447
142 familias

1930

El evidente cambio de actitud de las personas y se comprobó que el proceso ha alcanzado niveles en los cuales las y los beneficiarios son actores reproductores y replicadores del conocimiento. Uno de los mejores aportes que se identifica.

Resultado 1	Indicadores de R1	Meta Programada	Meta Alcanzada	Aspectos sobresalientes y modificaciones del proyecto
-------------	-------------------	-----------------	----------------	---

Las familias de la Comunidad de la Cruz Xetalbiljoj de Cajolá, disponen de un sistema de agua potable con conexiones domiciliarias	Puesto en funcionamiento un pozo profundo que abastece el sistema de agua de la Comunidad de La Cruz Xetalbiljoj.	1 pozo	1 pozo	El pozo funciona y es la base para el sistema de agua, su cuidado y resguardo de infraestructura ha sido parte de las capacitaciones que se han brindado.
	1930 habitantes de la Comunidad de la Cruz Xetalbiljoj y 600 alumnos de la Escuela de la Cruz disponen de un sistema de agua potable domiciliar.	100%	1930 habitantes 600 alumnos	La modificación positiva en este indicador / resultado es que además del acceso al agua, se ha logrado establecer un sistema de capacitación e información que abarca padres de familia y alumnos, se complementa con las capacitaciones que el centro de salud brinda,

Resultado 2	Indicadores de R2	Meta Programada	Meta Alcanzada	Aspectos sobresalientes y modificaciones del proyecto
-------------	-------------------	-----------------	----------------	---

El gobierno municipal de Cajolá fortalece la gestión del Plan Maestro de Agua del municipio junto con la sociedad civil	El Departamento de Agua Municipal DAM Inicia la construcción del Plan Maestro Municipal de Agua	1	1	Resultado del apoyo de SER y MUSOL al proceso de institucionalización de los resultados del proyecto en general, los técnicos municipales han fortalecido capacidades y desarrollan su trabajo en base a una programación técnico administrativa.
	La municipalidad implementa un plan piloto de aplicación de las políticas públicas municipales del agua	1	1	Se trabajó en la realización de plan piloto, es documento base de las acciones multisectoriales del proyecto. La modificación principal se presenta post etapa de intervención debido a la visión política de las nuevas autoridades, más esto no afecta directamente los resultados, más limita el proceso de institucionalización que es la expectativa más alta del proyecto.

La municipalidad aplica el reglamento municipal del agua, para la administración del abastecimiento de agua en el municipio.

Aplicación de reglamento

Vigencia y aplicación del reglamento de agua

La distribución de agua se realiza en función del reglamento municipal vigente de agua¹⁶.

Resultado 3	Indicadores de R3	Meta Programada	Meta Alcanzada	Aspectos sobresalientes y modificaciones del proyecto
La población organizada y capacitada, trabaja por la gestión comunitaria y municipal del agua en La comunidad de la Cruz Xetalbiljoj y en el municipio de Cajolá.	El COMUDE evalúa su plan de trabajo de apoyo a la gestión municipal y comunitaria del abastecimiento de agua.	Evaluación del plan de trabajo		Además de la instalación legal de los espacios de participación comunitaria, el creciente empoderamiento de las lideresas y líderes de la comunidad se ve altamente fortalecido a partir de los procesos de capacitación, entre los que se priorizo la evaluación de las acciones, que tienen como resultado nuevas planificaciones que buscan incrementar los beneficios.
	Mediante un diplomado, se capacitan veinte hombres y cinco mujeres del COCODE y Comités de La Cruz Xetalbiljoj en Gobemabilidad y calidad del Agua, rural y urbana, con perspectiva de género.	25	25	Se obtuvo información que las capacitaciones fueron ampliadas a más lideresas de las previstas, pero las consultas y revisiones no establecen un número exacto de las personas beneficiadas con el diplomado. Más por las condiciones estructurales de la comunidad, todos los actores entrevistados lo consideran e identifican como un elemento fundamental del proyecto. Exitosamente se elevó el número de beneficiados por la actividad, entre los temas fundamentales que identificaron como los más relevantes de la capacitación están:
	Capacitados quince fontaneros/as, comunales de La Cruz Xetalbiljoj y municipales, sobre calidad del agua, elaboración e implementación del Plan de operación y mantenimiento del sistema municipal de agua.	15	25	a) calidad del agua, b) cuidado y mecanismos de uso del agua, c) mantenimiento del sistema municipal de agua, d) importancia de la participación colectiva en el desarrollo y evaluación del plan director de agua del municipio. La entrevista con el fontanero municipal, permitió establecer que su accionar a evolucionado a partir de las capacitaciones y de la atención programada que se brinda al sistema municipal del agua. Lo que se establece como el uso del plan de
	El Plan de operación y mantenimiento del sistema de agua de la Cruz Xetalbiljoj, es aplicado por los fontaneros capacitados.	Plan de operación y de mantenimiento de agua	Aplicación del vigente plan de mantenimiento del sistema de agua.	

Resultado 4	Indicadores de R4	Meta Programada	Meta Alcanzada	
La población de la	Al menos el 75% de la	75%	600 niños en	La cobertura se incrementó

¹⁶Fuente entrevista con el fontanero de la municipalidad de Cajolá, el señor Ramiro López, entrevista semi estructurada con fecha 12.02.2016.

comunidad de la Cruz Xetalbiljoj mejora sus prácticas de higiene respecto del uso y manejo del agua.	población adulta e infantil escolar, usuaria del sistema de agua de La Cruz Xetalbiljoj, maneja adecuadamente su sistema de agua.	(450 niñas y niños)	edad escolar 300 población adulta	positivamente gracias al compromiso de los docentes y las madres de los niños que asisten a la escuela. Ya que las actividades involucran alrededor de 300 adultos que reciben información y participan en las actividades de capacitación que la escuela y el centro de salud ¹⁷ . Se ha establecido un programa de capacitación permanente en colaboración con el centro de salud, sobre cultura de agua que enfatiza en las formas de uso adecuado del agua y su debido consumo.
	100 niños escolares y 300 jefes de familia, participan en La Cruz Xetalbiljoj en un programa sobre la nueva cultura del agua, enfatizando en el uso y manejo del agua para consumo.	100 niñas y niños 300 jefes de familia	600 niñas y niños	
	Realizados tres (3) análisis semestrales de la calidad del agua del sistema de la Cruz Xetalbiljoj, identificando el tratamiento adecuado para lograr la calidad del agua para consumo	3	3	La dinámica establecida generó espacios de participación comunitaria que se concretaron en procesos de análisis sobre la calidad del agua, según lo programado, más el aspecto más importante en esta área es que se crearon capacidades que han generado que las y los beneficiarios lo apliquen a otros temas y aspectos del uso y aprovechamiento del agua.

Fuente: elaboración propia, en base al marco lógico y los reportes cuantitativos que se establecen en los informes de seguimiento.

3.1.3 - Impacto.

- En base al enfoque de cambio más significativo, que ha sido establecido durante todo el proceso de investigación y verificación de información, con el objetivo de medir el impacto del proyecto. Se concluye que el proceso de implementación del proyecto refleja y sustenta la opinión generalizada de los actores estratégicos y de las y los beneficiarios, que lo identifican como de altamente beneficioso.
- El aspecto que vuelve vital la intervención es mejoramiento en las condiciones de vida de las familias y de la comunidad en general. Es importante marcar que los impactos más importantes son aquellos que aún no se pueden medir, tal es el caso:
- De la disminución de enfermedades por consumo de agua contaminada, que necesita un período mayor para reflejar el impacto positivo en la salud colectiva e individual de los comunitarios.
- El impacto social más evidente y quizá el más relevante, se ha gestado dentro del seno de la organización de mujeres en la comunidad. Organización que ha beneficiado a los pobladores en general, pero que tendrá un impacto mayor en la población infantil. Hecho que requiere de un apoyo determinante a la atención de los grupos históricamente más vulnerables como los son las y los indígenas y la niñez en general, acercando a estos con las autoridades locales, con organizaciones de apoyo comunitario y con instancias del gobierno central con presencia en el territorio.
- Culturalmente el impacto más positivo, aun se construye, y este representa el fortalecimiento a la organización comunitaria, que ubica a la mujer como un elemento determinante dentro del proceso

¹⁷ Fuente. Entrevista semiestructurada al subdirector de la escuela de educación primaria de la Cruz, Cajolá. Realizada el 12.02.2016.

de desarrollo. Bajo esta misma dinámica se ubican a las niñas y niños que se identifican como un apoyo al proceso de ejecución, y a futuro el sector vulnerable más beneficiado.

Como impacto negativo, que presenta el reto de generar mecanismos de este tipo, se identifica la duplicidad del trabajo de las mujeres. Todas mencionaron, que su acción de liderazgo público, generó cierto nivel de rechazo por algunos sectores y personas con intereses particulares, que las condicionó a un doble esfuerzo para cumplir con las metas de proyecto. La labor comunitaria tradicionalmente para una mujer, se traduce como un recargo en las funciones y responsabilidades que ostenta. En tanto, es importante que se considere para futuras intervenciones minimizar este efecto negativo, la forma de hacerlo debe ser parte del ejercicio colectivo que tenga en el momento de planificación y diseño de cualquier intervención.

El elemento vivencialmente positivo frecuentemente en el proceso de investigación fue escuchar, que el proyecto de agua (como lo llaman los comunitarios) les cambió la vida. Y que están tan motivados a pesar de los contratiempos que desean seguir gestando procesos de mejora a la comunidad.

3.1.4 - Viabilidad.

- El trabajo central se realizó en el nivel de núcleo familiar y se complementó con la acción decidida de organizaciones e instituciones que generaron condiciones para sensibilizar, informar, capacitar, generando con ello condiciones propias para el necesario cambio de actitud colectiva.
- La estrategia desarrollada ha logrado instalar buenas prácticas en las familias, aunque este éxito se vio favorecido por acciones de otras entidades que unificaron esfuerzos para el logro exitoso de los resultados.
- Es necesario apoyar en la coordinación de la comunidad para lograr mantener los beneficios de la intervención, ahora que la ayuda externa se retira.
- La generación de los recursos básicos depende de la organización comunitaria, y del apoyo que la municipalidad les brinde. Lo que plantea la necesidad del establecimiento de una estrategia para que el nuevo Concejo Municipal, cambie de actitud hacia el tema de agua y saneamiento. Y lo ubique como una de las prioridades para el periodo de gobierno actual.
- Es vital establecer que los resultados más importantes se evidenciaran en un plazo mucho mayor, en el que ahora se realiza la evaluación. Por lo que es importante lograr que la comunidad desarrolle sus propios mecanismos de seguimiento y generación de conocimiento colectivo, bajo sus propios cánones culturales.

3.1.5 - Apropiación.

- De forma general se considera incipiente la participación de todas las organizaciones e instancias con presencia en el Cantón, ya que su acción coordinada facilitará la sostenibilidad del proyecto.
- La apropiación será producto de la dinámica cotidiana de que se establezca de forma comunitaria, para garantizar los efectos positivos a largo plazo.
- Es vital que se establezca un proceso de acompañamiento (post-intervención) técnica, ya que se establece como una de las acciones necesarias para que realmente se logre la apropiación del proceso.
- El poco interés del Concejo Municipal, manifiesto en la visita a campo, establece un reto enorme para que pueda generarse una acción institucionalizada que apoye la sustentabilidad y sostenibilidad

del proyecto, lo que representa un doble reto para los beneficiarios que deberán asumir responsabilidades que garanticen el acceso ininterrumpido del agua.

3.1.6 - Participación

- Los actores identificados en la formulación del proyecto han estado presentes en el desarrollo. Se han sumado algunos otros que inicialmente no están considerados como prioritarios, pero que su actuación coordinada ha logrado establecer condiciones favorables para el logro de los resultados.
- En los canales de participación se identifican, las lógicas dinámicas de toma de decisiones comunitarias, pero que afortunadamente no han obstruido ningún proceso de toma de decisiones.
- Un elemento importante que se menciona en las entrevistas con las y los comunitarios, es el entusiasmo con que ellos, como parte del proceso de ejecución del proyecto esperan la inauguración del mismo. Esto puede ser interpretado bajo varios prismas antropológicos, pero tomando en consideración el tiempo diremos que es una manifestación lógica de convivencia comunitaria, y de festejo colectivo por lograr una meta que será de beneficio histórico para su grupo, este hecho tiene representaciones emocionales muy fuertes especialmente para las mujeres que fueron el principal motor del proceso.
- La actitud de involucramiento de las y los beneficiarios, representan acciones que demuestran el interés y la apropiación que ellos han llegado a desarrollar con el proceso,

3.1.7 – Cobertura.

- El proyecto se plantea como exitoso, ya que logra cubrir todos los colectivos destinatarios, y más aún logra extender sus vínculos con organizaciones que se unen al proceso. Además, debe considerarse el aspecto que la intervención sufre embates negativos que al inicio la obstaculizan, pero que gracias a la utilización de técnicas que consideran los procesos comunitarios en la justa dimensión, se logra reencausar la inversión y hacerla ampliamente exitosa.
- Aun se necesita un fuerte acompañamiento a los beneficiarios, que les permita recibir orientaciones técnicamente adecuadas para que se organicen el acceso a los servicios que el proyecto facilita.

3.2 - Lecciones aprendidas.

Se presentan algunas reflexiones en función de variables identificadas dentro del proceso de desarrollo del proyecto:

- **Variable de participación.** Dado que se encuentran evidencias del trabajo con niñas y niños en la escuela, se recomienda aprovechar estos espacios involucrando a la comunidad. Se encontró evidencias de que se hace, más el reto se plantea en la continuidad de estos procesos, buscando que sean espacios comunitarios permanentes, que logren generar un efecto multiplicador, apuntalando las condiciones de sostenibilidad de la etapa pos ejecución.
- **Variable política.** Es de suma importancia en este tipo de proyectos considerar los tiempos políticos tanto de las autoridades locales, como de la misma comunidad, por esta razón, es de gran utilidad incorporar al cronograma las posibles holguras y puntos de inflexión que permitirán gestionar de forma adecuada la realización de activos. En esa misma línea, es recomendable efectuar un mapeo estratégico de actores políticos, y traducirlo en un documento de análisis que se integre a la memoria del proyecto y que cada cierto tiempo se actualice, ya que esto podrá sumar elementos que garanticen la toma de decisiones lo más cercana a la realidad del territorio. Se estableció que la organización ejecutora local, posee un panorama real y claro de la comunidad, más no se

evidenciaron documentos formales en donde se sistematice este conocimiento, ni los cambios políticos y su afección directa al proceso de implementación del proyecto.

- **Variable de generación de conocimiento y sistematización de experiencia.** Trabajar por el empoderamiento de las comunidades es más sencillo si se hace desde una perspectiva de sus derechos. La generación conocimiento a partir de experiencias como esta, requiere de compartir objetivos y estrategias comunes en un trabajo intersectorial que puede ser sumamente complejo, si se desarrolla de forma planificada y es considerado desde el momento del diseño del proceso, aunque la misma requiere de una gran inversión de tiempo y de acompañamiento técnico. La experiencia demuestra que esto genera en las comunidades una actitud de mayor compromiso y de demanda de seguimiento para el cumplimiento de los acuerdos que se alcancen. Todo este proceso debe ser sistematizado y traducido en sistematizaciones de experiencias que permitan sustentar cualquier intervención futura.
- **Sostenibilidad y apropiación del proyecto en base a una estrategia comunicacional.** De acuerdo con la información recopilada, una acción clave en el éxito del proyecto, fue la integración de la comunidad como promotora del mismo. Especialmente brindando impulso a la participación de lideresas quienes han sido las principales promotoras de la importancia del abastecimiento y gestión del agua para sus núcleos familiares y para la comunidad en general. El establecimiento de una buena estrategia comunicacional es clave; y fortalece el involucramiento de la mayoría de actores a largo plazo. Se requiere mejorar las estrategias para asegurar una participación más sostenida.

3.3 - Recomendaciones

- **Sobre el modelo de intervención.** La aplicación del modelo utilizado en el proyecto, requiere de un seguimiento sistémico de parte de un equipo multidisciplinario, con enfoque preventivo, que genere capacidades individuales y colectivas que debe ser asumido de forma paulatina en las diferentes problemáticas que ameritan un trato especial.
- **Sobre el mantenimiento de la infraestructura del proyecto.** Dentro del proceso de capacitación a fontaneros, desarrollado por el proyecto se abordaron procesos de mantenimiento al sistema de agua potable, además, al tener a la vista los planes que brindan información sobre la construcción, mantenimiento y cuidado que debe tener la infraestructura se presenta a continuación un pliego de consideraciones que pueden guiar el proceso de mantenimiento físico del proyecto, para que se optimice su uso.
 - **Bomba hidráulica.** Se recomienda inspeccionar diariamente los sellos de la bomba para evitar fugas de agua, reemplazar los sellos mecánicos cada año en las condiciones normales de trabajo; cambiar el sello mecánico con la frecuencia necesaria en condiciones rudas de trabajo. También es recomendable reemplazar todos los empaques de la bomba cuando se realizan los cambios de sellos. Se debe verificar que no existan piezas sueltas o que la bomba no tenga daños visibles.

La bomba se debe de limpiarse diariamente, retirando todo el polvo que queda tener, este proceso se debe de realizar con una brocha o aspiradora. Verificando que las instalaciones eléctricas no presenten algún tipo de daño que pueda mermar el funcionamiento de la misma, los conductores de tierra deben de estar bien ajustados, y corroborar frecuentemente que no existan bajas constantes de electricidad para evitar que la bomba se quemé.

- **Tubería de distribución de agua.** Es importante tomar en cuenta que se debe evitar que la tubería pase cerca de árboles o que los mismos sean plantados cerca de la tubería existente, debido a que las raíces de los mismos pueden buscar la tubería por la humedad y quebrarla; se debe evitar que las raíces obstruyan la tubería, impidiendo que pase el caudal necesario. Es importante considerar que si se llegara a asfaltar los caminos por donde pasa la tubería de distribución, no se debe realizar una compactación tan fuerte que aplaste o quiebre los tubos ya enterrados.
- **Tanque de distribución.** Los tanques de distribución deben de ser limpiados periódicamente para evitar la contaminación del agua. Se recomienda desinfectar y lavar el tanque raspándolo con un cepillo la suciedad acumulada, esta debe de ser retirada totalmente; hay verificar que los respiraderos del tanque tengan cedazo en buen estado para impedir el ingreso de cualquier insecto y roedor del campo para evitar la contaminación del agua; debe de ser revisado periódicamente para evitar contaminación de animales, basura u otro elemento del ambiente.
- **Caja rompe presión con válvula de flote.** Su revisión se debe de realizarse periódicamente para verificar que las llaves no tengan fuga y evitar la pérdida de agua, así mismo verificar el buen funcionamiento del flote también se deben de revisar que las tapaderas estén en buen estado para evitar el ingreso de roedores.
Las tapaderas en todo momento deben de contar con candado para su mayor seguridad, estas cajas también deben de lavarse periódicamente para evitar la acumulación de suciedad.
- **Caja cloradora.** En está siempre se tiene que revisar que la válvula de compuerta no tenga fuga y que el clorador esté funcionando perfectamente, esta caja debe de permanecer siempre cerrada y solo ser abierta cuando se le hagan las revisiones de rutina.
- **Caja de registro.** Estas siempre deben de ser revisadas constantemente para verificar que no existan fugas de agua y así mismo no se desperdicie el vital líquido, periódicamente se tiene que revisar que las llaves de paso funcionen correctamente y no tengan tapones por restos de suciedad del agua, las cajas de registro en todo momento deben de tener tapaderas para evitar el daño o rompimiento de las llaves o de la tubería.
- **Caseta de bombeo.** Debe de permanecer cerrada siempre, ya que dentro de ella se encuentran todas las instalaciones eléctricas que deben de ser revisadas solo por personas calificadas, también dentro de ella se encuentra la bomba sumergible, en todo momento debe de estar con candado y debe ser abierta solo cuando sea requerido por las personas encargadas y especializadas.
- **Sobre los procesos de capacitación.** La sostenibilidad del proyecto y la sustentabilidad de los logros, requieren de la continuidad al trabajo de capacitación desarrollado con los diferentes actores comunitarios e institucionales de manera que se pueda trascender el actual momento.
- **Sobre los planes de acción comunitaria.** Se recomienda que el trabajo desarrollado con los mismos se conviertan en marcos de referencia para la acción concertada de las lideresas y líderes comunitarios, concejo municipal, redes de organizaciones comunitarias o instituciones con presencia en el territorio. Esto con la finalidad de generar una estrategia de fortalecimiento institucional que siempre requiera de instrumentos y mecanismos que aseguren sistematicidad y calidad de las intervenciones, y en el cumplimiento a los mandatos institucionales.

- **Sobre la potencialidad de la organización comunitaria.** La Cruz Xetalbiljoj, ha demostrado tener elementos valiosos de organización comunitaria, independientemente de los conflictos entre los sectores que también fueron evidentes en el trabajo de campo, estos elementos valiosos pueden ser considerados como un elemento determinante para intervenciones futuras, nos referimos a la organización proactiva para decidir lo que quieren hacer en su propia comunidad, con el fin de presentar un frente unido y solventar alguna situación que puede ser desventajosa para todas y todos.

3.4 - Prácticas Óptimas.

Nos referiremos a la identificación de procesos con indicadores o elementos que se consideran de importancia o exitosos dentro del marco del proyecto, en tanto, entenderemos que una Práctica Óptima dentro del proceso de implementación del proyecto de Mejora del Abastecimiento y Gestión Municipal del Agua en el Cantón de la Cruz de Cajolá, es aquella que se guía por principios, objetivos y procedimientos apropiados o pautas aconsejables que se adecuan a una determinada perspectiva, normativa o a un parámetro consensuado, así como también toda experiencia que ha arrojado resultados positivos, demostrando su eficacia y utilidad en un contexto que hemos definido..

El concepto de **Prácticas Óptimas**, lo utilizaremos en una amplia variedad de elementos que se refieren a las formas recomendables de ejecutar o actuar en determinada situación o circunstancia, y que pueden servir de modelo para otras organizaciones o bien generar en su análisis profundo un proceso de generación de conocimiento.

Tabla 16. Criterios para la identificación de las prácticas óptimas

- **Efectiva y exitosa:** Una “práctica óptima” ha demostrado su pertinencia estratégica como medio más eficaz para obtener un objetivo específico, ha sido adoptada con éxito y ha tenido un impacto positivo en los individuos y/o en las comunidades.
- **Sostenible:** desde el punto de vista ambiental, económico y social: Una “práctica óptima” satisface las necesidades actuales, en particular las necesidades esenciales de los más pobres, sin comprometer la capacidad para hacer frente a las necesidades futuras.
- **Sensible a los asuntos de género:** Una descripción de la práctica óptima debe mostrar cómo los actores, hombres y mujeres, que participan en el proceso, fueron capaces de mejorar sus medios de subsistencia.
- **Técnicamente posible:** La viabilidad técnica constituye la base de una “buena práctica”: es fácil de aprender y de aplicar.
- **Resultado de un proceso participativo:** Los enfoques participativos son esenciales porque generan un sentido de pertenencia de las decisiones y de las acciones.
- **Replicable y adaptable:** Una “buena práctica” tiene que tener un potencial de repetición y, por lo tanto, debe ser adaptable a objetivos similares en diversas situaciones o contextos.
- **Reduce los riesgos de desastres/crisis:** Una “práctica óptima” contribuye a la reducción de los riesgos de desastres/crisis para la resiliencia.

Las Prácticas Óptimas en este caso pueden ser sistematizadas, y permiten aprender de las experiencias y aprendizajes de otros. Aplicándolas de manera más amplia y/o en otros contextos, pueden promover nuevas ideas o sugerir adaptaciones a procesos de desarrollo, y proporcionar una orientación sobre la manera más efectiva de visibilizar los diversos impactos de una intervención en las comunidades.

Considerando su contexto, pertinencia, las condiciones que la conducirían a su apropiación, para mencionar algunos elementos. Para este caso, la búsqueda de Prácticas Óptimas se relaciona directamente con los criterios que guían la evaluación externa del proyecto de Mejora del abastecimiento y Gestión Municipal del Agua en el Cantón La Cruz de Cajolá. A continuación se presentan dos Prácticas Óptimas que desde la visión del equipo evaluador contienen los elementos y requisitos necesarios para ser consideradas como tales.

Tabla 17. Identificación de Prácticas Óptimas (1)

Proyecto: Mejora del abastecimiento y gestión municipal del agua en el cantón la Cruz de Cajolá

Nombre de la Práctica Óptima:	Metodología para la selección pertinente de territorios, para la implementación de proyectos de desarrollo
Antecedentes.	<p>Durante el proceso de investigación de la evaluación final del proyecto de mejora del abastecimiento y gestión municipal de La Cruz, Cajolá. Se detectó a través de los espacios de diálogo que los técnicos de la organización social local, referían a la forma de interrelación con los territorios en los que trabajaban de una forma más estructurada. Lo que causó curiosidad en el equipo evaluador, y planteo en varios momentos la interrogante, ¿esta forma de vinculación y previsión de contratiempos en los territorios, está estructurada como una metodología?, todos los técnicos respondieron que sí. Que es la forma en la que ellos desde ser trabajan.</p> <p>De tal forma, que aunque la inicial recolección de información es muy empírica, a través de las jornadas de trabajo, se trató de establecer algunos elementos que permitieran estructurar la metodología a la que se refieren, considerando que la misma posee bastante potencial para ser sistematizada y socializada como una forma de trabajo territorial, que considera elementos actitudinales, procesos y tiempos propios de los territorios. Desarrollando procesos pertinentes que minimizan los riesgos de colapso de las intervenciones.</p>
Organización	<p>Servicios para el Desarrollo –SER- Surge en 1996 por iniciativa multidisciplinaria, con la finalidad de atender consultorías en el campo del desarrollo. Desde 1998 trabaja el abastecimiento de agua y saneamiento básico, desde la perspectiva municipal, aplicando el enfoque hacia la incidencia política.</p> <p>SER se define como una organización civil en búsqueda de alternativas tecnológicas para el abastecimiento y la gestión integral del recurso hídrico en zonas rurales y urbanas, de poblaciones en condición de pobreza.</p> <p>La identificación de la Práctica Óptima se basa en:</p>
Aspectos determinantes para la tipificación del proceso	<ul style="list-style-type: none"> • Efectiva y exitosa: La utilización de esta metodología de selección de territorios ha demostrado su pertinencia estratégica como medio eficaz para obtener resultados positivos en la toma de decisiones. • Sostenible: El establecimiento de procesos metodológicos de vinculación y diálogo para la toma de decisiones, que contemplan aspectos de pertinencia ambiental, económica y social, la ubican como un proceso técnico que a nivel particular aborda necesidades esenciales y les brinda un adecuado tratamiento. • Sensible a los asuntos de género: Parte de la metodología selección de territorios aborda de forma específica los asuntos de género dándoles el tratamiento adecuado, logrando que tanto lideresas y líderes que participan en el proceso sean capaces de mejorar sus medios de subsistencia. • Técnicamente posible: La viabilidad técnica de la metodología constituye la base de una práctica que sea fácil de aprender y de aplicar. • Resultado de un proceso participativo: Los enfoques participativos son la base esencial del proceso de selección, y es la idea fuerza que ha generado la propuesta de constituirlo como una práctica óptima ya que su

utilización genera un sentido de pertenencia de las decisiones y de las acciones.

- **Replicable y adaptable:** Una “práctica óptima” tiene que tener un potencial de repetición y elementos que garanticen su replicabilidad, por lo tanto, debe ser adaptable a objetivos similares en diversas situaciones o contextos.

Fuente: elaboración propia

Tabla 18. Identificación de Prácticas Óptimas (2)

Proyecto: Mejora del abastecimiento y gestión municipal del agua en el cantón la Cruz de Cajolá

Nombre de la Práctica Óptima:	La organización comunitaria de Mujeres la Cruz, Cajola.
	<p>.La comunidad de La Cruz Xetalbiljoj, se encuentra a 1/2 kilómetro del centro del Municipio de Cajolá, pudiendo transportarse en cualquier tipo de vehículo, en cualquier época del año. Es necesario destacar que la mayoría de su población es indígena y rural.</p> <p>Respecto a las condiciones de salud, el municipio cuenta con un centro de salud, sin embargo, éste no es suficiente para solventar las necesidades de atención de la población, lo cual se refleja en los altos índices de morbilidad y mortalidad, especialmente de la población infantil. Éste problema está, también, directamente relacionado con la escasa cobertura del servicio de agua potable en las comunidades rurales. Asimismo, las malas condiciones de salud se agravan con la inexistencia de infraestructura sanitaria eficiente y la inadecuada construcción de letrinas, construidas por los propios miembros de la comunidad, que no cuentan con los conocimientos necesarios para su correcta ubicación, así como, la falta de más y mejores prácticas higiénicas.</p>
Antecedentes.	<p>En cuanto a la educación se refiere, los índices de analfabetismo son altos, desfavoreciendo en mayor escala a las mujeres (el 60.33 % de mujeres en el municipio son analfabetas). Un dato importante que caracteriza a este municipio es el alto índice de migración, en su mayoría de hombres y, en menor grado, de mujeres, que en búsqueda de mejores condiciones de vida emigran hacia otros países, principalmente a los Estados Unidos. Éste fenómeno afecta la desintegración familiar, siendo las mujeres quienes en un momento dado asumen el papel de madre y padre en el hogar, limitando aún más su participación a nivel comunitario. La ausencia de hombres en la comunidad ha llevado a que las mujeres desarrollen papeles poco tradicionales, y gradualmente han ido desarrollando actividades que las potencian como un actor determinante en el desarrollo de la comunidad.</p> <p>La narrativa de esta Práctica Óptima, parte de esa circunstancia, ya que las limitadas condiciones de la Cruz Xetalbiljoj, llevo a un grupo de mujeres a organizarse en un Consejo Comunitario de Desarrollo –COCODE- y con tenacidad desarrollaron acciones y propuestas que permitieron que el proyecto de mejora al abastecimiento y gestión municipal del agua en el cantón de La Cruz de Cajola.</p>
Organización	<p>El COCODE de Mujeres.</p> <p>La organización empírica de las mujeres en el COCODE de la Cruz Cajolá, manifiesta elementos que lo determinan como una organización con potencial para general, impulsar y promover procesos de desarrollo comunitario.</p>
Aspectos determinantes para la tipificación del proceso.	<ul style="list-style-type: none"> • Efectiva y exitosa: La organización comunitaria liderada e integrada en su mayoría por mujeres, representa el factor determinante para el proyecto • Sostenible: El establecimiento de procesos metodológicos de vinculación y diálogo para la toma de decisiones, que contemplan aspectos de pertinencia social y cultural, ubican a la organización como una instancia propicia para impulsar procesos de desarrollo comunitario. • Sensible a los asuntos de género: Los asuntos de género normalmente se enfatizan en darle participación a las mujeres a través de cuotas, lo novedoso de esta organización que parte de la decidida acción de un grupo de mujeres, para resolver la problemática de acceso al agua en su comunidad. Las acciones que desarrollaron a favor de su objetivo, las convierte en un caso de estudio.

- **Técnicamente posible:** La viabilidad técnica de sistematizar o tipificar el modelo de organización, se funda en la práctica de buscar soluciones al problema, empoderarse y establecer metas más ambiciosas que beneficien a la comunidad como organización.
- **Resultado de un proceso participativo:** El enfoque de género y el empoderamiento son la base esencial del proceso de selección. Y en base a su a esa característica es la idea fuerza que ha generado la propuesta de constituirla como una práctica óptima, generada como parte de las experiencias aleatorias al desarrollo del proyecto.
- **Replicable y adaptable:** La organización de mujeres en la Cruz Cajola, posee características potenciales que la hacen un elemento positivo digno de reproducción y replicabilidad.

Fuente: elaboración propia.

Registro de Anexos	
N. de anexo	Descripción
Anexo 1	Términos de Referencia para la Evaluación Final del Proyecto: Mejora del Abastecimiento y Gestión Municipal del Agua en el Cantón la Cruz, Cajolá.
Anexo II	<p>Propuesta Técnica y Económica de la Asistencia Técnica.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contiene plan de trabajo y descripción de la misión. • Metodología propuesta, técnicas y fuentes secundarias utilizadas.
Anexo III	<p>Revisión documental.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Listado de fuentes primarias y secundarias utilizadas • Tabla de entrevistas realizadas • Soporte electrónico de audios. • Transcripción de entrevista con COCODE de mujeres de la Cruz Xetalbiljoj, Cajolá.

