



**INFORME DE LA EVALUACIÓN FINAL EXTERNA DEL
PROYECTO “AUTONOMIZACIÓN SOCIOECONOMICA Y
POLÍTICA DE LAS MUJERES Y HOMBRES DEL DISTRITO
PERIUBRANO DE NYASSIA, REGIÓN DE ZIGUINCHOR,
REPÚBLICA DE SENEGAL”.**

Junio 2023

Contenido

Resumen ejecutivo	3
1. Introducción: Antecedentes y objetivos de la evaluación	7
1.1 Antecedentes y datos generales del proyecto.....	7
1.2 Objetivos de la evaluación	7
2. Breve descripción del objeto de evaluación y su contexto	8
2.1 Objeto de la evaluación	8
2.2 Contexto	9
3. Enfoque metodológico y técnicas utilizadas	10
3.1 Criterios y preguntas de evaluación	10
3.2 Metodología de la evaluación	11
3.3 Matriz de evaluación final.....	12
3.4 Técnicas aplicadas.....	13
3.5 Limitaciones de la evaluación.....	21
4. Plan de trabajo y calendario	22
4.1 Fases de la evaluación	22
4.2 Calendario de la evaluación.....	25
5. Análisis e interpretación de la información	27
5.1 Análisis de los resultados obtenidos	27
5.2 Análisis de los criterios de evaluación	34
EFICACIA	34
EFICIENCIA Y VIABILIDAD.....	34
IMPACTO	36
DURABILIDAD	38
APROPIACIÓN Y FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	39
ENFOQUE DE GÉNERO.....	40
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL.....	41
DIVERSIDAD CULTURAL	42
6. Conclusiones	42
7. Recomendaciones	44
8. Actividades emprendidas para la difusión de la evaluación	47
9. Anexos.....	47

Resumen ejecutivo

Datos generales

El proyecto “Autonomización socioeconómica y política de las mujeres y hombres del distrito periurbano de Nyassia, Región de Ziguinchor, República de Senegal” (OC277/2019) se ejecutó por la Fundación Municipalistas por la Solidaridad y el fortalecimiento institucional (MUSOL) y la ONG 3D en la región de Ziguinchor, en el sur del país, y tuvo un costo total de 323.923 euros de los cuales 299.645,00 € euros los financió la Agencia Andaluza de Cooperación al Desarrollo (92,51%).

El proyecto se trabajó desde la perspectiva de garantizar el **ejercicio de los derechos humanos a través de la mejora de la autonomización y la seguridad alimentaria de la población del Distrito de Nyassia**, con el objetivo general (OG) de Contribuir al ejercicio de los derechos humanos al desarrollo y a la participación de las poblaciones de los municipios de Nyassia y Enampore en el departamento de Ziguinchor (Senegal). Esto, a través del objetivo específico (OE) de Promover el empoderamiento económico y político de las mujeres de los municipios periurbanos de Nyassia y Enampore, en torno al desarrollo de iniciativas de producción y transformación agrícola y la participación ciudadana para el desarrollo local.

Para lograr esto, el proyecto se estructuró en torno a cuatro (4) ejes de intervención:

- (1) Impulsada la producción hortícola sostenible de pequeñas agricultoras y agricultores de las comunas periurbanas de Nyassia y Enampore con un enfoque de adaptación al cambio climático;
- (2) Mejorado el manejo post-cosecha y la comercialización de productos agroalimentarios (hortalizas, mango y anacardos) bajo un enfoque de seguridad alimentaria y de sostenibilidad en el distrito de Nyassia;
- (3) Dinamizado el tejido organizativo de las comunidades periurbanas de Nyassia y Enampore con enfoque de interculturalidad y de paz;
- (4) Promovida la participación ciudadana para la planificación del desarrollo local sostenible y sensible a género en los municipios de Nyassia y Enampore

La evaluación del proyecto ha sido realizada por dos consultoras del gabinete de estudios sociales AVANZIA Bienestar Social y Desarrollo, la cual adecuó la evaluación a los requisitos y plazos establecidos en los TdR publicados por MUSOL.

Objeto del estudio y cuestiones clave

El objeto de estudio es el periodo de ejecución del proyecto “Autonomización socioeconómica y política de las mujeres y hombres del distrito periurbano de Nyassia, Región de Ziguinchor, República de Senegal ”.

El objetivo de la evaluación fue valorar, por una parte, el desempeño y alcance del proyecto según los criterios de pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad, y por otra, valorar el alineamiento del proyecto con las políticas nacionales y los ODS, así como la participación de los diferentes protagonistas y aportar los elementos de aprendizaje que permitan mejorar futuras intervenciones.

Para evaluar estos criterios y aspectos mencionados, nuestro equipo de evaluadoras partió de ciertas preguntas claves, como las siguientes:

- ¿Ha mejorado la cantidad de producción de las mujeres agricultoras?
- ¿Ha aumentado la transformación y comercialización de productos que las mujeres realizan?
- ¿Las actividades generadoras de ingresos puestas en marcha por el proyecto han contribuido a mejorar la independencia económica de las mujeres?
- ¿Las redes de mujeres creadas tienen un impacto en la incidencia comunitaria, social y política de las mujeres?
- ¿Cómo ha sido la implicación de las autoridades locales en la creación del PDC? ¿Se observa compromiso a largo plazo para aplicar las acciones previstas en el PDC?
- ¿Las actividades han contribuido a revertir las desigualdades de género presentes en la zona del proyecto?

Conclusiones

El proyecto es **pertinente** a la realidad local y a las necesidades específicas de los titulares de derechos (mujeres rurales de la zona de intervención). Partió de una situación de

vulnerabilidad de los derechos de las mujeres, en particular el derecho a la alimentación y a un empleo digno y de calidad, así como una menor capacidad en términos de incidencia y representación política. El proyecto también es **relevante** porque está alineado con los planes locales y nacionales de agricultura sostenible, actividades económicas y género, así como con los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2 y 5.

La **eficacia y eficiencia** del proyecto se basan en la consecución de los objetivos con los recursos disponibles, gracias al dinamismo del equipo que ha sabido adaptarse a los cambios del contexto (crisis del Covid-19) y ha llevado a cabo la prevención para ayudar a mitigar los impactos de la pandemia.

El proyecto tuvo un **impacto** positivo, tanto en la alimentación familiar como en las fuentes de ingresos de las mujeres agricultoras y transformadoras. En lo que respecta al PDC de Enampore, las formaciones realizadas a titulares de obligaciones sobre temas transversales han tenido también cierto impacto positivo para tener en cuenta aspectos de género y DDHH en los planes municipales.

Se espera que estos impactos comentados sean **durables** a lo largo del tiempo, ya que las mujeres cuentan con una fuerte motivación para continuar con las actividades del proyecto. Esto se debe a que las actividades están alineadas con sus necesidades básicas e intereses estratégicos y que han podido constatar el impacto positivo en su alimentación familiar y en sus ingresos.

En cuanto a cómo el proyecto ha integrado el **enfoque de género**, este ha sido uno de los ejes fundamentales del mismo, poniendo la garantía de los derechos de las mujeres rurales en el centro de la acción y promoviéndose a través de diferentes actividades, con el objetivo de mejorar la situación de vulnerabilidad de las mujeres y fortalecer su empoderamiento.

La **sostenibilidad ambiental** ha sido otro de los puntos centrales del proyecto. Se ha reforzado la capacidad de adaptación de las actividades agrícolas de las mujeres de Nyassia y Enampore a los efectos del cambio climático mediante las formaciones sobre técnicas de agricultura sostenible, utilización de agua para riego, riesgos de los pesticidas químicos y promoción de la diversificación de los cultivos. Además, los sistemas de riego instalados en los perímetros están alimentados por energía solar.

La **apropiación y el fortalecimiento institucional** se han trabajado mediante el refuerzo de capacidades de titulares de obligaciones y responsabilidades en temas transversales de desarrollo (género, derechos humanos) y a través de la creación, con dinámica participativa, del PDC de Enampore.

El proyecto fue **ético** y basado en principios de respeto y no discriminación, adaptado por tanto a la **diversidad cultural** de la zona de intervención.

Recomendaciones

Presentamos recomendaciones específicas ordenadas según los distintos ejes de trabajo del proyecto:

- Para mejorar el trabajo realizado con las mujeres agricultoras se recomiendan acciones como la mejora de la infraestructura hidráulica, la introducción de arboricultura o el seguimiento en técnicas agrícolas sostenibles para asegurar su implementación a largo plazo.
- Para mejorar el trabajo que realizan las mujeres en la UTPA se recomienda, por ejemplo, presionar a las autoridades locales para hacer efectiva su electrificación.
- Para aumentar los impactos en la comercialización y distribución de productos de las redes de mujeres creadas por el proyecto se recomienda, entre otras cosas, trabajar en la imagen de marca.
- Para todos los colectivos de mujeres con los que el proyecto ha trabajado se recomienda continuar reforzando su liderazgo y sus capacidades organizacionales para la mejora de su incidencia comunitaria y para que sean autónomas en la lucha por la consecución de sus derechos.
- En cuanto a los servicios descentralizados se recomienda apostar por formaciones específicas para su personal y darles más protagonismo a parte del seguimiento que realizan.
- En lo referente al PDC, conviene trabajar su contenido con el nuevo equipo municipal para lograr una apropiación efectiva de las acciones comprendidas en el mismo.

1. Introducción: Antecedentes y objetivos de la evaluación

1.1 Antecedentes y datos generales del proyecto

Este informe de evaluación se lleva a cabo sobre el proyecto “Autonomización socioeconómica y política de las mujeres y hombres del distrito periurbano de Nyassia, Región de Ziguinchor, República de Senegal” con número de expediente OC277/2019, de la convocatoria de proyectos de 2019 de la Agencia Andaluza de Cooperación al Desarrollo (AACID).

El proyecto, con un coste total de 323.923 euros, fue financiado por la AACID con un total de 299.645,00 euros (92,5% del total del proyecto). El proyecto se implementó por parte de MUSOL con el socio local ONG 3D. El periodo del proyecto abarcó desde el 1 de abril de 2020 hasta el 31 de enero del 2023.

Dicho proyecto da continuidad al trabajo que MUSOL y la ONG 3D realizan a nivel nacional, centrado en el desarrollo agrícola, el empoderamiento de las mujeres y la mejora de la gobernanza.

Este informe contiene, por una parte, una descripción resumida del proyecto, los objetivos de la evaluación, el alcance, la metodología utilizada y el plan de trabajo seguido por la firma. Por otra parte, contiene los productos del proceso evaluativo: el análisis de los resultados del proyecto (con las fortalezas, los aspectos a mejorar), el análisis de los criterios de evaluación estudiados (pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto, sostenibilidad), así como las conclusiones generales del estudio y las recomendaciones dirigidas a los diferentes grupos de interés.

El proceso de evaluación, llevado a cabo por AVANZIA, comprende el periodo del 15 de marzo al 10 de junio de 2023, con un trabajo de campo de 10 días y encuentros online con los diferentes actores y actrices implicados.

1.2 Objetivos de la evaluación

La evaluación ha tenido como fin último conocer en qué medida el desarrollo de las acciones comprendidas en el proyecto “Autonomización socioeconómica y política de las mujeres y hombres del distrito periurbano de Nyassia, Región de Ziguinchor, República de Senegal” ha contribuido al cumplimiento de los objetivos planteados en su formulación, definiendo las

dificultades que han surgido, así como las necesidades de modificaciones y adaptaciones que se han ido aplicando para la consecución de los objetivos.

Según los Términos de Referencia elaborados por MUSOL, el objetivo de la evaluación era analizar el proyecto según los 5 criterios de evaluación propuestos por el CAD (pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y viabilidad). Se añadieron, como propuesta por parte de AVANZIA, los criterios adicionales de apropiación y fortalecimiento institucional, enfoque de género en desarrollo, sostenibilidad ambiental y respeto de la diversidad cultural. Durante la fase de gabinete se ha añadido, además, el criterio de participación. La evaluación se entiende como:

- Un proceso que promueve la participación activa de los titulares del proyecto, con el objetivo de contribuir a promover y consolidar algunos elementos centrales del mismo como la soberanía alimentaria, fortalecimiento de capacidades, empoderamiento y la transformación de las desigualdades.
- Una parte fundamental de la rendición de cuentas y la transparencia frente a los titulares del proyecto y el donante.
- Una fuente de lecciones aprendidas y recomendaciones que puedan ser usadas para mejorar acciones futuras que repliquen la lógica del proyecto objeto.
- Un recurso para el fortalecimiento de las acciones emprendidas que debe orientarse hacia titulares de derechos, de obligaciones y de responsabilidades.

2. Breve descripción del objeto de evaluación y su contexto

2.1 Objeto de la evaluación

Título del proyecto	Autonomización socioeconómica y política de las mujeres y hombres del distrito periurbano de Nyassia, Región de Ziguinchor, República de Senegal		
Nº expediente	OC277/2019	Financiador	Agencia andaluza de cooperación internacional al desarrollo
Entidad responsable	MUSOL	Socio local	ONG 3D
Periodo de	Del 1 de abril de 2020 al 31 de enero de 2023		

ejecución			
Coste total del proyecto	323.923,00 euros	Financiado por la AACID	299.645,00 euros (92%)

El proyecto evaluado tenía como objetivo general (OG) Contribuir al ejercicio de los derechos humanos al desarrollo y a la participación de las poblaciones de los municipios de Nyassia y Enampore en el departamento de Ziguinchor a través del objetivo específico (OE) Promover el empoderamiento económico y político de las mujeres de los municipios periurbanos de Nyassia y Enampore, en torno al desarrollo de iniciativas de producción y transformación agrícola y la participación ciudadana para el desarrollo local.

Estos objetivos quisieron alcanzarse mediante la consecución de 4 resultados diferenciados:

(R1) Impulsada la producción hortícola sostenible de pequeñas/os agricultoras/es de las comunas periurbanas de Nyassia y Enampore con un enfoque de adaptación al cambio climático

(R2) Mejorado el manejo post-cosecha y la comercialización de productos agroalimentarios (hortalizas, mango y anacardos) bajo un enfoque de seguridad alimentaria y de sostenibilidad en el distrito de Nyassia

(R3) Dinamizado el tejido organizativo de las comunidades periurbanas de Nyassia y Enampore con enfoque de interculturalidad y de paz¹

(R4) Promovida la participación ciudadana para la planificación del desarrollo local sostenible y sensible a género en los municipios de Nyassia y Enampore

2.2 Contexto

El proyecto evaluado fue implementado por MUSOL (Municipalistas por la Solidaridad y el fortalecimiento institucional) con la ONG 3D como socio local en las comunas de Nyassia y Enampore, en la región de Ziguinchor, al sur de Senegal.

El área del proyecto ha atravesado un largo conflicto armado entre las fuerzas gubernamentales y el Movimiento de las Fuerzas Democráticas de la Casamance (MFDC) y

actualmente tiene una alta incidencia de pobreza: alrededor de 11.000 personas viven en la pobreza, incluso con una estrategia implementada por el gobierno desde 2015.

El área presenta problemas específicos identificados en los documentos del proyecto:

- 1) A pesar del potencial de agricultura sostenible que garantiza la seguridad alimentaria de las familias de la zona, dado por la riqueza del suelo y el clima adecuado, sólo el 30% de la tierra es explotada con cultivos, principalmente, de cereales, maní, mango y anacardos.
- 2) Las mujeres, aun siendo las principales responsables de la producción agrícola, tienen acceso limitado a los recursos productivos (acceso a la tierra) y tienen un rol residual en los cultivos más rentables (marañón y mango).
- 3) Falta procesamiento de productos en la zona: en Senegal, solo se procesa el 10% de la materia prima que se produce. La elaboración, valorización y promoción de los productos locales, claves para la seguridad alimentaria, siguen siendo retos por superar para impulsar el desarrollo económico y social de las comunidades rurales.
- 4) La falta de redes de productores o cooperativas hace que los precios no estén regulados.
- 5) Los grupos de mujeres de la zona también presentaron problemas particulares relacionados con una débil organización interna, débil participación en los espacios de toma de decisiones, desconocimiento e información sobre sus derechos y pasividad en la vida política de sus comunidades.

El proyecto evaluado trabajó para producir cambios en relación a estos temas, con su intervención enfocada en el fortalecimiento institucional y de las organizaciones de la sociedad civil, la equidad de género y la protección del medio ambiente a través del manejo sostenible de los recursos naturales.

3. Enfoque metodológico y técnicas utilizadas

3.1 Criterios y preguntas de evaluación

Tal y como se estableció en la propuesta presentada y en la nota metodológica, la evaluación se centró en el análisis de los criterios CAD definidos en los términos de referencia proporcionados por el equipo de MUSOL. El anexo de este documento presenta las preguntas dirigidas a los actores involucrados en el proyecto con todas las preguntas

formuladas en el proceso de evaluación y que nos permitieron recopilar información y analizar los criterios definidos en los TdR.

Las preguntas para cada criterio se revisaron y perfeccionaron durante la fase de gabinete. Se agruparon en los criterios de evaluación establecidos sobre la base de la matriz de evaluación.

3.2 Metodología de la evaluación

La evaluación realizada es una Evaluación Final, orientada al análisis de los criterios de valor aplicados al estudio de los procesos y los resultados. La metodología aplicada para la evaluación fue de tipo mixto (análisis de la documentación disponible e información recolectada durante las visitas de campo y entrevistas) que, gracias a la integración de diferentes métodos de recolección de datos, permitirá la triangulación de diferentes fuentes para responder preguntas clave de evaluación, así como superar las limitaciones de cada fuente de datos individual.

Con un enfoque participativo, la evaluación ha involucrado a todos los titulares protagonistas del proyecto, poniendo la participación de los distintos actores como motor central del proceso de recolección de la información. Además, se ha tratado de favorecer el aprendizaje de los distintos actores/actrices participantes en la evaluación, para generar reflexiones conjuntas que permitan mejorar intervenciones futuras y perennizar los impactos alcanzados.

La evaluación ha establecido la conexión e interrelación entre los resultados, análisis, juicios y recomendaciones. La información recopilada y analizada ha dado lugar a que la elaboración de juicios, valoraciones y recomendaciones del conjunto del proyecto.

Nuestra metodología ha respetado la aplicación de los criterios de evaluación del proyecto que se mencionan en los TdR. Para cada criterio, hemos formulado varias cuestiones para recopilar la información necesaria sobre los titulares de derechos, de obligaciones y de responsabilidades y ver cómo y de qué manera ha afectado el proyecto a cada colectivo. Además, se han integrado varios enfoques de manera transversal, los cuales hemos analizado para responder a las preguntas planteadas en la matriz de evaluación para cada uno de ellos:

- El enfoque de Género en el Desarrollo (GED), en el cual la evaluación se ha centrado en observar cómo el proyecto ha tomado en cuenta las necesidades e intereses estratégicos diferenciados entre hombres y mujeres, las especificidades socioculturales y religiosas determinadas por el género, y los diferentes factores que inciden en los derechos de las mujeres en relación con los roles y relaciones de género, así como las constricciones que se producen a raíz de las dinámicas sociales.
- El enfoque basado en los derechos humanos (EBDH), que permita evaluar cómo el proyecto se ha convertido en un medio para ampliar las oportunidades de los titulares de derechos, y como ha reforzado las capacidades de titulares de responsabilidades y obligaciones (fortalecimiento institucional) para la garantía de esos derechos. Este enfoque tiene en cuenta la diversidad cultural y reconoce las peculiaridades de cada individuo o particularidades colectivas para que el principio de igualdad sea efectivo.
- La sostenibilidad ambiental. Teniendo en cuenta la zona eco-climática en la que se ubica el proyecto, consideramos la evaluación de este criterio como clave. En el contexto de crisis climática en la que vivimos, integrar la sostenibilidad ambiental en los proyectos de desarrollo debe ser un aspecto central de las intervenciones.
- El respeto a la diversidad cultural para asegurar la apropiación de los resultados y las actividades por parte de la población de la zona de intervención y la sostenibilidad del proyecto.

3.3 Matriz de evaluación final

Los criterios se definieron según el Manual de Gestión de la Evaluación de la Cooperación Española y los propios TdR proporcionados por MUSOL.

Durante la primera fase de la evaluación, el equipo evaluador dio prioridad a los problemas que finalmente se abordaron. Para ello, las preguntas finales fueron determinadas por la incertidumbre que existe sobre la respuesta, su influencia en el proceso de toma de decisiones, el coste de la investigación y la información disponible al respecto (como también se propone en la evaluación de la cooperación española).

	Grado de incertidumbre	Conmover	Coste	Información disponible
Pregunta 1	Alto/Medio/Bajo	Alto/Medio/Bajo	Alto/Medio/Bajo	Alto/Medio/Bajo

Pregunta 2	Alto/Medio/Bajo	Alto/Medio/Bajo	Alto/Medio/Bajo	Alto/Medio/Bajo
Pregunta 3	Alto/Medio/Bajo	Alto/Medio/Bajo	Alto/Medio/Bajo	Alto/Medio/Bajo

La matriz de evaluación puede consultarse en anexos.

3.4 Técnicas aplicadas

Para la recopilación de información se han utilizado las siguientes técnicas:

3.4.1 Revisión y análisis documental

El equipo evaluador ha realizado un análisis minucioso de información y documentos proporcionados por MUSOL y de documentos de recolección propia para ahondar en el contexto. Las fuentes de información sobre las que se ha trabajado son:

- Normativa de la subvención (bases reguladoras)
- Resolución de la concesión de la subvención
- Términos de referencia de la evaluación
- Documentos de base para valorar la pertinencia del proyecto (ODS, PACODE, Plan estratégico AACID, Documento estratégico cooperación española, MAP España-Senegal, Planes locales y nacionales en materia de desarrollo y adaptación al cambio climático)
- Documentos de formulación del proyecto (formulario técnico, presupuesto, matriz de marco lógico de la intervención)
- Documento de aceptación de la modificación de indicadores (AACID)
- Informes de modificaciones realizadas (Subsanaciones–reformulación-ampliaciones) y de Seguimiento (trimestrales) técnicos y económicos.
- Fuentes de verificación (informes, listas de asistencia, cuestionarios de satisfacción y de adquisición de conocimientos, registro de cosecha/ganancias, registro de superficies cultivadas)
- Normativa relativa al país en el que se lleva a cabo la intervención y que sea de relevancia para la evaluación.
- Estudio de línea de base realizado por MUSOL
- Estudios sobre el sector en el área/país de intervención, incluyendo otras evaluaciones relacionadas tanto de una fase anterior como de intervenciones similares en el área.

3.4.2 Entrevistas semi-estructuradas

El objetivo de esta técnica cualitativa de recopilación de datos era extraer informaciones detalladas y basadas en juicios y valoraciones subjetivas de distintos titulares protagonistas del proyecto. Las preguntas, que pueden revisarse en la guía metodológica contenida en los anexos, estaban orientadas a extraer información sobre la eficacia, la eficiencia, la pertinencia, el impacto y la viabilidad del proyecto analizándolo en sus distintos niveles: desde lo general a lo específico. Además, las cuestiones de enfoque de género, el fortalecimiento institucional, la sostenibilidad ambiental y el respeto a la diversidad cultural se han integrado de manera transversal a lo largo de esta herramienta de evaluación.



Entrevista semiestructurada con el Director de la ARD-Z



Entrevista semiestructurada con el adjunto del alcalde de Nyassia



Entrevista con el jefe de servicio de SDAL



Entrevista con el jefe de servicio de la SDAS



Entrevista con el jefe de servicio del SDDR

Estas entrevistas se han llevado a cabo, principalmente, con titulares de obligaciones:

- Agencia Regional de Desarrollo de Ziguinchor
- Servicio departamental de la Acción Social
- Adjunto al alcalde de Nyassia
- Jefe de servicio del SDDR
- Jefe de servicio del SDAL

Las cuestiones para cada persona entrevistada se han elaborado según las necesidades de información a obtener, su tipo de participación e implicación en el proyecto y su área de experiencia. Pueden observarse en detalle las preguntas de evaluación para cada persona entrevistada en los anexos.

3.4.3 Grupos de discusión

Como herramienta participativa para la recolección de datos se han llevado a cabo varios grupos de discusión. Los grupos han seguido un enfoque de empoderamiento de las personas participantes, para generar un lugar de reflexión que permita extraer aprendizajes de manera conjunta y mejorar aspectos del proyecto.



Grupo focal con técnicos y consejo municipal de Enampore



Grupo focal con productores de Enampore



Grupo focal con el Comité Consultativo de Mujeres



Grupo de discusión con las mujeres de REFES



Grupo de discusión con las mujeres del REFECEN



Grupo de discusión con las mujeres productoras del perímetro de Enampore



Grupo de discusión con las mujeres productoras de Kassoul



Grupo de discusión con las mujeres productoras de Kameumbeul

Se han realizado grupos de discusión con:

Titulares de derechos	Productores de Enampore Productoras de Enampore Productoras de Kassoul Productoras de Kameumbeul
Titulares de responsabilidades	REFES REFECEN Consejo consultativo de mujeres
Titulares de obligaciones	Consejo municipal de Nyassia Técnicos/as municipales

Las preguntas para cada grupo de titulares fueron elaboradas según la idiosincrasia de estos y su participación en el proyecto, pero todas perseguían el análisis de los criterios descritos en los apartados anteriores

3.4.3 Encuestas con productores/as

Para obtener datos sobre el impacto del proyecto en los ingresos y la nutrición de los productores/as participantes, se elaboró una encuesta breve y sintetizada para recoger datos durante las visitas a los perímetros.

Las informaciones recogidas se han contrastado con las informaciones proporcionadas por MUSOL y ONG 3D en relación con el aumento de las cosechas y en el apartado de resultados se revisará los aspectos más importantes surgidos en las respuestas.



3.4.4 Observación directa

La persona responsable del trabajo de campo realizó varias visitas a terreno para observar los perímetros e infraestructuras apoyadas por el proyecto, recogiendo los datos en las fichas de observación directa cuyo modelo puede observarse en los anexos.

Durante la observación directa se realizaron visitas a:

- El perímetro de Enampore
- El perímetro de Dioher
- El perímetro de Kassoul
- El perímetro de Kameumbeul
- La unidad de transformación de productos agrícolas, situada en la localidad de Djibonker, en el municipio de Enampore.

Durante las visitas se ha podido verificar el estado de los espacios, los materiales adquiridos y las dinámicas de funcionamiento de las personas que lo gestionan.



Visita al perímetro de Enampore

3.5 Limitaciones de la evaluación

Aunque no han sido limitantes graves a la hora de extraer información de calidad y conclusiones útiles, se han encontrado algunas dificultades a lo largo del proceso de evaluación:

- La falta de actualización de algunas fuentes de información derivadas del retraso por parte de la ONG 3D en enviar las FFVV a MUSOL. Finalmente, las fuentes de verificación han sido actualizadas al final del periodo de evaluación, pudiéndose verificar, pero suponiendo un retraso en el análisis de datos.
- La coincidencia del periodo de trabajo de terreno con el periodo de cosecha de la nuez de acajú, lo que dificultó reunir a las mujeres.

4. Plan de trabajo y calendario

4.1 Fases de la evaluación

a) Fase de concepción / Estudio de gabinete

Esta fase comenzó con una reunión de alcance con el equipo de coordinación de la evaluación para orientar el trabajo y establecer los aspectos prioritarios de la evaluación, para garantizar el principio de maximización de la utilidad de la misma.

Se analizaron los documentos de contexto y fuentes de información secundarias proporcionadas por MUSOL y enumerados en el apartado de revisión y análisis documental. A partir de este análisis se definieron el alcance preciso de la evaluación y las necesidades de información; se concretaron las fuentes de información, las herramientas de recolección y análisis de información para utilizarse en la fase de trabajo de campo.

En esta fase, el equipo evaluador realizó una revisión amplia de todos los indicadores que se pudieron obtener de acuerdo con las fuentes disponibles, seleccionando las fuentes que cumplieran con los criterios de demostrable, confiabilidad, oportunidad y representatividad. Las herramientas de recolección se determinaron considerando la triangulación de la información como mecanismo para evitar posibles sesgos y garantizar la obtención de resultados confiables.

b) Fase de trabajo de campo

Para cubrir las necesidades de información y dar respuesta a las cuestiones de evaluación se recopilaron datos cuantitativos y cualitativos para generar los productos necesarios para cumplir con los objetivos específicos de esta evaluación.

El trabajo de campo se llevó a cabo en el distrito de Nyassia y en la ciudad de Ziguinchor. A su llegada a Ziguinchor, la evaluadora responsable del trabajo de terreno se reunió con la ONG 3D para repasar de manera conjunta la planificación prevista en cuanto a personas a entrevistas y lugares a visitar.



Durante la fase de trabajo de campo se han aplicado las herramientas descritas en el apartado de Técnicas aplicadas como las entrevistas semi-estructuradas, los grupos de discusión, las entrevistas participativas y la observación directa. Las técnicas utilizadas son de carácter cualitativo, con el objetivo de fomentar la participación de los distintos actores del proyecto y recopilar informaciones de calidad que ayuden a generar un proceso de aprendizaje de cara a intervenciones futuras.

Más concretamente, durante esta fase se ha realizado:

- Visitas de observación directa a los 4 perímetros del proyecto y a la unidad de transformación del municipio de Enampore
- Entrevista con el equipo local del proyecto
- Entrevista con 2 personas de MUSOL relacionadas con el proyecto
- Grupos focales con las mujeres productoras de los perímetros apoyados, con hombres productores, con los miembros del comité consultativo de mujeres de la comuna de Nyassia, con mujeres miembro del REFECEN y el REFECE, con consejeros municipales



- Realización de entrevistas con el adjunto del alcalde de Nyassia, el Director de la ARDZ y jefes de servicios técnicos (SDAS, SDDR, SADL, ANCAR).

4.2 Calendario de la evaluación

Fecha	Localidad	Actor/actriz	Función	Estructura	Sexo
08 mayo 2023	Ziguinchor	Mansour Ngom	Coordinador de proyecto	3D	M
		Gnagna Sow	Encargado de seguimiento-ev.	3D	F
		Isac Coly	Animador Enampore	3D	M
		Elhadji Gouasou Mané	Animador Nyassia	3D	M
	Nyassia	Henry Diatta	Jefe de servicio	ANCAR	M
		Mokhtar Sonko	Director	ARD	M
		Femmes du REFECEN	11 mujeres	Miembros REFECEN	11 F
		Amédé Diatta (telefónica)	Formador en leadership y toma de palabra en público	Consultor	M
09 Mayo 2023	Ziguinchor	Youssou Sonko	Jefe de servicio	SDDR	M
		Jean Carlos	Jefe de servicio	Servicio Regional de promoción del desarrollo territorial	M
		Mansour Thiam	Jefe de servicio	SDAS	M
		Arfand Niang (telefónica)	Formador en género y derechos humanos	Consultor	M
		13 mujeres	Agricultoras	Diokher	13 F

	Nyassia	Mamadou Seydi	Presidente de agricultores	Nyassia	M
		8 mujeres	Agricultoras	Kassoulou	8 F
		Mamadou Thiam (telefónica)	Realizador del PAOS de Enampore	Consultor	M
10 Mayo 2023	Nyassia	Bouba Sagna	Primer adjunto del Alcalde	Municipalidad	M
		12 mujeres	Mujeres miembro	Comité consultatif des femmes	12 F
	Por teléfono	Siranding Sané	Formador en transformación	Consultor	M
		Mr Cardoz	Formador funcionamiento OCB	Consultor	M
11 Mayo 2023	Enampore	7 hombres 2 mujeres	Alcalde y consejeros municipales	Municipalidad	7H 2F
		12 mujeres	Miembro REFES	REFES	12 F
		8 mujeres	Productoras en el perímetro	Kameumbeul	8F
		3 hombres	Productoras	Kameumbeul	3H
		11 mujeres	Productoras en el perímetro	Enampore	11F
		Erick Vincent Manga	Chef de village	Enampore	M

5. Análisis e interpretación de la información

5.1 Análisis de los resultados obtenidos

Para analizar todos los criterios en su conjunto y cómo estos afectan al grado de consecución de los objetivos del proyecto, se presenta a continuación un análisis del grado de obtención del objetivo específico y de los distintos resultados del proyecto.

Objetivo específico	
<p align="center">Promover el empoderamiento económico y político de las mujeres de los municipios periurbanos de Nyassia y Enampore, en torno al desarrollo de iniciativas de producción y transformación agrícola y la participación ciudadana para el desarrollo local.</p>	
Indicadores	% de logro
<p><i>(IOV1.OE) 100 pequeños agricultores y agricultoras de los municipios de Nyassia y Enampore aumentan sus ingresos mensuales en un 30%, al término del proyecto</i></p> <p>Según las encuestas presentadas como fuente de verificación, tras la tercera campaña de producción, la media total de ingresos entre todos los perímetros fue de 79.211 FCFA. Esta aumentación de ingresos mensuales se vió reflejada en los distintos perímetros de la siguiente manera :</p> <ul style="list-style-type: none"> - 44.601 FCFA de ingresos medios al mes para el perímetro de Dioher - 56.268 FCFA de ingresos medios al mes para el perímetro de Kassoulou - 71.524 FCFA de ingresos medios al mes para el perímetro de Enampore - 144.450 FCFA de ingresos medios al mes para el perímetro de Kameubeul 	203%
<p><i>(IOV2.OE) Finalizada la intervención, 30 mujeres que trabajan en la Unidad de transformación de hortalizas, mango, y anacardos, aumentan en un 20% sus ingresos mensuales.</i></p> <p>El ingreso neto de las mujeres de la UTPA, después de derivar una parte de las ganancias a los costes de funcionamiento de la unidad, oscila entre los</p>	100%

<p>23.000 y los 25.000 FCFA (24.000 FCFA de media), habiéndose producido un aumento del 20% respecto a los ingresos iniciales.</p>	
<p><i>(IOV3.OE) Culminado el proyecto, la municipalidad de Enampore aprueba la creación de una Unidad de género de acuerdo con la Estrategia Nacional de Género de Senegal.</i></p> <p>Aunque por discrepancias de la municipalidad no consiguió crearse una unidad de género como tal, se designó desde el ayuntamiento a una persona como punto focal de género para incluir la igualdad de género en la planificación municipal, sensibilizar para que el género sea tenido en cuenta en los proyectos y programas que se desarrollen y hacer seguimiento de todas estas cuestiones.</p>	<p>100%</p>
<p><i>(IOV4.OE) 70% de actores/as locales encuestados, percibe mejoras en los mecanismos, procesos, instancias de toma de decisiones sobre temas públicos: los/as ciudadanos/as ejercen su derecho de participación, cumplen sus obligaciones, demandan necesidades</i></p> <p>Según las fuentes de verificación proporcionadas, el 81% de las personas encuestadas consideran que ha habido mejoras en los mecanismos, procesos e instancias de toma de decisión sobre temas públicos al existir un mayor conocimiento e implicación por parte de la ciudadanía. Las personas encuestadas señalan elementos facilitadores en esta mejora como los marcos de concertación, el comité local de desarrollo y el presupuesto participativo.</p>	<p>115%</p>
<p><i>(IOV5.OE) Al final del proyecto, el 90% de las personas que participaron en el desarrollo del Plan de Desarrollo Comunal de Enampore se muestran satisfechos y consideran que sus intereses colectivos se tuvieron en cuenta</i></p> <p>Según las fuentes de verificación consultadas, el 100% de personas participantes en el desarrollo del PDC de Enampore se muestran satisfechas respecto al proceso para su elaboración y respecto al resultado. Se considera, además, que existe un alto nivel de apropiación del plan debido a que las personas encuestadas expresan la utilidad de este para el desarrollo de su comuna.</p>	<p>111%</p>

Resultado 1	
Impulsada la producción hortícola sostenible de pequeñas agricultoras y agricultores de las comunas periurbanas de Nyassia y Enampore con un enfoque de adaptación al cambio climático.	
Indicadores	% de logro
<p><i>(IOV₁) Al final de la intervención, la producción hortícola (cebollas, tomates, pepinos, berenjenas y ajos, entre otros) de pequeñas agricultoras y agricultores aumenta en un 30% en promedio en los municipios de Nyassia y Enampore.</i></p> <p>Las mujeres han expresado un aumento en su producción agrícola, y este aumento puede constatarse gracias al seguimiento realizado por ANCAR y ONG3D en los distintos perímetros. Se calculó la producción de 3 campañas realizadas por las mujeres durante el periodo del proyecto, constatándose que la producción de la última campaña asciende a los 19.000 kg, superando ampliamente el 30% respecto a la producción inicial.</p>	756%
<p><i>(IOV₂) Al final del proyecto, el número de mujeres agricultoras que cultivan hortalizas aumenta en un 15% en los municipios de Nyassia y Enampore</i></p> <p>Al final del proyecto las mujeres que cultivan en los distintos perímetros han aumentado entre un 30% y un 58%. Este dato se ha extraído de los informes proporcionados, dónde se observa que el numero de mujeres ha aumentado en todos los perímetros aunque de manera diferencial.</p>	194%
<p><i>(IOV₃) Finalizado el proyecto, el 60% de las pequeñas agricultoras y agricultores que recibieron la capacitación, adquieren conocimientos prácticos en: a) Técnicas agroecológicas de producción hortícola b) Medidas básicas de adaptación y mitigación</i></p> <p>Se han realizado capacitaciones en técnicas sostenibles de producción agrícola y en técnicas de riego adaptadas al cambio climático que han resultado beneficiosas para las participantes. El 80% de mujeres capacitadas cuentan ahora con conocimientos prácticos sobre técnicas agroecológicas y adaptación al cambio climático.</p> <p>Se considera, aun así, que al ser técnicas novedosas y que requieren un trabajo previo mayor para mostrar su plena eficiencia se debe seguir acompañando a las agrupaciones hasta que las integren realmente en los perímetros.</p>	140%

<p><i>IOV4. Al final del proyecto, 10 hectáreas de terreno agrícola han sido rehabilitadas y explotadas por las mujeres y los hombres beneficiarios del proyecto</i></p> <p>El espacio se ha rehabilitado, pero en algunos perímetros no se utiliza de manera íntegra por la falta de acceso a riego en todo el espacio. Se estima que el indicador se ha alcanzado al 80% debido al espacio utilizado y al espacio por acondicionar observado en los perímetros visitados.</p>	80%
Resultado 2	
<p>Mejorado el manejo post-cosecha y la comercialización de productos agroalimentarios (hortalizas, mango y anacardos) bajo un enfoque de seguridad alimentaria y de sostenibilidad en el distrito de Nyassia</p>	
Indicadores	% de logro
<p><i>(IOV1) Al segundo año del proyecto, creada una Unidad de Transformación y su Comité de Gestión en el distrito de Nyassia</i></p> <p>La UTPA está creada, así como el Comité de Gestión que está compuesto por mujeres, tal y como puede comprobarse en las fuentes de verificación. Aun así, la falta de compromiso de las autoridades locales para conectar la unidad a la red eléctrica está repercutiendo en su funcionamiento, lo que afecta así mismo a los otros indicadores de este resultado.</p> <p>Cabe decir que, pese a este obstáculo, la motivación de las mujeres por el trabajo de transformación tiene efectos muy positivos. Esto se ha constatado porque las mujeres se han organizado, de momento, para transformar en otros espacios y hacerlo de manera cooperativa.</p> <p>Un punto positivo que mencionar es que se ha firmado un acuerdo con el Ayuntamiento local para garantizar la conexión a la red eléctrica, por lo que la UTPA podría estar en total funcionamiento en las próximas semanas.</p>	100%
<p><i>(IOV2) 60% de las mujeres organizadas, pequeños productores, y miembros del Comité de Gestión de la Unidad de Transformación del distrito de Enampore superan el proceso formativo práctico (transformación, comercialización y gestión administrativa).</i></p> <p>Los/as participantes han superado el proceso formativo y lo han encontrado de gran utilidad para su alimentación y para sus actividades generadoras de ingresos. El 85% ha superado el proceso formativo relativo a técnicas de transformación, mientras que el 91% lo ha hecho con las técnicas de comercialización, obteniéndose en 88% de media.</p>	146%

<p><i>(IOV3) Al término del proyecto, 60% de mujeres organizadas del distrito de Enampore producen al menos 20 productos transformando mango, anacardos y hortalizas</i></p> <p>Se producen 27 tipos de productos transformados. Según los informes consultados, el REFECE cuenta con más de 600 miembros los cuales tienen la UTPA a su disposición. 120 mujeres han recibido formación para poder llevar a cabo la transformación de productos, 30 mujeres utilizan la UTPA de manera regular, transformando productos que obtienen de lo que cultivan más de 160 mujeres en los perímetros. Por tanto 51,66% de mujeres organizadas tienen capacidad para transformar productos después del proyecto.</p>	125%
<p><i>IOV4. Terminado el proyecto, 40 mujeres de asociaciones de los municipios de Nyassia y Enampore, implementan una cadena de valor en la Unidad de Transformación, utilizando la producción hortícola, mango y anacardos.</i></p> <p>Aunque las mujeres cuentan con los conocimientos y la motivación necesaria, la transformación se ve comprometida por la falta de electrificación de la UTPA. A través del informe de transformación, se puede observar cómo se ha aumentado el valor de productos que antes se desperdiciaban por no utilizarse. En el caso del mango y el anacardo, en la época en que dan fruto se produce un excedente y la fruta se estropea en el suelo sin llegar a ser utilizado. Gracias a las formaciones las mujeres cuentan con conocimientos y herramientas para transformar estos productos y aumentar su valor de mercado y, así, sus ingresos económicos.</p>	100%
<p><i>IOV5. Finalizado el proyecto, se ha implementado una estrategia de comercialización de la producción de hortalizas en los huertos, y de los productos transformados en la Unidad de Transformación, con alcance distrital y departamental</i></p> <p>La comercialización y visibilidad de los productos transformados por las mujeres de la UTPA ha tenido alcance nacional mediante la participación en la feria realizada en Dakar y Podor, donde se han mostrado más de una veintena de productos producidos por las mujeres. Sin embargo, se considera que debe mejorarse la estrategia de comercialización para que las mujeres sean autónomas en ello.</p>	100%
Resultado 3	
Dinamizado el tejido organizativo de las comunidades periurbanas de Nyassia y Enampore con enfoque de interculturalidad y de paz	
Indicadores	% de logro

<p><i>(IOV1) Al final del proyecto, en los municipios de Nyassia y Enampore, 2 asociaciones de mujeres elaboran e implementan 2 Planes de acción organizacional para la promoción local de sus derechos ciudadanos.</i></p> <p>Los planes han sido elaborados e implementados en ambos municipios. Ambos contienen acciones de promoción de los derechos ciudadanos centradas en la promoción de la alimentación saludable y el derecho a la alimentación, la sensibilización y la lucha contra las VBG, y la sensibilización e información sobre higiene menstrual.</p>	100%
<p><i>(IOV2) Un año después del inicio del proyecto, un acuerdo de federación entre las asociaciones de mujeres de Nyassia (REFECN) y Enampore (REFECEN) es firmado por sus comités de gestión</i></p> <p>Los comités de gestión del REFECN y del REFECEN han firmado un acuerdo de Federación bajo el nombre Comité Consultatif des Femmes de Nyassia.</p>	100%
<p><i>(IOV3) Finalizado el 1 año, por lo menos el 70% de mujeres organizadas de los municipios de Nyassia y Enampore aprueban las evaluaciones finales sobre el aprendizaje de: Liderazgo de asociaciones, Autoestima, DDHH mujeres, género y sensibilización comunitaria</i> Según la fuente de verificación aportada: 83% de las personas capacitadas en la primera formación aprueban las evaluaciones finales y 88% de personas capacitadas en la segunda formación aprueban las pruebas finales. La media de personas que aprueban las capacitaciones es de 85,5%</p>	122%
<p><i>IOV4. 20 mujeres líderes representantes de las asociaciones de Nyassia y Enampore participan en al menos 30 actividades de promoción, sensibilización, y demanda sobre los DDHH de las mujeres en el marco de los espacios de consulta</i></p> <p>Se han realizado un total de 30 sensibilizaciones en las que han participado un total de 25 mujeres líderes de las asociaciones de Nyassia y Enampore como animadoras/ponentes, sobre los siguientes bloques temáticos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nutrición (6 mujeres) - Trabajo decente (5 mujeres) - Liderazgo femenino (10 mujeres) - Participación (4 mujeres) 	120%
<p><i>IOV5. Anualmente, organizaciones de mujeres realizan 2 acciones de sensibilización en el marco de fechas conmemorativas (8 M, día de la NO violencia, y/o celebraciones nacionales), que alcanzan a un total de 2.000 personas de los municipios</i></p> <p>A lo largo de la ejecución del proyecto, se han realizado un total de 3 acciones de sensibilización sobre temáticas ligadas a la violencia de género, la higiene menstrual y los derechos de las mujeres.</p>	75%

<p><i>IOV6. Al final del proyecto, dos células asociativas de hombres de Nyassia y Enampore están capacitadas para convertirse en agrupaciones de hombres productores de mangos y de anacardos.</i></p> <p>Se han formado a un total de 63 hombres de 2 células asociativas sobre gestión administrativa y funcionamiento de una OCB.</p>	<p>100%</p>
<p>Resultado 4</p>	
<p>Promovida la participación ciudadana para la planificación del desarrollo local sostenible y sensible a género en los municipios de Nyassia y Enampore</p>	
<p>Indicadores</p>	<p>% de logro</p>
<p><i>(IOV1) Finalizado el 2 año del proyecto, formados 80 autoridades electas y 40 líderes comunitarios, en género, derechos humanos, interculturalidad, política de género nacional, y participación de mujeres en la política local, en los municipios N y E.</i></p> <p>Se ha formado a autoridades electas y líderes comunitarios en las temáticas seleccionadas en la formulación del proyecto en ambos municipios. Las formaciones han resultado satisfactorias y las participantes han expresado que han sido útiles para su trabajo.</p>	<p>100%</p>
<p><i>(IOV2) En Enampore se implementan los siguientes mecanismos participativos e inclusivos de consulta: a). Comité municipal de desarrollo local; b). Comité de Concertación Comunitaria (con 20 personas), con un 40% de participación de mujeres organizadas.</i></p> <p>Los mecanismos participativos de consulta previstos en la formulación han sido implementados de manera eficaz en el municipio de Enampore. Se ha logrado la participación de mujeres esperada, aunque se debe poner acento en la capacitación de estas mujeres para que su liderazgo e incidencia sea realmente efectiva.</p>	<p>100%</p>
<p><i>(IOV3) Elaborado 1 Plan de Desarrollo Municipal con participación multi actoral de 50 representantes del liderazgo tradicional, mujeres líderes, líderes juveniles, líderes de organizaciones de personas discapacitadas, y otras org. del municipio</i></p> <p>La participación multiactor se ha respetado a lo largo de la elaboración del PDC, realizándose diagnósticos y reuniones participativas en 19 localidades del municipio con una variedad de colectivos y servicios.</p>	<p>100%</p>
<p><i>IOV4. Terminado el proyecto, el Plan de Desarrollo Municipal elaborado participativamente, es validado y aprobado por las autoridades competentes del Ministerio de Colectividades Territoriales y por el Prefecto.</i></p> <p>Se cuenta con un PDC para el periodo 2022-2026 validado y publicado.</p>	<p>100%</p>

5.2 Análisis de los criterios de evaluación

EFICACIA

La acción ha logrado alcanzar un **satisfactorio grado de desempeño** en términos de eficacia en los indicadores previstos por el marco lógico que han alcanzado en su mayoría el 100% de logro. Los cuatro resultados previstos alcanzaron así mismo un alto nivel de logro. El monitoreo y medición de los indicadores no ha presentado grandes dificultades.

En cuanto a los **objetivos de la intervención**, el proyecto ha resultado eficaz en la promoción del empoderamiento económico y político de las mujeres de los municipios periurbanos de Nyassia y Enampore, fomentando el desarrollo de iniciativas de producción y transformación agrícola y de participación ciudadana para el desarrollo local. Las actividades previstas han sido realizadas, sin excepción, aunque algunas han tenido que modificarse en cuanto al cronograma. Otras, como la dotación de infraestructura para los perímetros, se han modificado siempre en pro de mejorar el resultado final. Por ejemplo, el sistema de riego previsto se ha cambiado por otro que se considera más eficaz.

El proyecto presenta una **alta eficacia** debido, en primer lugar, a la integración que la ONG 3D presenta en la zona de intervención, a su sincronía con autoridades locales, con los servicios técnicos y con la población titular del proyecto. Además, la selección de agrupaciones de mujeres productoras con las que el proyecto ha trabajado se considera adecuada y surge del conocimiento que la contraparte local tiene de la zona de intervención y de las necesidades reales de la población, habiendo realizado un diagnóstico previo para asegurar acciones eficaces.

En cuanto a la **coordinación entre actores**, la comunicación y experiencia de trabajo entre MUSOL y la ONG 3D ha sido considerada como positiva.

En cuanto al **seguimiento** en terreno, el método de trabajo con sus contrapartes que utiliza MUSOL fomenta la autonomía y el empoderamiento de las estructuras locales, siendo estas las encargadas y las protagonistas de la ejecución del proyecto, y manteniendo un rol secundario de supervisión periódica de las acciones.

EFICIENCIA Y VIABILIDAD

Utilización de los recursos orientada a los resultados

En cuanto a la gestión y la adecuación de los **recursos disponibles** a las necesidades del proyecto; las capacidades del personal local afectado al proyecto se consideran eficientes por la experiencia del equipo en proyectos de este tipo y en la zona de intervención. El equipo, a pesar de ser joven, tenía experiencia en anteriores proyectos de la misma temática, lo que ha facilitado los procedimientos a seguir. Si bien se ha constatado una falta de formación específica en agroecología por parte de los animadores del proyecto, esta ha sido compensada con la participación efectiva de un agente de la ANCAR que realizó un seguimiento regular de los perímetros agrícolas y de su uso por parte de las mujeres agricultoras.

En lo referente al **presupuesto**, este se ha juzgado como insuficiente por parte del equipo local y de los servicios técnicos para poder cubrir todas las demandas de las actividades debido al alza de los costes producida desde la identificación del proyecto hasta su ejecución. Aun así, el dinamismo de las distintas partes implicadas ha hecho que el presupuesto haya podido adaptarse a las necesidades del proyecto pudiéndose realizar las actividades previstas con alta calidad.

Los recursos humanos

En cuanto a los **recursos humanos y materiales** destinados al proyecto, estos han sido considerados suficientes por muchas de las personas entrevistadas. Se considera que el proyecto contaba con suficiente logística respecto a los requerimientos de seguimiento en terreno.

Los recursos humanos se han catalogado como **suficientes** en relación a las acciones y la zona a cubrir, aunque se reitera durante las entrevistas la necesidad de realizar formaciones complementarias para la contraparte local en temáticas como género y derechos humanos, para que los enfoques transversales puedan integrarse de forma más acusada a lo largo de todas las intervenciones.

Viabilidad del proyecto respecto a necesidades e intereses estratégicos de las mujeres en materia de derecho a la alimentación

El proyecto se corresponde con los **intereses de la población** y, en particular, de las mujeres en agricultoras. El proyecto se ha mostrado viable, tanto institucionalmente como a

nivel comunitario. Un ejemplo de cómo se ha conseguido dicha viabilidad es la implicación de la ONG 3D a la hora de identificar las necesidades formativas o de materiales para los titulares de derechos, así como su presencia continua en terreno y el apoyo que han brindado a las mujeres para el buen funcionamiento del proyecto.

A continuación, analizamos cómo el proyecto actúa sobre la situación de vulneración del derecho a la alimentación a través de acciones que tienen en cuenta las distintas dimensiones del mismo.

Dimensión	Explicación
DISPONIBILIDAD	Mediante un refuerzo en infraestructura, materiales y capacidades técnicas de las actividades agrícolas y su producción derivada se el proyecto ha contribuido a un aumento de la disponibilidad de los alimentos a nivel de las familias de las mujeres que conforman las distintas agrupaciones con las que se trabaja.
ACCESIBILIDAD	Las actividades del proyecto se han centrado en mejorar los medios de vida de las mujeres del distrito de Nyassia mediante el apoyo a 4 perímetros agrícolas y la puesta en funcionamiento de una unidad de transformación. Estas actividades han mejorado el acceso de las mujeres tanto a alimentos como a fuentes de ingresos sostenibles.
ADECUACIÓN	El proyecto ha contribuido a una mayor adecuación de la alimentación familiar a través de la diversificación y de la sensibilización sobre aspectos nutricionales.
SOSTENIBILIDAD	El proyecto integra la sostenibilidad ambiental como un eje transversal a lo largo del mismo. Las instalaciones están diseñadas para garantizar la sostenibilidad del derecho a la alimentación, mediante el uso de prácticas sostenibles y no nocivas para el medio ambiente
NO DISCRIMINACIÓN E IGUALDAD	Tomando el enfoque de género como una directriz transversal a toda la actuación, se han aplicado medidas de discriminación positiva para paliar esta mayor vulneración de derechos que se produce en las mujeres. El proyecto comprende el rol que juegan las mujeres en la alimentación familiar y, a su vez, la mayor situación de vulnerabilidad a la que se enfrentan, y por ello las acciones de la intervención pusieron a las mujeres como titulares protagonistas.

IMPACTO

Consideramos que el impacto del proyecto sobre las titulares de derechos es **muy positivo y visible**. Las formaciones recibidas por las titulares protagonistas han aumentado sus conocimientos y dichos conocimientos son utilizados incluso en su día a día. Por ejemplo, las mujeres formadas en transformación dicen hacerlo incluso en sus domicilios para conservar mejor los productos destinados a la alimentación familiar. Los conocimientos adquiridos durante las formaciones en producción agrícola son utilizados en sus terrenos familiares y han sido compartidos con miembros de sus familias.

Las técnicas de transformación y conservación de frutos como el anacardo, el mango y el madd aprendidas permiten evitar la pérdida de estos productos que en estado natural se estropean rápidamente. Además, su ingesta una vez transformados puede hacerse durante todo el año, produciéndose un impacto positivo en la alimentación familiar.

Cómo impactos positivos a nivel de las mujeres agricultoras y transformadoras, destacamos:

- 1) El aumento de las economías de las mujeres derivado de la diversificación de actividades generadoras de ingresos como pastelería.
- 2) La descarga de trabajo físico para las mujeres agricultoras debido al sistema de riego solar. Las mujeres dicen sentirse mejor en salud y poder dedicar más tiempo a otras ocupaciones.
- 3) Las mujeres entrevistadas han puesto acento en el impacto positivo del proyecto sobre la alimentación familiar.
- 4) La adquisición de motos de carga para las agrupaciones ha hecho que se produzca un aumento de ingresos económicos y una facilidad para el transporte de los productos producidos.

No se ha constatado ningún efecto negativo derivado de la intervención. Sin embargo, existen factores que han mermado los impactos positivos anteriormente comentados:

- 1) La falta de electricidad de la UTPA que hace que las mujeres no puedan dedicarse al 100% a la transformación.
- 2) Durante la evaluación, solo 2 de los 4 perímetros pudieron verse en funcionamiento, ya que el perímetro de Dioher y el de Kassoul no estaban siendo explotados por las mujeres cuando tuvo lugar la evaluación. En perímetro de Kassoul, esto fue debido a la coincidencia con el período de recolección del anacardo, por lo que las mujeres no disponían de tiempo para la explotación agrícola pero expresaron su intención de

retornar a ello tras la campaña. En el caso de Dioher, las mujeres no lo estaban utilizando debido a que una parte del vallado había sido destruido por los animales y, según las entrevistas con ellas, a que el depósito de agua y la bomba instaladas no eran lo suficiente potentes para satisfacer las necesidades de riego. En los 2 perímetros que sí que pudieron verse en funcionamiento se constató que no toda la superficie puede ser utilizada por las mujeres debido a la falta de acceso a agua para riego en una parte de los terrenos. Aumentar el acceso a agua para riego a lo largo de toda la superficie aumentaría los impactos derivados de la actividad agrícola.

- 3) Aunque las mujeres están satisfechas de la comercialización, se percibe una falta de visibilidad de los productos comercializados. Los puntos de venta de REFCEN y REFECE no constan de cartelería o indicaciones para atraer clientes, no se cuenta con logotipo ni imagen de marca y no cuentan con electricidad.

En lo referente al trabajo con titulares de obligaciones del municipio de Enampore para la creación del PDC, este documento era una necesidad para el municipio y se ha convertido en una referencia para todas las actividades municipales. Aun así, el documento no ha sido todavía compartido con el nuevo equipo municipal, elegido recientemente.

DURABILIDAD

En cuanto a los impactos positivos comentados anteriormente en relación con las agricultoras y productoras, la alta motivación de las mujeres y su valoración positiva de lo que el proyecto reporta a su generación de ingresos, su alimentación y la mejora de su calidad de vida, lo que hace que tengan un alto interés en continuar con las actividades emprendidas. Las mujeres de las agrupaciones han recibido un refuerzo de capacidades adecuado para poder llevar a cabo sus actividades de manera duradera. Muchas mujeres entrevistadas han expresado, además, que gracias a las actividades del proyecto mantienen lazos entre ellas más estrechos que antes y una mejor relación, y expresan su interés por continuar manteniendo estos lazos de amistad y de trabajo conjunto.

Estos elementos comentados apuntan a que los impactos positivos enumerados en el apartado anterior pueden ser **sostenibles a lo largo del tiempo** y continuarán sin duda

manteniéndose ya que se alinean con las necesidades prácticas e intereses estratégicos de las mujeres rurales.

Sin embargo, se han detectado algunos elementos dificultadores para esta durabilidad:

- 1) Pese al seguimiento realizado por parte de un técnico de la ANCAR, las mujeres se aquejan de los ataques y plagas a sus cultivos. Algunas, por la dificultad para resolver esta problemática, optan por abandonar los cultivos.
- 2) Aunque se ha realizado una formación sobre el uso de pesticidas, se ha constatado la utilización de pesticidas químicos en los perímetros sin el uso de protección pertinente, lo que puede tener consecuencias para la salud de las utilizadoras.
- 3) La falta de electricidad en la UTPA hace que las mujeres no la frecuenten demasiado.

APROPIACIÓN Y FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

Tras la evaluación, se considera que todo titular protagonista de importancia para el proyecto ha sido implicado a lo largo del mismo. El proyecto se apoya y teje su actuación juntamente con las estructuras técnicas descentralizadas del Estado, acompañándose de los conocimientos de cada una en su ámbito de actuación para reforzar las acciones y las formaciones realizadas.

Durante las entrevistas con los titulares de obligaciones participantes, la sensación de satisfacción y de implicación al proyecto ha resultado muy elevada. Las distintas estructuras de acompañamiento del proyecto como el SDAS, la ANCAR o el SDDR se han apropiado del proyecto por considerar que este respondía perfectamente a las necesidades de la población local y a los planes de desarrollo puestos en marcha por el Estado. Esta apropiación se ha visto reflejada, por ejemplo, en la elevada implicación de un agente de la ANCAR para el acompañamiento de los perímetros agrícolas. Se considera, así, que la capacidad institucional de los distintos titulares de obligaciones se ha reforzado positivamente.

Esta apropiación sin duda contribuirá a una sostenibilidad de las acciones, ya que muchas de las estructuras entrevistadas han mostrado su compromiso a continuar realizando un seguimiento (sobre todo de la granja) y a continuar apoyando a las mujeres. Aun así, algunos titulares de obligaciones entrevistados aquejan de haber prestado acompañamiento al

proyecto, pero sin haber recibido apoyo financiero, logístico o de refuerzo de capacidades de su personal.

En cuanto al PDC, este cuenta con la aceptación por parte de la municipalidad y ha servido de base para orientar muchas de las acciones municipales en el último periodo. Sin embargo, se constata que el nuevo equipo municipal todavía no se ha apropiado suficientemente de este documento. De todas maneras, el proceso de elaboración del documento, con un fuerte enfoque participativo prevé que la participación sea efectiva en cuanto el nuevo equipo municipal se asiente completamente.

ENFOQUE DE GÉNERO

Se observa una **buena integración del enfoque de género** desde la identificación y formulación del proyecto. Los datos se presentan desagregados por sexo y otras variables relevantes (interseccionalidades), estableciéndose un análisis rico como punto de partida para medir si se han producido cambios en las desigualdades de género. El **EBDH** se ha integrado también de manera pertinente en el marco de la intervención, y el proyecto incide a través de sus resultados y actividades en las distintas dimensiones de DDHH relacionados con el derecho a la alimentación teniendo en cuenta las vulneraciones de este derecho que viven las mujeres rurales.

El proyecto ha centrado sus acciones en trabajar con mujeres agricultoras de 2 municipios, a fin de revertir las dinámicas de inseguridad alimentaria que afectan de manera más acusada a éstas. Las mujeres han sido implicadas en todas las etapas de la intervención, desde la identificación hasta la evaluación del proyecto.

Todas las personas entrevistadas coinciden en que no se han producido dificultades significativas para la participación de las mujeres. Las mujeres han dirigido las actividades relacionadas con sus perímetros y han sido consultadas antes y durante la implementación del proyecto. Ellas mismas han identificado sus necesidades en relación con los perímetros y a la unidad de transformación.

Sin embargo, y aunque las mujeres participan en las instancias de decisión comunitarias y/o como consejeras municipales; no puede determinarse con certeza que haya habido un auténtico liderazgo por parte de las mujeres durante y tras el proyecto derivado de este.

SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

La sostenibilidad ambiental es un punto **central del proyecto**. Este está formulado desde una óptica agroecológica, y sus acciones destinadas a las mujeres agricultoras se orientan en tratar de adaptar las actividades de generación de recursos que se basan en la explotación de los recursos naturales de manera sostenible, no dañina y adaptada a los efectos del cambio climático.

Diversos mecanismos han sido puestos en práctica a lo largo de toda la ejecución a favor de las titulares de derechos para que estas puedan adaptar su producción a los efectos del cambio climático:

- 1) Formaciones sobre prácticas agrícolas sostenibles
- 2) Formaciones sobre los pesticidas químicos y sus riesgos
- 3) Formaciones sobre riego y utilización del agua
- 4) Instalación de sistemas de energía solar para el riego de los perímetros
- 5) Creación de cortafuegos en los perímetros para prevenir incendios ligados al cambio climático
- 6) Promoción de la diversificación de los productos agrícolas

Se han detectado, sin embargo, algunos frenos a la sostenibilidad ambiental:

- Aunque las mujeres reconocen los beneficios de las técnicas agroecológicas aprendidas, las consideran de difícil aplicación
- A pesar de los esfuerzos por parte de los formadores y el equipo del proyecto, el cambio de hábitos en el uso de pesticidas químicos como respuesta a las plagas y ataques requiere de un trabajo de concienciación a largo plazo, ya que las productoras los consideran más rápidos y eficaces y continúan priorizando su uso frente a prácticas más sostenibles..

DIVERSIDAD CULTURAL

Aunque la zona de intervención se compone en su mayoría de personas de la etnia diola están también presentes otras etnias como los manjacks, mankagnes y peulh. Todas las personas han sido integradas en el proyecto sin ningún tipo de discriminación, y los formadores/as se han adaptado a las necesidades culturales de las participantes para asegurar la integración de todas las personas.

6. Conclusiones

En grandes líneas, se trata de un proyecto altamente pertinente ya que se desarrolla a partir de un contexto de inseguridad alimentaria tratando el problema en su base y dando medios de vida sostenibles a las mujeres rurales de la zona de intervención. El grado de consecución de los resultados esperados ha sido muy elevado, contribuyendo esto al logro de los objetivos propuestos.

Las actividades del R1 han **contribuido positivamente a impulsar la producción hortícola sostenible de pequeñas agricultoras y agricultores** de las comunas periurbanas de Nyassia y Enampore con un enfoque de adaptación al cambio climático. Esto se ha logrado a través del refuerzo a los perímetros hortícolas y las formaciones específicas para mujeres y hombres agricultores. Se considera, en conclusión, que los aprendizajes adquiridos por las mujeres necesitan de cierto refuerzo para poder ser sostenibles en el tiempo, pero ya están teniendo un gran impacto en su alimentación y en sus ingresos.

Las actividades del R2 han hecho posible la **mejora del manejo post-cosecha y la comercialización** de productos agroalimentarios (hortalizas, mango y anacardos) bajo un enfoque de seguridad alimentaria y de sostenibilidad en el distrito de Nyassia. La puesta en funcionamiento de la UTPA, las formaciones y el acompañamiento a las mujeres transformadoras han hecho que sean capaces de transformar casi una treintena de productos distintos. La participación en ferias (Dakar y Podor) ha aumentado su motivación, su autoestima y la seguridad por el trabajo que realizan.

Las actividades del R3 han trabajado en torno a la **dinamización del tejido organizativo de las comunidades periurbanas de Nyassia y Enampore** con enfoque de interculturalidad y de paz; reforzando las capacidades de las mujeres y de otros titulares en temas como la igualdad de género, los derechos humanos o el liderazgo femenino. Muy acertadamente, el resultado ha puesto al frente a mujeres líderes de las asociaciones formadas para realizar sensibilizaciones a otros titulares, contribuyendo la transmisión de información y aumentando el impacto de las acciones.

Las actividades del R4 han centrado sus esfuerzos en **reforzar las capacidades de titulares de obligaciones** a fin de promover la participación ciudadana para la planificación del desarrollo local sostenible y sensible a género en los municipios de Nyassia y Enampore. La creación del PDC, acompañado de formaciones previas en género, derechos humanos, interculturalidad, política de género nacional, y participación de mujeres en la política local facilitará el proceso de implementación de programas y políticas municipales que contribuyan a la garantía de los derechos de las mujeres.

Además de lo comentado en los apartados anteriores, entre los puntos fuertes del proyecto destacan:

- Las mujeres han visto mejorado su derecho a la alimentación gracias a las actividades de los resultados 1 y 2: el primer resultado les ha permitido mejorar su alimentación familiar gracias a la disponibilidad y diversificación de los alimentos que extraen de los perímetros, así como gracias a los ingresos que obtienen de su venta. El segundo resultado ha trabajado bajo un enfoque de mejora de la nutrición, transmitiendo a las mujeres transformadoras distintas técnicas de transformación de productos y los beneficios nutricionales de los diferentes alimentos.
- Los beneficios obtenidos de las actividades generadoras de ingresos permiten a las mujeres aumentar su independencia económica y su empoderamiento, haciéndolas más autónomas en el camino hacia la garantía de sus derechos.
- El dinamismo del equipo de la contraparte local ha contribuido a poder adaptar la ejecución del proyecto a las necesidades específicas del contexto. Su arraigo y su cercanía con los distintos titulares ha facilitado también el proceso de consecución de los distintos resultados.

- La contribución del proyecto – mediante el R4 – a la mejora de las políticas locales, incluyendo el enfoque de género y derechos humanos se considera un punto fuerte del proyecto para crear sociedades más conscientes con la igualdad de género y la garantía de los derechos de todos y todas.

Aunque, como en todo proyecto en un contexto cambiante, existen elementos de mejora, cabe destacar cómo el equipo del proyecto ha sabido adaptar los tiempos de ejecución y las actividades a la situación de crisis sanitaria derivada del Covid19, sin que esto haya impedido lograr los objetivos del proyecto. Todas las actividades se han realizado de manera satisfactoria y todas las personas entrevistadas han mostrado una elevada satisfacción (media de 8,3) en relación con el proyecto y a los logros de este.

7. Recomendaciones

Respecto a las mujeres productoras:

- Reforzar la cobertura en riego en los perímetros para hacer posible la utilización de todo el espacio. Agua suficiente para riego puede contribuir, además, a la reducción de las plagas.
- Realizar un seguimiento de las actividades agrícolas más intenso a fin de asegurar el abandono de pesticidas químicos y la autonomía en la respuesta frente a las plagas.
- Seguir fomentando la diversidad de cultivos y promover la rotación y la complementariedad para combatir las plagas de manera natural.
- Crear baños en los perímetros para garantizar la seguridad de las mujeres y la higiene de los espacios.
- Introducir la arboricultura en los espacios no utilizados.
- Mirar la opción de alinear los espacios agrícolas con el programa gubernamental Tolou Keur, de la Agencia Senegalesa para la Reforestación y la gran Muralla verde, a fin de orientar los espacios a un uso extensivo del suelo que promueva la biodiversidad y la regeneración de la tierra, además de suponer un medio de vida y de generación de ingresos para las mujeres.
- Replicar un sistema de *tontine* en el seno de los perímetros, que permita a las mujeres ser autosuficientes en caso de necesitar mejoras en la infraestructura o reparación/mantenimiento de los materiales.

- El abandono de parcelas por plagas sin tratar, espacios con bajo mantenimiento y proliferación de *malas hierbas*, etc. pueden condicionar el rendimiento de los cultivos vecinos y suponer un perjuicio para las mujeres que sí trabajan. Explorar los motivos de abandono de los espacios de cultivo por parte de algunas mujeres y optar por: a) Bien la otorgación del espacio a otra mujer que lo utilice; b) Bien el uso de ese espacio para la realización de actividades comunitarias mediante la plantación de frutales.

Respecto a las mujeres transformadoras:

- Presionar a las autoridades para la conexión a la red eléctrica general de la UTPA.
- Facilitar el acceso a agua para la UTPA.
- Trabajar en la creación de logotipo e imagen de marca.
- Crear baños funcionales.
- Insistir en formaciones sobre nutrición con enfoque de género y productos alimentarios mejorados siguiendo pautas naturales y beneficiosas para la salud.
- Replicar un sistema de *tontine* en el seno de la UTPA, que permita a las mujeres ser autosuficientes en caso de necesitar mejoras en la infraestructura o reparación/mantenimiento de los materiales.
- Optar por energía y aparatos solares para otras UTPA en próximos proyectos, ya que esto puede contribuir a la sostenibilidad, a la facilidad de uso y a la sostenibilidad ambiental.

Respecto a las mujeres del REFECE y REFECEN

- Mejorar la visibilidad y el marketing de los puntos de venta para una mayor visibilidad de los productos.
- Formar a las mujeres en gestión económica y empresarial.
- Continuar fomentando la participación en ferias y encuentros para dar mayor visibilidad a los productos.

Respecto a todas las titulares de derechos:

- Reforzar su liderazgo y sus capacidades de gestión para que las actividades generadoras de ingresos produzcan cambios efectivos en los patrones de género constrictivos.

Respecto al PDC:

- Fomentar la apropiación del documento por parte del nuevo equipo municipal y, si fuera necesario, formar, capacitar y acompañar al nuevo equipo para la implementación del documento.
- Integrar aspectos esenciales para promover una igualdad de género efectiva a nivel de las instancias de decisión: capacitar sobre todo a las mujeres que ocupan puestos de decisión, formar al personal municipal sobre aspectos como la igualdad de género, los derechos humanos, las vulneraciones de los derechos de las mujeres, etc. para crear titulares de obligaciones conscientes con la problemática y preparados para promover y generar cambios positivos.

Respecto al fortalecimiento institucional:

- Dotar de más protagonismo a las estructuras técnicas descentralizadas para asegurar una apropiación real de los proyectos a través de una mayor capacitación de sus agentes en temas específicos relacionados con su ámbito de trabajo.
- Reforzar las competencias específicas de las estructuras técnicas descentralizadas para garantizar una mayor calidad de su trabajo.
- Dotar a las estructuras descentralizadas de conocimientos específicos en ejes transversales como la igualdad de género, los derechos humanos o la sostenibilidad ambiental.
- Por último, dado que MUSOL y la ONG 3D tienen experiencia de trabajo conjunta en otras zonas del país, se recomienda promover el intercambio de experiencias y el encuentro entre el personal de las distintas zonas para mejorar los proyectos con buenas prácticas que están resultando efectivas en otras zonas geográficas y que pueden ser replicadas en otros lugares.

Respecto a la sostenibilidad ambiental:

- En las rehabilitaciones de superficies para prepararlas para cultivo, evitar la limpieza integral de la superficie. Eso deja el suelo al descubierto y lo desprovee de nutrientes y elementos esenciales para cultivos de calidad. Comprobar si existen plantas *salvajes* que puedan ser beneficiosas para los cultivos y conservarlas.

8. Actividades emprendidas para la difusión de la evaluación

Las actividades de difusión de resultados reflexivos son esenciales para el éxito en traducirlos en resultados de proyectos. Permite una buena retroalimentación tanto al financiador como a la coordinación del proyecto y a los actores clave directa o indirectamente involucrados en las actividades evaluadas. Para ello, es importante contar con un plan de comunicación y difusión de los resultados y ponerlo a disposición de las entidades participantes en este proceso.

El equipo de evaluación ha emprendido diversas acciones para difundir los resultados de esta evaluación.

Una vez aprobado y validado el informe final, se organizará un taller online para presentar los resultados de la evaluación a través de la plataforma zoom. Estarán presentes:

- El equipo evaluador
- Las responsables del proyecto de MUSOL
- Un/a representante de la ONG 3D

Se recomienda al equipo de MUSOL realizar una síntesis de los resultados de la evaluación en formato PPT o similar para ponerlo a disposición de los distintos titulares participantes y poder compartirlo a través de las RRSS con los socios, donantes, seguidores, etc.

9. Anexos

Se adjuntan los siguientes anexos:

- Términos de referencia de la evaluación
- Matriz de evaluación
- Herramientas metodológicas
- Fotografías de la evaluación
- CV del equipo evaluador

Matrice d'évaluation finale externe du projet OC277/2019

CRITERE	DESCRIPTION	QUESTIONS A POSER	SOURCES D'INFORMATIONS
EFFICACITÉ	Ce critère permet de mesurer et d'évaluer le degré d'atteinte des objectifs initialement prévus par les indicateurs. Il indique les aspects à mettre en évidence et les perspectives de conformité.	<p>E1. L'objectif spécifique de l'intervention a été atteint ?</p> <p>E2. Les résultats visés par le projet ont-ils été atteints ?</p> <p>E3. Des résultats imprévus ont-ils été atteints ?</p> <p>E4. Toutes les activités prévues ont été mises en œuvre dans la période initialement définie ? Sinon quels étaient les retards et quelles en ont été les causes ?</p> <p>E5. Tous les indicateurs ont-ils été atteints ?</p> <p>E6. Le système de suivi évaluation a été efficace et a permis d'intégrer les leçons apprises à chaque étape ?</p> <p>E7. Quelle a été la performance de Musol en termes d'appui et de responsabilités convenues dans la mise en œuvre du projet ?</p>	<p>Sources primaires</p> <p>Entretien semi structuré avec le chargé du projet de Musol</p> <p>Entretien de groupe avec l'équipe du projet de 3D</p> <p>Sources secondaires</p> <p>Ligne de base si existante</p> <p>Document de formulation du projet</p> <p>Rapports intermédiaires et finale du projet</p> <p>Évaluations précédentes</p>
EFFICIENCE ET VIABILITE	Ce critère permet de mesurer l'obtention des résultats par rapport aux ressources disponibles. Il permet également d'analyser la façon dont les activités ont été transformées en résultats et comment les ressources et les mécanismes institutionnels	<p>Eff1. Quelle est votre appréciation sur le budget ?</p> <p>Eff2. S'adaptait-il aux changements intervenus dans la mise en œuvre du projet?</p> <p>Eff3. Le budget a-t-il été respecté ? Y a-t-il des écarts importants ?</p> <p>Eff4. La transformation des ressources en résultats a-t-elle été efficace ?</p> <p>Eff5. Comment évaluez-vous les capacités de</p>	<p>Sources primaires</p> <p>Entretien semi structuré avec le chargé du projet de Musol</p> <p>Entretien de groupe avec l'équipe du projet de 3D</p> <p>Entretiens et focus groups avec les</p>

Matrice d'évaluation finale externe du projet OC277/2019

	ont été utilisés pour maintenir ces résultats.	la contrepartie (3D)? Eff6. Des projets ou des accords institutionnels ont-ils été établis pour faciliter la durabilité des initiatives à moyen et à long terme ? Eff 7. Des problèmes sont-ils survenus lors de la mise en œuvre ? Si oui comment ont-ils été résolus ? Eff 8. Quelle est l'appréciation générale sur la relation entre les organisations ayant intervenu dans le projet?	bénéficiaires Entretiens avec les autres intervenants Sources secondaires Ligne de base si existante Document de formulation du projet Rapports intermédiaires et finale du projet Budget
Impact	Ce critère permet d'analyser les effets générés par l'intervention, positifs ou négatifs, attendus ou non, directs et indirects, collatéraux et induits. Il se concentre sur la détermination des effets nets attribuables au projet	I1. Les impacts positifs attendus se sont-ils produits. Pensez-vous que ces impacts seront durables ? I2. Y a-t-il eu des impacts positifs et/ou négatifs imprévus? I3. Quels effets positifs de l'intervention ont le potentiel de s'entretenir une fois l'exécution de l'intervention terminée ? I4. Quel impact il y a eu sur la position des femmes dans les instances de décision ? I5. La production a elle augmenté ? I5. Les capacités des titulaires de droits et de responsabilités leur permettent-elles de s'approprier les résultats de l'intervention ?	Sources primaires Groupes de discussion avec les titulaires de droits Entretiens avec d'autres informateurs clés Enquêtes Observation directe Sources secondaires Ligne de base si existante Document de formulation du projet Rapports intermédiaires et finale du

Matrice d'évaluation finale externe du projet OC277/2019

		<p>I6. Le contexte et les institutions locales (détenteurs de responsabilités et d'obligations) soutiennent-ils les effets de l'intervention à court et moyen terme ?</p>	<p>projet Autres sources de vérification</p>
<p>DURABILITE</p>	<p>Ce critère évalue la continuité dans le temps des effets positifs générés par l'intervention une fois le projet achevé.</p>	<p>D1. Quelles preuves existe-t-il que les impacts positifs induits par le projet seront durables?</p> <p>D2. Quels mécanismes ont été mis en œuvre tout au long de la mise en œuvre du projet pour s'assurer que les ressources nécessaires seront générées pour le fonctionnement et l'entretien des infrastructures mises en place?</p> <p>D3. Les partenaires locaux qui exécutent le projet auront-ils les ressources et les compétences nécessaires pour poursuivre les actions déclenchées par le projet une fois le soutien externe terminé?</p> <p>D4. Des projets d'accord ou des accords interinstitutionnels ont-ils été établis pour faciliter la durabilité des initiatives à moyen et à long terme?</p> <p>D5. Quels facteurs influent sur la durabilité de manière positive ou négative ? (priorités politiques, facteurs économiques, institutionnels, technologiques, socioculturels ou environnementaux)</p>	<p>Source primaire Entretiens avec Musol et 3D Focus groups avec les bénéficiaires Entretiens avec les institutions. Observation directe.</p> <p>Source secondaire Analyse de faisabilité Accords de collaboration Documents sur les engagements pris Rapports de suivi Actes de transfert d'infrastructures Plan andalou de coopération au développement Plans de développement local des communes</p>

Matrice d'évaluation finale externe du projet OC277/2019

<p>APPROPRIATION ET RENFORCEMENT INSTITUTIONNEL</p>	<p>Ce critère permet d'évaluer la façon dont l'intervention a influencé la capacité institutionnelle des titulaires d'obligations et de responsabilités impliqués dans le projet</p>	<p>ARI1. Pensez-vous que le projet a impliqué tous les acteurs concernés présents sur le territoire afin d'atteindre les objectifs ?</p> <p>ARI2. La capacité institutionnelle des titulaires d'obligations et de responsabilités a-t-elle été influencée positivement ? Si oui, comment? Sinon pourquoi?</p> <p>ARI3. Pensez-vous que les autorités locales et structures techniques ont les capacités pour continuer à suivre les infrastructures mises en place ?</p> <p>ARI4. Les procédures pour l'élaboration du PDC ont-elles été participatives et inclusives ?</p> <p>ARI5. Le PDC a de l'acceptation de la part de la municipalité et autres acteurs clés ?</p> <p>ARI6. Les autorités ont les capacités nécessaires pour mener à bien le PDC ?</p>	<p>Source primaire Entretiens semi-structurés avec 3D et Musol Focus groups avec les bénéficiaires Entretiens avec les titulaires de responsabilités et d'obligations.</p> <p>Source secondaire Rapports de suivi Documentation institutionnelle des entités participantes Plans de développement local</p>
<p>APPROCHE GENRE EN DEVELOPPEMENT</p>	<p>Ce critère analyse la façon dont le projet a géré l'aspect genre et est ce qu'il a induit un changement dans les relations genre</p>	<p>GED1. Comment l'approche basée sur le genre et les droits humains a-t-elle été prise en compte tout au long du processus?</p> <p>GED2. Pensez-vous que les femmes et les hommes ont assumé des rôles différenciés tout au long du projet ?</p> <p>GED3. Les femmes ont-elles rencontré des difficultés pour participer efficacement au projet ? Si oui quelles mesures ont été prises pour y remédier ?</p> <p>GED4. Le Comité consultatif des femmes de l'arrondissement de Nyassia est fonctionnel ? Elle a atteint ses objectifs ? Est-elle un atout pour augmenter l'incidence des femmes ?</p>	<p>Source primaire Entretiens semi-structurés avec Musol et 3D Focus group avec les femmes productrices Focus group avec les populations</p> <p>Source secondaire Rapports de suivi Matrice de planification Documentation institutionnelle des entités participantes</p>

Matrice d'évaluation finale externe du projet OC277/2019

<p>DURABILITE ENVIRONNEMENTALE</p>	<p>Ce critère permet d'analyser les différentes actions, mécanismes et impacts du projet par rapport à l'environnement.</p>	<p>DE1. Pensez-vous que le projet a identifié et abordé les mesures nécessaires pour adapter la production agricole aux changements climatiques ?</p> <p>DE2. Quels mécanismes ont été mis en place en faveur des titulaires de droits pour adapter la production agricole au changement climatique ? Pensez-vous qu'ils assurent la durabilité environnementale ?</p> <p>DE3. Il a il des freins à la durabilité environnementale identifiés ?</p> <p>DE4. Les périmètres continuent à appliquer des techniques agro écologiques ?</p>	<p>Source primaire Entretiens avec Musol et ONG 3D Observation directe</p> <p>Source secondaire Document de formulation du projet. Ligne de base Rapports d'activité. Rapports de suivi. Autre documentation existante.</p>
<p>RESPECT DE LA DIVERSITE CULTURELLE</p>	<p>Ce critère permet d'analyser plus précisément dans quelle mesure la diversité culturelle a été intégrée dans les mécanismes de conception et de mise en œuvre du projet.</p>	<p>DC1. Comment les différences ethniques présentes dans la zone du projet ont-elles été prises en compte tout au long des différentes phases du projet ?</p> <p>DC2. Comment le projet a-t-il contribué au respect et à la promotion de la diversité culturelle ?</p>	<p>Source primaire Entretiens semi-structurés avec ONG 3D Enquête auprès des titulaires de droits Focus groups avec les bénéficiaires Observation directe</p> <p>Source secondaire Document de formulation du projet. Ligne de base Rapports d'activité. Rapports de suivi. Autre documentation existante</p>

OUTILS DE COLLECTE DE DONNEES

Entretien semi-structuré avec MUSOL

INTRODUCTION

(Présentation de l'évaluation)

Je suis Ndickou DIOP et je fais parti de l'équipe De Avanzia, cabinet chargé de faire l'évaluation finale du projet « Autonomisation socioéconomique et politique des femmes et des hommes du District Periurbaine de Nyassia, Région de Ziguinchor, République du Sénégal » auquel vous avez participé.

O.a. J'aimerais commencer par une brève présentation de vous. Parlez-moi un peu de votre organisation et de votre rôle dans le projet et de la façon dont vous avez travaillé au cours des différentes étapes de celui-ci.

O.b. Quels objectifs le projet poursuivait-il et à quels problèmes voulait-il répondre?

O.c : Comment ce projet s'aligne avec les axes d'intervention et priorités de Musol ?

O.d : Quelle est votre évaluation globale du projet ?

O.e : Quels en sont les points forts et les points à améliorer ?

EFFICACITÉ

E1. L'objectif spécifique de l'intervention a-t-il été atteint ?

E2. Les résultats visés par le projet ont-ils été atteints ?

E3. Des résultats imprévus ont-ils été atteints ?

E4. Toutes les activités prévues ont-elles été mises en œuvre dans la période initialement définie ? Sinon quels étaient les retards et quelles en ont été les causes ?

E5. Tous les indicateurs ont-ils été atteints ?

E6. Le système de suivi évaluation a-t-il été efficace et a-t-il permis d'intégrer les leçons apprises à chaque étape ?

E7. Quelle a été la performance de l'ONG 3D en terme de responsabilités convenues dans la mise en œuvre du projet ?

E8. Les procédures liées au projet (tant pour la mise en œuvre des activités réalisées que pour la documentation requise et nécessaire) ont-elles été adéquates pour le bon fonctionnement du projet et conformes aux règlements de base des différentes entités participantes ? Dans le cas contraire, ont-ils entravé le bon développement du projet et de ses objectifs ? Quels ont-ils été ?

E9. La gestion entre les partenaires a-t-elle été fluide et efficace afin de fournir toute la documentation nécessaire demandée dans le projet ?

E10. Quelles activités ont présenté des difficultés imprévues ?

E11. Les formateurs et leurs programmes ont-ils été bien sélectionnés ? Sur quelle échelle les évalueriez-vous ?

E12. Les programmes de sensibilisation et leurs intervenants étaient-ils cohérents avec les résultats attendus de ces activités ? A la fin des activités de sensibilisation, les détenteurs de droits avaient-ils la capacité de réfléchir sur leurs droits et de les appliquer ?

EFFICIENCE ET VIABILITE

Eff1. Quelle est votre appréciation sur le budget ?

Eff2. S'adaptait-il aux changements intervenus dans la mise en œuvre du projet?

Eff3. Le budget a-t-il été respecté ? Y a-t-il des écarts importants ?

Eff4. La transformation des ressources en résultats a-t-elle été efficace ?

Eff5. Comment évaluez-vous les capacités de la contrepartie (3D)?

Eff6. Des projets ou des accords institutionnels ont-ils été établis pour faciliter la durabilité des initiatives à moyen et à long terme ?

Eff 7. Des problèmes sont-ils survenus lors de la mise en œuvre ? Si oui comment ont-ils été résolus ?

Eff 8. Quelle est l'appréciation générale sur la relation entre les organisations ayant intervenu dans le projet?

IMPACT

I1. Les impacts positifs attendus se sont-ils produits. Pensez-vous que ces impacts seront durables ?

I2. Y a-t-il eu des impacts positifs et/ou négatifs imprévus?

I3. Quels effets positifs de l'intervention ont le potentiel de s'entretenir une fois l'exécution de l'intervention terminée ?

I4. Quel impact il y a eu sur la position des femmes dans les instances de décision ?

I5. La production a-t-elle augmenté ?

I5. Quel est l'impact du projet sur la transformation et la commercialisation ?

I6. Est-ce que la vie sociale des bénéficiaires a évolué ?

I7. Les capacités des titulaires de droits et de responsabilités leur permettent-elles de s'approprier les résultats de l'intervention ?

I8. Le contexte et les institutions locales (détenteurs de responsabilités et d'obligations) soutiennent-ils les effets de l'intervention à court et moyen terme ?

DURABILITE

D1. Quelles preuves existe-t-il que les impacts positifs induits par le projet seront durables?

D2. Quels mécanismes ont été mis en œuvre tout au long de la mise en œuvre du projet pour s'assurer que les ressources nécessaires seront générées pour le fonctionnement et l'entretien des infrastructures mises en place?

D3. Les partenaires locaux qui exécutent le projet auront-ils les ressources et les compétences nécessaires pour poursuivre les actions déclenchées par le projet une fois le soutien externe terminé?

D4. Des projets d'accord ou des accords interinstitutionnels ont-ils été établis pour faciliter la durabilité des initiatives à moyen et à long terme?

D5. Quels facteurs influent sur la durabilité de manière positive ou négative ? (priorités politiques, facteurs économiques, institutionnels, technologiques, socioculturels ou environnementaux)

APPROPRIATION ET RENFORCEMENT INSTITUTIONNEL

ARI1. Pensez-vous que le projet a impliqué tous les acteurs concernés présents sur le territoire afin d'atteindre les objectifs ?

ARI2. La capacité institutionnelle des titulaires d'obligations et de responsabilités a-t-elle été influencée positivement ? Si oui, comment? Sinon pourquoi?

ARI3. Pensez-vous que les autorités locales et structures techniques ont les capacités pour continuer à suivre les infrastructures mises en place ?

ARI4. Les autorités ont-elles les capacités nécessaires pour mener à bien le PDC ?

APPROCHE GENRE EN DEVELOPPEMENT

GED1. Le rôle des femmes a-t-il été conforme aux attentes selon les résultats du projet ?

GED2. Toutes les femmes bénéficiaires du projet ont-elles pu participer jusqu'à la fin du projet ? Si non, pourquoi n'ont-ils pas atteint la fin du projet ?

GED3. Quels obstacles liés au genre à la participation des femmes aux activités ont-ils été détectés ?

GED4. Existe-t-il une relation de dialogue entre les femmes et les autorités locales à la fin du projet ? Est-elle acceptée par les hommes ?

GED5. Comment l'approche basée sur le genre et les droits humains a-t-elle été prise en compte tout au long du processus?

GED6. Pensez-vous que les femmes et les hommes ont assumé des rôles différenciés tout au long du projet ?

GED7. Les femmes ont-elles rencontré des difficultés pour participer efficacement au projet ? Si oui quelles mesures ont été prises pour y remédier ?

GED8. Dans quelle mesure le projet a-t-il contribué à changer les inégalités de genre présentés dans le milieu rural ?

DURABILITE ENVIRONNEMENTALE

DE1. Pensez-vous que le projet a identifié et abordé les mesures nécessaires pour adapter la production agricole aux changements climatiques ?

DE2. Quels mécanismes ont été mis en place en faveur des titulaires de droits pour adapter la production agricole au changement climatique ? Pensez-vous qu'ils assurent la durabilité environnementale ?

DE3. Il a il des freins à la durabilité environnementale identifiés ?

DE4. Les indicateurs qui peuvent se rapporter à la situation environnementale ont-ils manqué dans la formulation du projet ?

RESPECT DE LA DIVERSITE CULTURELLE

DC1. Comment les différences ethniques présentes dans la zone du projet ont-elles été prises en compte tout au long des différentes phases du projet ?

DC2. Comment le projet a-t-il contribué au respect et à la promotion de la diversité culturelle ?

Pour finir...

Avez-vous des recommandations pour améliorer les interventions ou pour de futures interventions ?

Entretien de groupe avec l'équipe du projet de 3D

INTRODUCTION

(Présentation de l'évaluation)

Je suis Ndickou DIOP et je fais partie de l'équipe De Avanzia, cabinet chargé de faire l'évaluation finale du projet « Autonomisation socioéconomique et politique des femmes et des hommes du District Periurbaine de Nyassia, Région de Ziguinchor, République du Sénégal » auquel vous avez participé.

0.a. J'aimerais commencer par une brève présentation de vous. Parlez-moi un peu de votre organisation et de votre rôle dans le projet et de la façon dont vous avez travaillé au cours des différentes étapes de celui-ci.

0.b. Quels objectifs le projet poursuivait-il et à quels problèmes voulait-il répondre?

0.c : Comment ce projet s'aligne avec les axes d'intervention et priorités de ONG 3D ?

0.d : Quelle est votre évaluation globale du projet ?

0.e : Quels en sont les points forts et les points à améliorer ?

EFFICACITÉ

E1. L'objectif spécifique de l'intervention a-il été atteint ?

E2. Les résultats visés par le projet ont-ils été atteints ?

E3. Des résultats imprévus ont-ils été atteints ?

E4. Toutes les activités prévues ont-elles été mises en œuvre dans la période initialement définie ? Sinon quels étaient les retards et quelles en ont été les causes ?

E5. Tous les indicateurs ont-ils été atteints ?

E6. Le système de suivi évaluation a-il été efficace et a-il permis d'intégrer les leçons apprises à chaque étape ?

E7. Quelle a été la performance de MUSOL et des autres parties prenantes en termes de responsabilités convenues dans la mise en œuvre du projet ?

E8. Les procédures liées au projet (tant pour la mise en œuvre des activités réalisées que pour la documentation requise et nécessaire) ont-elles été adéquates pour le bon fonctionnement du projet et conformes aux règlements de base des différentes entités participantes ? Dans le cas contraire, ont-ils entravé le bon développement du projet et de ses objectifs ? Quels ont-ils été ?

E9. La gestion entre les partenaires a-t-elle été fluide et efficace afin de fournir toute la documentation nécessaire demandée dans le projet ?

E10. Quelles activités ont présenté des difficultés imprévues ?

E11. Les formateurs et leurs programmes ont-ils été bien sélectionnés ? Sur quelle échelle les évalueriez-vous ?

E12. Les programmes de sensibilisation et leurs intervenants étaient-ils cohérents avec les résultats attendus de ces activités ? A la fin des activités de sensibilisation, les détenteurs de droits avaient-ils la capacité de réfléchir sur leurs droits et de les appliquer ?

EFFICIENCE ET VIABILITE

Eff1. Quelle est votre appréciation sur le budget ?

Eff2. S'adaptait il aux changements intervenus dans la mise en œuvre du projet?

Eff3. Le budget a-t-il été respecté ? Y a-t-il des écarts importants ?

Eff4. La transformation des ressources en résultats a-t-elle été efficace ?

Eff5. Comment évaluez-vous les capacités de la contrepartie (3D)?

Eff6. Des projets ou des accords institutionnels ont-ils été établis pour faciliter la durabilité des initiatives à moyen et à long terme ?

Eff 7. Des problèmes sont-ils survenus lors de la mise en œuvre ? Si oui comment ont-ils été résolus ?

Eff 8. Quelle est l'appréciation générale sur la relation entre les organisations ayant intervenu dans le projet?

IMPACT

I1. Les impacts positifs attendus se sont-ils produits. Pensez-vous que ces impacts seront durables ?

I2. Y a-t-il eu des impacts positifs et/ou négatifs imprévus?

I3. Quels effets positifs de l'intervention ont le potentiel de s'entretenir une fois l'exécution de l'intervention terminée ?

I4. Quel impact il y a eu sur la position des femmes dans les instances de décision ?

I5. La production a elle augmenté ?

I5. Quel est l'impact du projet sur la transformation et la commercialisation ?

I6. Est-ce que la vie sociale des bénéficiaires a évolué ?

I7. Les capacités des titulaires de droits et de responsabilités leur permettent-elles de s'approprier les résultats de l'intervention ?

I8. Le contexte et les institutions locales (détenteurs de responsabilités et d'obligations) soutiennent-ils les effets de l'intervention à court et moyen terme ?

DURABILITE

D1. Quelles preuves existe-t-il que les impacts positifs induits par le projet seront durables?

D2. Quels mécanismes ont été mis en œuvre tout au long de la mise en œuvre du projet pour s'assurer que les ressources nécessaires seront générées pour le fonctionnement et l'entretien des infrastructures mises en place?

D3. Les partenaires locaux qui exécutent le projet auront-ils les ressources et les compétences nécessaires pour poursuivre les actions déclenchées par le projet une fois le soutien externe terminé?

D4. Des projets d'accord ou des accords interinstitutionnels ont-ils été établis pour faciliter la durabilité des initiatives à moyen et à long terme?

D5. Quels facteurs influent sur la durabilité de manière positive ou négative ? (priorités politiques, facteurs économiques, institutionnels, technologiques, socioculturels ou environnementaux)

APPROPRIATION ET RENFORCEMENT INSTITUTIONNEL

ARI1. Pensez-vous que le projet a impliqué tous les acteurs concernés présents sur le territoire afin d'atteindre les objectifs ?

ARI2. La capacité institutionnelle des titulaires d'obligations et de responsabilités a-t-elle été influencée positivement ? Si oui, comment? Sinon pourquoi?

ARI3. Pensez-vous que les autorités locales et structures techniques ont les capacités pour continuer à suivre les infrastructures mises en place ?

ARI4. Les autorités ont-elles les capacités nécessaires pour mener à bien le PDC ?

APPROCHE GENRE EN DEVELOPPEMENT

GED1. Le rôle des femmes a-t-il été conforme aux attentes selon les résultats du projet ?

GED2. Toutes les femmes bénéficiaires du projet ont-elles pu participer jusqu'à la fin du projet ? Si non, pourquoi n'ont-ils pas atteint la fin du projet ?

GED3. Quels obstacles liés au genre à la participation des femmes aux activités ont-ils été détectés ?

GED4. Existe-t-il une relation de dialogue entre les femmes et les autorités locales à la fin du projet ? Est-elle acceptée par les hommes ?

GED5. Comment l'approche basée sur le genre et les droits humains a-t-elle été prise en compte tout au long du processus?

GED6. Pensez-vous que les femmes et les hommes ont assumé des rôles différenciés tout au long du projet ?

GED7. Les femmes ont-elles rencontré des difficultés pour participer efficacement au projet ? Si oui quelles mesures ont été prises pour y remédier ?

GED8. Dans quelle mesure le projet a-t-il contribué à changer les inégalités de genre présentés dans le milieu rural ?

DURABILITE ENVIRONNEMENTALE

DE1. Pensez-vous que le projet a identifié et abordé les mesures nécessaires pour adapter la production agricole aux changements climatiques ?

DE2. Quels mécanismes ont été mis en place en faveur des titulaires de droits pour adapter la production agricole au changement climatique ? Pensez-vous qu'ils assurent la durabilité environnementale ?

DE3. Il a il des freins à la durabilité environnementale identifiés ?

DE4. Les indicateurs qui peuvent se rapporter à la situation environnementale ont-ils manqué dans la formulation du projet ?

RESPECT DE LA DIVERSITE CULTURELLE

DC1. Comment les différences ethniques présentes dans la zone du projet ont-elles été prises en compte tout au long des différentes phases du projet ?

DC2. Comment le projet a-t-il contribué au respect et à la promotion de la diversité culturelle ?

Pour finir...

Avez-vous des recommandations pour améliorer les interventions ou pour de futures interventions ?

Entretien semi-structuré avec ARD

INTRODUCTION

(Présentation de l'évaluation)

Je suis Ndickou DIOP et je fais parti de l'équipe De Avanzia, cabinet chargé de faire l'évaluation finale du projet « Autonomisation socioéconomique et politique des femmes et des hommes du District Periurbaine de Nyassia, Région de Ziguinchor, République du Sénégal » auquel vous avez participé.

0.a. J'aimerais commencer par une brève présentation de vous. Parlez-moi un peu de votre organisation et de votre rôle dans le projet et de la façon dont vous avez travaillé au cours des différentes étapes de celui-ci.

0.c : Comment ce projet s'aligne avec les axes d'intervention et priorités de l'ARD ?

0.d : Quelle est votre évaluation globale du projet ?

0.e : Quels en sont les points forts et les points à améliorer ?

Comment l'ARD a-t-elle été intégrée au projet?

Considérez-vous que le projet de développement déroulé par Musol et ONG 3D a complété les axes de développement promus par l'ARD dans la région ?

Comment l'ARD a participé au développement du projet? Comment évaluez-vous cette participation?

Le projet a-t-il permis de renforcer la synergie des acteurs? (ARD, Mussol, ONG 3D, les mairies de Nyassia et Enampore, les conseils municipaux et les services techniques de l'Etat concernés

L'Agence Régionale de développement a-t-elle pu suivre les activités du projet ?

Pensez-vous que le projet a contribué au renforcement des capacités pour le développement de Plans de Développement Local (PLD) ou d'autres stratégies nationales ?

Des projets ou accords interinstitutionnels ont-ils été mis en place pour faciliter la pérennité des initiatives à moyen et long terme ?

Pour finir...

Avez-vous des recommandations pour améliorer les interventions ou pour de futures interventions ?

Entretien semi-structuré avec les représentants des structures techniques (SDDR, SADL, SDAS, ANCAR)

INTRODUCTION

(Présentation de l'évaluation)

Je suis Ndickou DIOP et je fais parti de l'équipe De Avanzia, cabinet chargé de faire l'évaluation finale du projet « Autonomisation socioéconomique et politique des femmes et des hommes du District Periurbaine de Nyassia, Région de Ziguinchor, République du Sénégal » auquel vous avez participé.

0.a. J'aimerais commencer par une brève présentation de vous. Parlez-moi un peu de votre organisation et de votre rôle dans le projet et de la façon dont vous avez travaillé au cours des différentes étapes de celui-ci.

0.b. Quels objectifs le projet poursuivait-il et à quels problèmes voulait-il répondre ?

0.c : Comment ce projet s'aligne avec les axes d'intervention et priorités de SDDR, SADL, SDAS, ANCAR (selon l'interlocuteur) ?

0.d. Quelle est votre évaluation globale du projet ?

0.e. Quels sont les points forts et les points à améliorer ?

EFFICACITÉ

E1. L'objectif spécifique de l'intervention a-t-il été atteint ?

E2. Les résultats visés par le projet ont-ils été atteints ?

E3. Des résultats imprévus ont-ils été atteints ?

E4. Toutes les activités prévues ont-elles été mises en œuvre dans la période initialement définie ? Sinon quels étaient les retards et quelles en ont été les causes ?

E7. Quelle a été la performance de l'ONG 3D et de Musol en termes de responsabilités convenues dans la mise en œuvre du projet ?

E9. La gestion entre les partenaires a-t-elle été fluide et efficace afin de fournir toute la documentation nécessaire demandée dans le projet ?

E10. Quelles activités ont présenté des difficultés imprévues ?

E11. Les formateurs et leurs programmes ont-ils été bien sélectionnés ? Sur quelle échelle les évalueriez-vous ?

EFFICIENCE ET VIABILITE

Eff1. Quelle est votre appréciation sur le budget ?

Eff2. S'adaptait-il aux changements intervenus dans la mise en œuvre du projet ?

Eff6. Des projets ou des accords institutionnels ont-ils été établis pour faciliter la durabilité des initiatives à moyen et à long terme ?

Eff 7. Des problèmes sont-ils survenus lors de la mise en œuvre ? Si oui comment ont-ils été résolus ?

Eff 8. Quelle est l'appréciation générale sur la relation entre les organisations ayant intervenu dans le projet?

IMPACT

- I1.** Les impacts positifs attendus se sont-ils produits. Pensez-vous que ces impacts seront durables ?
- I2.** Y a-t-il eu des impacts positifs et/ou négatifs imprévus?
- I3.** Quels effets positifs de l'intervention ont le potentiel de s'entretenir une fois l'exécution de l'intervention terminée ?
- I4.** Quel impact il y a eu sur la position des femmes dans les instances de décision ?
- I5.** La production a elle augmenté ?
- I5.** Quel est l'impact du projet sur la transformation et la commercialisation ?
- I6.** Est-ce que la vie sociale des bénéficiaires a évolué ?
- I7.** Les capacités des titulaires de droits et de responsabilités leur permettent-elles de s'approprier les résultats de l'intervention ?
- I8.** Le contexte et les institutions locales (détenteurs de responsabilités et d'obligations) soutiennent-ils les effets de l'intervention à court et moyen terme ?

DURABILITE

- D1.** Quelles preuves existe-t-il que les impacts positifs induits par le projet seront durables ?
- D2.** Quels mécanismes ont été mis en œuvre tout au long de la mise en œuvre du projet pour s'assurer que les ressources nécessaires seront générées pour le fonctionnement et l'entretien des infrastructures mises en place ?
- D3.** Les partenaires locaux qui exécutent le projet auront-ils les ressources et les compétences nécessaires pour poursuivre les actions déclenchées par le projet une fois le soutien externe terminé ?
- D4.** Des projets d'accord ou des accords interinstitutionnels ont-ils été établis pour faciliter la durabilité des initiatives à moyen et à long terme ?
- D5.** Quels facteurs influent sur la durabilité de manière positive ou négative ? (Priorités politiques, facteurs économiques, institutionnels, technologiques, socioculturels ou environnementaux)

APPROPRIATION ET RENFORCEMENT INSTITUTIONNEL

- ARI1.** Pensez-vous que le projet a impliqué tous les acteurs concernés présents sur le territoire afin d'atteindre les objectifs ?
- ARI2.** Votre capacité institutionnelle a-t-elle été influencée positivement ? Si oui, comment? Sinon pourquoi?
- ARI3.** Pensez-vous que les autorités locales et structures techniques ont les capacités pour continuer à suivre les infrastructures mises en place ?
- ARI4.** Les autorités ont-elles les capacités nécessaires pour mener à bien le PDC ?

APPROCHE GENRE EN DEVELOPPEMENT

GED1. Le rôle des femmes a-t-il été conforme aux attentes selon les résultats du projet ?

GED3. Quels obstacles liés au genre à la participation des femmes aux activités ont-ils été détectés ?

GED6. Pensez-vous que les femmes et les hommes ont assumé des rôles différenciés tout au long du projet ?

GED7. Dans quelle mesure le projet a-t-il contribué à changer les inégalités de genre présentés dans le milieu rural ?

DURABILITE ENVIRONNEMENTALE

DE2. Quels mécanismes ont été mis en place en faveur des titulaires de droits pour adapter la production agricole au changement climatique ? Pensez-vous qu'ils assurent la durabilité environnementale ?

DE3. Il a il des freins à la durabilité environnementale identifiés ?

DE4. Les indicateurs qui peuvent se rapporter à la situation environnementale ont-ils manqué dans la formulation du projet ?

RESPECT DE LA DIVERSITE CULTURELLE

DC1. Comment les différences ethniques présentes dans la zone du projet ont-elles été prises en compte tout au long des différentes phases du projet ?

DC2. Comment le projet a-t-il contribué au respect et à la promotion de la diversité culturelle ?

Pour finir...

Avez-vous des recommandations pour améliorer les interventions ou pour de futures interventions ?

Entretien semi-structurée avec les consultantes chargées de l'élaboration du PDC (téléphonique)

INTRODUCTION

(Présentation de l'évaluation)

Je suis Ndickou DIOP et je fais parti de l'équipe De Avanzia, cabinet chargé de faire l'évaluation finale du projet « Autonomisation socioéconomique et politique des femmes et des hommes du District Periurbaine de Nyassia, Région de Ziguinchor, République du Sénégal » auquel vous avez participé.

0.a. J'aimerais commencer par une brève présentation de vous. Parlez-moi un peu de votre organisation et de votre rôle dans le projet et de la façon dont vous avez travaillé au cours des différentes étapes de celui-ci.

0.d. Quelle est votre évaluation globale du projet ?

0.e. Quels sont les points forts et les points à améliorer ?

EFFICACITÉ

E2. Les résultats visés par le projet en ce qui concerne la réalisation du PDC ont-ils été atteints ?

E7. Quelle a été la performance de l'ONG 3D et de Musol en termes de responsabilités convenues dans la mise en œuvre du projet ?

Comment considérez-vous que les coûts/efforts nécessaires à certains changements sociaux qui peuvent être promus par des projets tels que ceux mis en œuvre par le Musol et ONG 3D sur le territoire sont répartis entre les femmes et les hommes ?

Comment s'est déroulée l'activité d'appui à l'élaboration des PDC ?

Sur la base de votre connaissance des actions mises en œuvre sur le terrain par le projet, comment considérez-vous la participation et l'implication des femmes ? Etaient elles particulièrement impliquées dans l'élaboration des PDC ?

IMPACT

Dans quelle mesure les actions de l'intervention ont atteint tous les groupes ciblés

Comment l'impact sur les femmes et les processus pendant la mise en œuvre sont-ils perçus en termes de connaissances acquises ?

I4. Quel impact il y a eu sur la position des femmes dans les instances de décision ?

I7. Les capacités des titulaires de droits et de responsabilités leur permettent-elles de s'approprier les résultats de l'intervention ?

I8. Le contexte et les institutions locales (détenteurs de responsabilités et d'obligations) soutiennent-ils les effets de l'intervention à court et moyen terme ?

APPROPRIATION ET RENFORCEMENT INSTITUTIONNEL

ARI1. Pensez-vous que le PDC a impliqué tous les acteurs concernés présents sur le territoire afin d'atteindre les objectifs ?

ARI3. Pensez-vous que les autorités locales et structures techniques ont les capacités pour continuer à suivre les infrastructures mises en place ?

ARI4. Les autorités ont-elles les capacités nécessaires pour mener à bien le PDC ?

DURABILITE ENVIRONNEMENTALE

Cet aspect a il été pris en compte dans le PDC ?

RESPECT DE LA DIVERSITE CULTURELLE

Cet aspect a il été pris en compte dans le PDC ?

Pour finir...

Avez-vous des recommandations pour améliorer les interventions ou pour de futures interventions ?

Focus group avec les conseillers municipaux de Nyassia (PDC)

INTRODUCTION

(Présentation de l'évaluation)

Je suis Ndickou DIOP et je fais parti de l'équipe De Avanzia, cabinet chargé de faire l'évaluation finale du projet « Autonomisation socioéconomique et politique des femmes et des hommes du District Periurbaine de Nyassia, Région de Ziguinchor, République du Sénégal » auquel vous avez participé.

0.a. J'aimerais commencer par une brève présentation de vous. Parlez-moi un peu de votre organisation et de votre rôle dans le projet et de la façon dont vous avez travaillé au cours des différentes étapes de celui-ci.

0.d. Quelle est votre évaluation globale du projet ?

0.e. Quels sont les points forts et les points à améliorer ?

Comment le Conseil municipal a-t-il été intégré au projet? Comment le Conseil municipal a participé à son développement?

La promotion de l'horticulture des femmes dans les périmètres est-elle une priorité du Conseil municipal ?

Le conseil municipal a-t-il pu assurer un bon suivi des activités du projet ?

Quelle évaluation faites vous de l'élaboration du PUDC ?

E2. Les résultats visés par le projet en ce qui concerne la réalisation du PDC ont-ils été atteints ?

E7. Quelle a été la performance de l'ONG 3D et de Musol en termes de responsabilités convenues dans la mise en œuvre du projet ?

Le PDC st il finalisé ? Comment l'avez-vous utilisé depuis ?

Le PDC vous est il utile ?

Comment considérez-vous l'articulation que le conseil municipal a eue avec les femmes dans le cadre du projet? Considérez-vous que les femmes ont été suffisamment prises en compte dans la prise des décisions communautaires ?

Considérez-vous qu'il y a eu un renforcement des relations du Conseil municipal avec les groupes de femmes qui ne sont pas membres du réseau ?

Pensez-vous que le projet a ouvert des espaces de retour d'expérience avec la population, notamment dans la lutte contre l'insécurité alimentaire, la dépendance aux marchés et l'émancipation des femmes ? De quelle manière ?

Considérez-vous que le PDC a pris en compte la gestion environnementale du territoire, notamment face à différents impacts environnementaux ?

Quelle preuve existe-t-il que les changements identifiés dans le projet sont ou tendent à être durables?

Des projets ou accords interinstitutionnels ont-ils été mis en place pour faciliter la pérennité des initiatives à moyen et long terme?

Pour finir...

Avez-vous des recommandations pour améliorer les interventions ou pour de futures interventions ?

Focus group avec les membres de REFECEN,

INTRODUCTION

(Présentation de l'évaluation)

Je suis Ndickou DIOP et je fais parti de l'équipe De Avanzia, cabinet chargé de faire l'évaluation finale du projet « Autonomisation socioéconomique et politique des femmes et des hommes du District Periurbaine de Nyassia, Région de Ziguinchor, République du Sénégal » auquel vous avez participé.

0.a. J'aimerais commencer par une brève présentation de vous. Parlez-moi un peu de votre organisation et de votre rôle dans le projet et de la façon dont vous avez travaillé au cours des différentes étapes de celui-ci.

0.d. Quelle est votre évaluation globale du projet ?

0.e. Quels sont les points forts et les points à améliorer ?

Le projet a-t-il impliqué tous les acteurs locaux présents sur le territoire (organisations, institutions locales) liés et pertinents aux objectifs du projet?

Le projet a-t-il influencé positivement les capacités institutionnelles de REFECEN? De quelle manière?

Quelle a été la performance au cours de l'exécution du projet, tant de 3D que de ses homologues, en termes de responsabilités initialement convenues en ce qui concerne l'exécution du projet?

Quel type de problèmes avez-vous rencontré lors de l'exécution du projet ont pu surgir ? Comment ont-ils été résolus?

L'intervention a-t-elle contribué à atteindre l'objectif global du projet?

Y a-t-il eu des impacts positifs et / ou négatifs imprévus?

Les femmes ont exercé leurs droits et ont été des protagonistes du changement au cours du développement du projet?

Quelles mesures concrètes ont été prises pour promouvoir l'égalité de participation des hommes et des femmes dans la conception, planification et l'exécution de l'intervention ?

Quel est l'impact observé dans la vie quotidienne des femmes, notamment au regard de leur situation économique, sociale et familiale ?

Les impacts environnementaux des activités agricoles et productives menées dans le cadre du projet ont-ils été correctement évalués?

Quelle preuve existe-t-il que les changements identifiés dans le projet sont ou tendent à être durables?

Le REFECEN aura-t-il les ressources et les capacités en place pour poursuivre les actions déclenchées par le projet après la fin du soutien externe?

Le matériel distribué et les techniques apprises, sont-elles adaptées au milieu (climat, géographie, réalités sociales, réalités culturelles...)?

Quels facteurs affectent la durabilité: priorités politiques, facteurs économiques, institutionnels, technologiques, socioculturels ou environnementaux?

Pour finir...

Avez-vous des recommandations pour améliorer les interventions ou pour de futures interventions ?

Entretien semi structuré avec les représentants des municipalités de Nyassia et Enampore

INTRODUCTION

(Présentation de l'évaluation)

Je suis Ndickou DIOP et je fais parti de l'équipe De Avanzia, cabinet chargé de faire l'évaluation finale du projet « Autonomisation socioéconomique et politique des femmes et des hommes du District Periurbaine de Nyassia, Région de Ziguinchor, République du Sénégal » auquel vous avez participé.

0.a. J'aimerais commencer par une brève présentation de vous. Parlez-moi un peu de votre organisation et de votre rôle dans le projet et de la façon dont vous avez travaillé au cours des différentes étapes de celui-ci.

0.d. Quelle est votre évaluation globale du projet ?

0.e. Quels sont les points forts et les points à améliorer ?

1. Comment valorisez-vous la communication entre vous et 3D?

2. Les actions réalisées sont-elles adaptées aux priorités de la population de votre commune/localité?

3. Les priorités de la population ont-elles changé depuis l'identification du projet et, en cas affirmatif, est-ce que le projet a pu s'adapter aux changements?

4. Le projet est-il adapté aux plans locaux de développement?

5. Votre participation au projet est-elle appropriée? Comment avez-vous participé dans les différentes étapes du projet ?

6. Avez-vous identifié des impacts positifs ou négatifs du projet dans votre communauté ?

7. Avez-vous les capacités pour continuer à maintenir les effets du projet ?

Pour finir...

Avez-vous des recommandations pour améliorer les interventions ou pour de futures interventions ?

Entretien semi structuré avec le Comité consultatif des femmes de l'Arrondissement de Nyassia

INTRODUCTION

(Présentation de l'évaluation)

Je suis Ndickou DIOP et je fais parti de l'équipe De Avanzia, cabinet chargé de faire l'évaluation finale du projet « Autonomisation socioéconomique et politique des femmes et des hommes du District Periurbaine de Nyassia, Région de Ziguinchor, République du Sénégal » auquel vous avez participé.

0.a. J'aimerais commencer par une brève présentation de vous. Parlez-moi un peu de votre organisation et de votre rôle dans le projet et de la façon dont vous avez travaillé au cours des différentes étapes de celui-ci.

0.d. Quelle est votre évaluation globale du projet ?

0.e. Quels sont les points forts et les points à améliorer ?

Le projet a-t-il influencé positivement les capacités institutionnelles du conseil consultatif? De quelle manière?

Quelle a été la performance au cours de l'exécution du projet, tant de 3D que de ses homologues, en termes de responsabilités initialement convenues en ce qui concerne l'exécution du projet?

Quel type de problèmes avez-vous rencontré lors de l'exécution du projet ont pu surgir ? Comment ont-ils été résolus?

L'intervention a-t-elle contribué à atteindre l'objectif global du projet?

Y a-t-il eu des impacts positifs et / ou négatifs imprévus?

Les femmes ont exercé leurs droits et ont été des protagonistes du changement au cours du développement du projet?

Quelles mesures concrètes ont été prises pour promouvoir l'égalité de participation des hommes et des femmes dans la conception, planification et l'exécution de l'intervention ?

Quel est l'impact observé dans la vie quotidienne des femmes, notamment au regard de leur situation économique, sociale et familiale ?

Les impacts environnementaux des activités agricoles et productives menées dans le cadre du projet ont-ils été correctement évalués?

Quelle preuve existe-t-il que les changements identifiés dans le projet sont ou tendent à être durables?

Le REFECEN aura-t-il les ressources et les capacités en place pour poursuivre les actions déclenchées par le projet après la fin du soutien externe?

Le matériel distribué et les techniques apprises, sont-elles adaptées au milieu (climat, géographie, réalités sociales, réalités culturelles...)?

Quels facteurs affectent la durabilité: priorités politiques, facteurs économiques, institutionnels, technologiques, socioculturels ou environnementaux?

Pour finir...

Avez-vous des recommandations pour améliorer les interventions ou pour de futures interventions ?

Focus group avec les producteurs

Présentation

(Présentation de l'évaluation)

Je suis Ndickou DIOP et je fais parti de l'équipe De Avanzia, cabinet chargé de faire l'évaluation finale du projet « Autonomisation socioéconomique et politique des femmes et des hommes du District Periurbaine de Nyassia, Région de Ziguinchor, République du Sénégal » auquel vous avez participé.

Méthodologie

Vous êtes invités pour connaître votre opinion sur le projet et on en discute collectivement, afin de trouver les atouts et les points à améliorer pour des interventions futures. Ça va nous prendre moins d'une heure. Je vais exposer quelques questions sur le projet pour que les personnes qui le souhaitent puissent donner leurs opinions.

C'est important que vous donniez vos opinions de manière ouverte et franche. Si vous préférez garder l'anonymat vous n'êtes pas obligé d'écrire votre nom dans la liste de présence ou de manière verbale.

Après les présentations je vais enregistrer l'entretien, mais on le gardera en confidentialité.

J'aimerais qu'on commence pour se présenter...

0.a. Après vos présentations, pouvez-vous nous dire comment vous avez participé au projet?

1. Connaissez-vous le bailleur du projet? Connaissez-vous les autres entités impliquées?

2. Comment évaluez-vous la coordination du projet ? Et la communication avec 3D ?

3. Qu'est-ce que vous avez appris dans les formations et sensibilisations reçues?

4. Pensez-vous que les techniques agro écologiques apprises sont efficaces ? Êtes-vous en train de les utiliser pour vos cultures ?

5. Avez-vous rencontré des difficultés pour assister aux formations et autres activités? Lesquelles? Des solutions ont-elles été trouvées ?

6. Le projet a-t-il eu des impacts positifs sur la quantité de nourriture familiale? Croyez-vous qu'il y ait des impacts positifs sur la santé des familles?

7. Le projet a-t-il eu des impacts positifs sur l'économie familiale? Croyez-vous que vos revenus économiques se sont améliorés grâce au projet ?

8. Pensez-vous avoir des connaissances nécessaires pour entretenir les infrastructures une fois le projet terminé ?

9. Pourriez-vous donner quatre points forts et quatre points faibles du projet?

10. Pourriez-vous nous donner votre valorisation globale, de 0 à 10, du projet?

11. Avez-vous des recommandations pour de futures intervention

Enquêtes producteurs/productrices

Commune	<input type="text"/>	Village	<input type="text"/>
Âge 15-20; 20-25, 25-30;30-45;45-60; +60	<input type="text"/>	Structure(Jardin de production/ Unité de transformation	<input type="text"/>
Sexe: H/F	<input type="text"/>		<input type="text"/>
N° personnes au ménage	<input type="text"/>	N° enfants	<input type="text"/>

Etat civil : Marié/Célibataire/Veuve

EFFICACITE

1_ A quelles activités avez-vous participé au projet ?

Formation production / Formation transformation / Formation genre / Sensibilisation

_ Quelle est votre évaluation ? Très bonne/Bonne/ Passable/ Mauvaise/ Très mauvaise

_ Avez-vous quelque chose à ajouter à ce sujet?

2_ Pensez-vous qu'en général que les activités du projet ont été adaptées à vos besoins? (OUI toutes / OUI mais pas toutes / NON)

_ Si OUI pas Toutes ou NON lesquelles ne le sont pas?

3_ Est ce que votre participation aux activités a été facilité ? Si OUI comment

Appui au transport/ Appui à l'alimentation/ Appui au horaire propices/ Autres

4_ Est ce que les activités ont bénéficié de ressources suffisantes?

- Ressource matérielle
- Ressource financière
- Ressource humaine

5_ Est-ce que la production dans les jardin a évoluée ? (OUI/NON/JNSP)

IMPACT

6_ Avez-vous constaté une amélioration dans votre alimentation ? (OUI/NON/JNSP)

7_ Avez-vous constaté une amélioration dans vos revenus ? (OUI/NON/JNSP)

8_ Avez-vous constaté une amélioration dans votre indépendance au sein de vos ménages (prise de décisions, économie, etc.) ? (OUI/NON/JNSP)

9_ Est ce que les activités de l'unité de transformation ont évolué ?(OUI/NON/JNSP)

10_ Est ce que la commercialisation a été améliorée ? (OUI/NON/JNSP)

11_ Es ce que vous appliquez les apprentissages acquis dans votre travail au jardin /à l'unité de transformation ? (OUI/NON/JNSP)

12_ L'argent obtenu de votre travail à la ferme/à l'unité de transformation vous l'avez utilisé pour...

(ALIMENTATION/ÉDUCATION/SANTÉ/INVESTISSEMENT/AUTRES - spécifier)

SECTION GÉNÉRALE

13_ Quel est votre niveau de satisfaction par rapport au projet, de 0 à 10 ? (1-2-3-4-5-6-7-8-9-10)

Avez-vous des recommandations ?

Observation périmètres

Sections/Matériels	État	Commentaires
Puits	Le puit est fonctionnel au long de l'année?	
Cloûture	La cloûture présente des problèmes?	
Système d'arrossage	Le système d'arrossage est fonctionnel? Presente-il des problemes? L'eau est suffisant pour couvrir les besoins en arrosage des jardins? Les femmes connaissent des techniques d'économie de l'eau?	
Bassin arrossage	Les bassins sont fonctionnels? Ils sont bien distribués par rapport aux espaces?	
Tuyetairie	Les tuyeaux présentent des problèmes?	

Zone maraichage	Aspects rémarquées à la zone de marisage (attaques, utilisation engrais naturels/quimiques, bon état des plantes, etc.)	
Plants arboricores	Aspects rémarquées à la zone d'arboriculture (état des arbres, production des fruits, entretien et arrossage de la zone, etc.)	

Fiche d'observation pour l'unité de transformation

Sections/Matériels	État	Commentaires
Machines	L'état est bon? Présentent des problèmes? Quelle est la source d'alimentation?	
Infrastructure (construction)	Portes, fenêtres, toiture, sol...	
Place stockage	Est il suffisante? Permet de bien conserver les produits?	
Place travail	Les matériels sont bien conservés? Les femmes en font une bonne utilisation? L'espace de travail est propre et bien entretenu?	

Date	Localité	Personne rencontrée	Fonction	structure	sexe
08 MAI 2023	Ziguinchor	Mansour Ngom	Coordinateur de projet	3D	M
		Gnagna Sow	Chargée du suivi évaluation	3D	F
		Isac Coly	animateur Enampore	3D	M
		Elhadji Gouasou Mané	animateur à Nyassia	3D	M
		Henry Diatta	Chef de service	ANCAR	M
	Mokhtar Sonko	Directeur	ARD	M	
	Nyassia				
		Femmes du REFECEN	11 femmes	Membres REFECEN	11 F
	Amédé Diatta (par téléphone)	Formateur en leadership et prise de parole en public	Consultant	M	
09 Mai 2023	Ziguinchor	Youssou Sonko	chef de service	SDDR	M
		Jean Carlos	chef de service	Service régional de Promotion du Développement territorial (ex SADL)	M
		Mansour Thiam	Chef de service	SDAS	M
		Arfand Niang (par téléphone)	Formateur Genre et droits humains	Consultant	M
	Nyassia	13 Femmes	Exploitantes du périmètre maraicher	Diokher	13 F
		Madou Seydi	Président des planteurs	Nyassia	M
		8 Femmes	Exploitante périmètre maraicher	Kassoulou	8 F
		Mamadou Thiam (par téléphone)	Réalisateur du PAOS de Enampor	Consultant	M

10 Mai 2023	Nyassia	Bouba Sagna	Premier adjoint au maire	Municipalité	M
		12 Femmes	Femmes membres	Comité consultatif des femmes	12 F
	Par téléphone	Siranding Sané	Formateur en transformation	consultant	M
		Mr Cardoz	Formateur fonctionnement des OCB & Gaf des OCB et développement associatif	consultatnt	M
11 Mai	Enampore	7 hommes 2 femmes	Maire et conseillers municipaux	Municipalité	7H 2F
		12 femmes	Membres REFES	REFES	12 F
		8 femmes	Productrices dans le périmètre	Kameumbeul	8F
		3 hommes	producteurs	Kameumbeul	3H
		11 femmes	Productrices dans le périmètre	Enampore	11F
		Erick Vincent Manga	Chef de village	Enampore	M

MARIA BUJONS

16/12/1988

46149831D

679642832/ (00221) 776650378

maria.bujons.pie@gmail.com

Expérience PROFESSIONNELLE

Évaluations en tant que consultant pour le Cabinet Avanzia :

- Évaluation du projet « Développement agricole durable et économie solidaire dans les départements de Podor et Kanel, financé par l'AACID et exécuté par MUSOL et l'ONG3D dans les départements de Podor et Kanel (2021)
- Évaluation du projet « Extension des capacités et des infrastructures sanitaires de la DRASS pour une prise en charge globale de la population à Ouad Mhaireth (Atar) » de l'ONG Projectos Sahell financé par l'AACID. (2021)
- Évaluation du projet « Renforcement et élargissement des capacités et des infrastructures sanitaires de la direction régionale de la santé, pour la prise en charge de la population face à la pandémie de Covid. 19. région de l'Adrar. Mauritanie » de l'ONG Projectos Sahell financée par l'AACID. (2021)
- Évaluation du projet « Promotion de l'éducation des filles à Kolda vers un avenir meilleur, Sénégal » de Save The Children, financé par la Generalitat Valenciana (2022)

Évaluations en tant que consultante indépendante :

- Évaluation du projet « Appui aux familles productrices de Médina Fresbé, Agnam Tonguel et Mboyo Dieri pour l'amélioration de la sécurité alimentaire à travers d'un système de production agro écologique » de Solidaridad Internacional Andalucía, financé par l'AACID (2022)

Coordinatrice expatrié pour l'ONG Xarxa de Consum Solidari (2018 - présent), coordonnant des projets avec des agents locaux (Organisations de la société civile, ARD et autres autorités locales) dans les régions de Kolda, Dakar et Ziguinchor ; basée dans la région de Ziguinchor. Responsable technique et financier des projets exécutés dans le pays, de la formulation de nouveaux projets et des relations institutionnelles de l'entité.

- Responsable de la préparation et de la coordination des évaluations de projets de l'entité dans les secteurs de la gouvernance démocratique, du genre et de l'agroalimentaire, notamment :
- Promotion de l'exercice des droits économiques et sociaux des femmes : le droit d'accès à la terre pour les femmes de la région de Kolda (2018, ACCD)
- Contribution à l'autonomisation et à la promotion de l'entrepreneuriat féminin,

Ziguinchor, Sénégal (2018, Mairie de Barcelone)

- Amélioration de la gouvernance locale et de la gestion municipale dans la ville de Dakar, avec une attention particulière aux activités productives informelles des femmes (2018, Mairie de Barcelone)
 - • Autonomisation des femmes de la région de Kolda, Sénégal, pour avancer dans la consolidation de la défense, la garantie et l'exercice de leurs droits humains (2018-2020, ACCD)

Directrice exécutive de Kakolum (2017-présent), ONG basée dans la région de Ziguinchor. Des projets axés sur les droits des femmes, la protection de l'environnement, l'agriculture biologique et la sécurité alimentaire. 5 mois à temps plein sur le terrain et 28 mois à temps partiel. En charge du suivi et de l'évaluation des projets de l'entité, notamment :

- Contribution à la sécurité alimentaire de 121 femmes et de leurs familles grâce à des techniques agricoles durables dans le quartier de Kabar, Kafountine, Sénégal (2018-2019, Fondation Ramón Molinas)
- Renforcement des capacités et des moyens des groupements de femmes rurales de la commune de Kafountine pour atteindre une source de revenus durable et accroître leur indépendance économique (2020, Diputación de Granada)
- Amélioration de la sécurité alimentaire pour 84 familles rurales dans les régions de Kolda et Ziguinchor (2020, Bantandicori)
- Garantir les droits sexuels et reproductifs et le droit à une vie libre de violences pour les filles et les femmes du département de Bignona, Sénégal (2022, ACCD)

Coordinatrice de projet à l'ONG CatalunyaCasmance, une association espagnole basée à Kafountine, Ziguinchor, qui développe des projets éducatifs avec une attention particulière à l'alphabétisation des femmes et à l'accès à l'éducation des enfants. Identification et formulation de projets et leur suivi et évaluation, la coordination des volontaires et du personnel local, la recherche de financement, l'intermédiation avec les entités locales pour le développement de projets et la gestion des réseaux sociaux. Trois ans au siège avec visites sur le terrain, et treize mois sur le terrain (2013-2017).

Thérapeute au Servei d'Acció Psicològica de la Seu d'Urgell, une ONG qui fournit une aide psychologique gratuite, pendant 14 mois avec une séance hebdomadaire. Thérapies individuelles et familiales. (2014-2015).

Assistante Administrative en Consultation Privée de Psychologie Clinique pendant 5 mois. (2009).

Formation

- Master en Coopération au Développement et Action Humanitaire (UOC-Croix-Rouge, 2018).
- Diplôme en psychologie de l'U.N.E.D avec une mention en psychologie clinique et de la santé (2016)

Autres formations

- Cours en ligne Gestion de la communication pour les ONG (Cipó Comany, 2020)
- Cours en ligne sur l'écoféminisme (Périphériques, 2020)
- Cours en ligne (90h) sur la collecte de fonds pour l'ENL (Proade, 2017)
- Cours en ligne (90h) sur ENL Management (Proade, 2017)
- Cours en ligne sur les droits humains des femmes (Periféricas, 2017)
- Cours en ligne sur les femmes, la violence, les conflits armés et la résolution de la paix (Iecah, 2017)
- Cours en ligne (100h) sur le Genre et le Leadership Local (Astrea-icsce, 2017)
- Formation en ligne sur le VIH : transmission mère-enfant, conception de programmes d'intervention, suivi et évaluation... (USAID & Global Learning, 2017)
- Cours en ligne (10h) sur l'Intervention dans la violence envers les enfants et les adolescents, (U.N.E.D., 2013)

Compétences et aptitudes

- Compétences informatiques : Word, Excel, PowerPoint, Access, WP, InDesign, Photoshop.
- Langues : bilingue espagnol et catalan, niveau C1 de français, niveau B2 d'anglais, niveau moyen de wolof, niveau de base de diola et de mandingue.
- Expérience de travail avec des équipes multidisciplinaires et avec les autorités locales dans les pays d'Afrique subsaharienne. Expérience en formulation, exécution, suivi et évaluation de projets avec de grands bailleurs de fonds (AECID, ACCD, AVCD, AACID), notamment dans les projets genre, sécurité alimentaire et secteur productif.
- Grande capacité d'organisation et de planification. Leadership et gestion d'équipe. Livraison au travail. Capacité d'empathie, d'écoute active et de médiation.
- Maîtrise du cycle de projet. Connaissances spécifiques en eau et assainissement, gouvernance démocratique, protection de l'enfance, approche droits humains et secteur agroalimentaire.
- Expérience dans l'identification, la gestion et l'analyse de projets avec une perspective de genre
- Gestion des comptes et des ressources humaines. Expérience en collecte de fonds et connaissance des ressources pour la recherche de subventions. Expérience dans l'organisation d'événements solidaires.
- Permis de conduire B, permis de conduire international et propre véhicule.
- Lieu de résidence actuel à Kafountine, région de Ziguinchor, Sénégal.

Mme Ndickou DIOP

CONSULTATIONS ET ÉTUDES MENÉES

Evaluation de terrain du projet Projet DEDURAM 2 « Développement Durable de l'Agriculture de Mangrove 2 » en Guinée Bissau, AEDERCO, Janvier 2023

Réalisation de la cartographie des structures intervenant dans la Santé Sexuelle et Reproductive des Adolescents et des Jeunes au Sénégal, Marie Stopes International/ Sénégal décembre 2022

Appui genre dans le cadre du projet de réinsertion socio-économique des enfants talibés à Dakar et Kaffrine, F3E, Agence Française de Développement, Secours Islamique France Novembre 2022- Mars 2024

Etude sur les obstacles à la prise en charge judiciaire des victimes de VBGs en Mauritanie, Médicos Del Mundo, Septembre-Octobre 2022

Evaluation finale externe du projet « Amélioration des capacités de soins en santé sexuelle et reproductive des acteurs publics et communautaires des Moughattas de Bababé et Boghé dans la Wilaya de Brakna » Médicus Mundi, Mauritanie Juillet 2022 (Avanzia)

Evaluation finale externe du programme : ACC029/19/00008 « Droit des filles à une éducation de qualité et sans violence dans 12 CEM de Kolda » Fundacion Guné et Association Guné Kolda Juin 2022 (Avanzia)

Etude ligne de base du projet « Renforcement de la lutte contre les violences basées sur le genre dans la Région de Ziguinchor Communes de Adéane et Nyassia » avec USOFORAL Juin 2022

Evaluation finale externe du projet « Appui aux familles productrices de Médina Fresbé, Agnam Tonghel et Mboyo Diéri pour l'amélioration de la sécurité alimentaire à travers un système de production agroécologique », Solidaridad Internacional Andalousia, Ndioum, Juin 2022
Evaluation finale externe du programme : « La résilience des populations et en particulier des femmes des communautés du département de Thiès et Tivaouane est renforcée à travers la promotion de modes de vie sains et sûrs » financé par la Croix Rouge Belge et exécuté par la Croix Rouge Sénégalaise. Mars 2022

Evaluation finale externe du projet « Développement agricole durable et économie de solidarité dans les départements de Podor (Saint-Louis) et de Kanel (Matam) « Bantaré Ndéma ». Fincancé par Muso et AACID et exécuté par ONG 3D. Novembre 2021

Evaluation finale externe du projet « Campagne Mondiale pour l'éducation » projet exécuté en Espagne au Sénégal, au Burkina Fasso et au Sénégal. Financé par EDUCO et le gouvernement du pays basque. Octobre 2021

Etude ligne de base du projet " Contribution à la vulgarisation et à la protection des droits des femmes des régions Dakar et Thiès, Sénégal "Financé par : Gouvernement de La Rioja et Croix Rouge Espagnole. Septembre 2021

Etude ligne de base du projet « Promotion des droits d'accès à l'eau et à l'assainissement en zone périurbaine de Dakar en améliorant les politiques climatiques locales » dans le département de Rufisque / AM18SE. Projet financé par l'ONG MUSOL et la Generalitat Valenciana. Aout 2021

Evaluation finale externe du projet " Renforcement de la résilience des plus vulnérables à l'insécurité alimentaire et nutritionnelle, promotion des droits agraires et de l'agroécologie dans la commune de Guédé Village " dans le département de Podor. Projet financé par Solidarida Internationale-Andalucia, Junta de Andalucia et l'Agence Andalouse de Coopération et de Développement.

Evaluation intermédiaire du projet Karonghen 3 de l'ONG Manos Unidas sur l'autonomisation financière des femmes dans le département de Bignona en Mars 2021

Evaluation finale externe du projet d'autonomisation financière des femmes dans la commune de Ouassadou avec l'ONG Paz Con Dignidad dans le département de Vélingara en Avril 2021

Evaluation finale externe du projet « Autonomisation des femmes de la région de Kolda au Sénégal, pour renforcer la consolidation de la défense, la garantie et l'exercice de leurs droits humains ». Projet financé par XCS et l'Agence Catalane de Développement et de Coopération. Mars 2021

Evaluation finale externe du projet « Emploi et handicap » de l'ONG Humanité et inclusion à Dakar. Projet se déroulant au Maroc en Tunisie, au Bénin et au Sénégal. Juillet 2020 :

Evaluation externe du projet d'autonomisation des femmes de Fass Gueule Tapé financé par le Croix Rouge sénégalaise et le Croix rouge espagnole. Juin 2020

Facilitation du processus d'élaboration du Plan de communication du Réseau National des Associations intervenant auprès des Populations clé (RENAPOC) y compris les jeunes filles et garçons en situation de mobilité dans le contexte du VIH, du Paludisme et de la Tuberculose à Dakar. Avril-Mai 2020

Evaluation externe du projet de « Renforcement de capacités pour une gouvernance locale participative avec approche genre dans les 8 communes des régions de Ziguinchor et Kolda » financé par l'AECID. Janvier 2020

Facilitation de la deuxième enquête annuelle de perception des enfants et des jeunes sur les interventions de Terre des Hommes Suisse au Sénégal à Thies, Dakar, Fatick et Diourbel Décembre 2019

Consultante pour le compte du cabinet "Social Performance" à Mbour Depuis Mars 2015

Evaluation du projet : « Pour une vie libre de violences à l'égard des femmes des régions de Kolda et Tambacounda, au Sénégal » Avril 2018

Consultante pour le compte de plan Sénégal: réalisation d'études de faisabilité d'un projet de santé communautaire dans les départements de Pikine et de Kédougou Mars-Avril 2016

Consultante pour le compte de Marie Stopes International: Réalisation d'un plan marketing

social pour les espaces jeunes de Thiès et Saint-Louis Juin-Aout 2016

Agent de Marketing social en santé de la mère et de l'enfant pour le compte de l'ONG Marie Stopes International dans la région de Louga Juin 2014 à Mars 2015

Agent de Santé Communautaire et Point Focal du Programme Alimentaire Mondial pour le compte de PLAN Louga dans le département de Kebemer Juin 2012 à Février 2013

Assistante recherche stagiaire à ENDA/Santé Septembre 2011- Janvier 2012

Chargée de recherche stagiaire à l'association AIDES à Montpellier en France Septembre 2008-Juin 2009

FORMATIONS DISPENSÉES

Formation d'enseignants éducateurs en santé de la reproduction et en techniques de sensibilisation avec l'association Fondation Xaley et Enda jeunesse action à Ziguinchor Décembre

Formation de pairs éducateurs en santé de la reproduction et en techniques de sensibilisation avec l'association Fondation Xaley et Enda jeunesse action à Ziguinchor Février 21

Atelier de formation sur le rôle de pair éducateur et les techniques de sensibilisation en SSR des jeunes de l'association ILD de Mbour pour le compte de l'ONG Xaley , Janvier 21

Atelier de formation sur le rôle de pair éducateur et les techniques de sensibilisation en SSR avec les aînés de 'AEJT de Diourbel pour le compte de l'ONG Xaley à Dakar, Septembre 20

Formation de jeunes leaders et migrations et Droits humains avec l'ONG OPEN ARMS. Organisation de causeries dans les quartiers pour sensibiliser contre la migration irrégulière à Yeumbeul Février-Mai 2020

Formatrice de jeunes leaders en Migrations et Droits Humains de l'ONG OPEN ARMS à Saint Louis Janvier-Février 2020 :

Atelier de formation sur la création d'entreprise et les techniques de recherche d'emploi des femmes relais communautaires à Mbour pour le compte de l'ONG Open Arms à Mbour Janvier 2020

Atelier de formation sur les techniques d'expression et de communication avec les aînés de AEJT de Diourbel pour le compte de l'ONG Xaley à Diourbel Décembre 2019

Formatrice de jeunes leaders en Migrations et Droits Humains de l'ONG OPEN ARMS à Mbour Mars à Décembre 2019 :

Formation académique

Master 2 en sociologie mention assez bien à l'Université Paul Valéry Montpellier 3 en France 2009

DIU en GENRE (ASEG : Analyse Socio-économique du Genre) dans le cadre du PROGRAMME DE SERVICES AGRICOLES DES ORGANISATIONS DE PRODUCTEURS II avec le FIDA/ASPRODEB 2009 :

Formation en child protection à l'université Paul Valery Montpellier 3 (attestation de formation) 2007

Master 1 sociologie mention Assez-bien à université Paul Valery Montpellier 3 en France 2006 :

Licence sciences humaines et sociales mention sociologie à université Paul Valery Montpellier 3 en France 2005

Autres données d'intérêt

Fondatrice en 2016 du cabinet Social Performance situé à Mbour au Sénégal ; cabinet spécialisé dans l'accompagnement entrepreneurial des jeunes et des femmes.

Traduction

Anglais; moyen

Espagnol: Moyen

Français: Excellent

Ordinateur

Bureau: Niveau avancé. Lecteur Google, Excel, Word, Prezi, PowerPoint, Access, Adobe.

Conception et communication :

Renseignements personnels Date de naissance : 18 Avril 1982

Permis B

Véhiculée



**AUTONOMIZACIÓN SOCIOECONOMICA Y POLÍTICA DE LAS
MUJERES Y HOMBRES DEL DISTRITO PERIUBRANO DE NYASSIA,
REGIÓN DE ZIGUINCHOR, REPÚBLICA DE SENEGAL**

**PLAN DE SOCIALIZACIÓN
DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**



JUSTIFICACIÓN

Las actividades de difusión de resultados son esenciales para el éxito en la repercusión de la misma en los resultados del proyecto. Permite un buen feedback tanto al financiador y a la coordinación del proyecto como a los actores clave implicados directa o indirectamente en las actividades evaluadas.

Para ello es importante contar con un plan de comunicación y de difusión de resultados y ponerlo a disposición de las entidades participantes a dicho proceso.

PROYECTO	AUTONOMIZACIÓN SOCIOECONOMICA Y POLÍTICA DE LAS MUJERES Y HOMBRES DEL DISTRITO PERIUBRANO DE NYASSIA, REGIÓN DE ZIGUINCHOR, REPÚBLICA DE SENEGAL
NÚMERO DE EXPEDIENTE	OC277/2019
PARTES INVOLUCRADAS	AACID MUSOL ONG 3D
PERIODO DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO	Del 1 de abril de 2020 al 31 de enero de 2023
PERIODO DE LA EVALUACIÓN	Del 15 de marzo al 10 de junio de 2023

PLAN DE SOCIALIZACIÓN

A continuación, se presenta una propuesta de grupos clave con los que conviene compartir los resultados de la evaluación, los canales y los formatos para realizar dicha difusión.

Se recomienda la elaboración de los siguientes materiales para mejorar la comunicación de resultados:

- ◆ Presentación en power point que recoja los principales resultados por criterio de evaluación que se recogen en el informe final de evaluación
- ◆ El resumen ejecutivo de la evaluación proporcionado por AVANZIA puede traducirse al francés para compartirlo con instituciones y autoridades locales y hacer llegar los principales resultados.

La propuesta está prevista para ser llevada a cabo durante el periodo restante del 2023.

Segmento	Objetivo de difusión	Lugar	Responsable
ONG 3D	Reunión de presentación de resultados en línea	Video-conferencia	Coordinador de proyecto MUSOL
AACID	Reunión presentación de resultados	Presencial o videoconferencia	Coordinador de proyecto MUSOL
Instituciones locales	Reunión presentación de resultados	Presencial	Responsable ONG 3D
Titulares de derechos	Reunión presentación de resultados	Presencial	Responsable ONG 3D
Sociedad civil	Reunión presentación de resultados	Presencial	Responsable ONG 3D
Campaña de difusión para seguidoras / socias	Acceso a información y transparencia en web, RRSS, otras web vinculadas....	En línea	Equipo técnico MUSOL