

Informe de Evaluación Final

Proyecto: Mejora del Abastecimiento de Agua y la Gestión del Agua y el Saneamiento de
San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala

Expediente: 20 / 039 - A

Financiador: Gobierno de las Islas Baleares

Entidad	Fundación MUSOL
Socio local	Servicios para el Desarrollo
Entidad Responsable de la Evaluación Final	Equipo Consultor de International IIDEAS
Periodo de la evaluación final / País	20/07/2022 al 15/10/2022 Guatemala



G CONSELLERIA
O AFERS SOCIALS
I ESPORTS
B



**Municipalistas
por la Solidaridad
y el Fortalecimiento
Institucional**



Tabla de Contenido		# Página
Resumen ejecutivo		5
Aspectos introductorios		9
Primer Capítulo. Descripción conceptual del proceso		
Objetivos del proyecto y alcances de la evaluación		12
Antecedentes, contexto institucional y geografía del proyecto		19
Esquema metodológico utilizado en la evaluación		25
Técnicas utilizadas para el análisis de la información		28
Condiciones y límites de la evaluación		29
Segundo capítulo. Análisis de la información recopilada		
Análisis de las actividades del proyecto en función de los criterios de la evaluación		54
Tercer capítulo. Aspectos concluyentes y prospectivos		
Conclusiones generales		76
Recomendaciones		83
Anexos		88

Tabla Cuadros		
N. del Cuadro	Título del cuadro	Página
Cuadro 1	Ficha Técnica y Ejecutiva del Proceso de la Evaluación Técnica Final. Proyecto: Mejora del Abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala. Expediente: 20/039-A	7
Cuadro 2	Preguntas principales que integran los criterios de evaluación. Proyecto: Mejora del abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala.	15
Cuadro 3	Entidades públicas implicadas en la ejecución del proyecto	23
Cuadro 4	Análisis de cumplimiento de los objetivos general y específico. Proyecto mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala.	31
Cuadro 5	Análisis de cumplimiento del Resultado 1. Proyecto mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala.	38
Cuadro 6	Análisis de cumplimiento del Resultado 2. Proyecto mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala.	40
Cuadro 7	Análisis de cumplimiento del Resultado 3	43

Tabla Cuadros		
N. del Cuadro	Título del cuadro	Página
	Proyecto mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala.	
	Análisis de cumplimiento del Resultado 4	
Cuadro 8	Proyecto mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala.	45
	Análisis de cumplimiento del Resultado 5	
Cuadro 9	Proyecto mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala.	47
	Análisis de las Actividades del Resultado 1.	
Cuadro 10	Proyecto: mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala	50
	Análisis de las Actividades del Resultado 2.	
Cuadro 11	Proyecto: mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala	53
	Análisis de las Actividades del Resultado 3.	
Cuadro 12	Proyecto: mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala	57
	Análisis de las Actividades del Resultado 4.	
Cuadro 13	Proyecto: mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala	60
	Análisis de las Actividades del Resultado 5.	
Cuadro 14	Proyecto: mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala	64
Cuadro 15	Análisis de los Resultados no previstos en el proyecto	69

Tabla Esquemas		
Esquema	Título	Página
Esquema 1	Mapa conceptual e indicativo de la evaluación final Proyecto: mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala.	13
Esquema 2	Descripción de actores implicados en la ejecución del proyecto	22
Esquema 3	Descripción de entidades implicadas en la ejecución del proyecto	24
Esquema 4	Espiral metodológica de la evaluación final	26
Esquema 5	Vinculación de entidades públicas implicadas en la ejecución del proyecto	29
Esquema 6	Caracterización de la mejora de condiciones en la comunidad tras la implementación del Proyecto: mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala.	67
Esquema 7	Elementos de análisis para el establecimiento de recomendaciones	74

Tabla imágenes		
Imagen	Título	Página
Imagen	Ubicación geográfica de San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala	20

ACRONIMOS	
SIGLAS	SIGNIFICADO
CAD	Comité de Ayuda para el Desarrollo
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
COCODE	Consejo Comunitario de Desarrollo
ENCOVI	Encuesta Nacional de Condiciones de Vida
LdB	Línea Basal
MUSOL	Municipalistas por la Solidaridad y el Fortalecimiento Institucional
ONG	Organización No Gubernamental
SER	Servicios para el Desarrollo
SEGEPLAN	Secretaria de Planificación y Programación de la Presidencia

Resumen Ejecutivo

La fundación Municipalistas por la Solidaridad y el Fortalecimiento Institucional –MUSOL–, Servicios para el Desarrollo –SER– han sido el instrumento técnico y administrativo del Govern de les Illes Balears, para la ejecución del Proyecto: Mejora del abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala- Esta intervención tiene como objetivos: (OG): Contribuir al ejercicio de los derechos humanos al agua, al saneamiento y a la salud, en el municipio de San Francisco el Alto, departamento de Totonicapán, Guatemala, con un enfoque de manejo integral de la cuenca del río Samalá, (OE): Asegurar la adecuada y equitativa provisión, uso y gestión del servicio de agua potable en el Paraje Patzutzutz y las Piedras, Barrio Chuisiguán de San Francisco el Alto, con enfoque de manejo integral de la cuenca del río Samalá para crear resiliencia al cambio climático y asegurar la sostenibilidad del derecho humano al agua.

El proyecto a través de los objetivos buscó asegurar la provisión, uso y gestión adecuada y equitativa del agua potable reparando y mejorando la infraestructura de distribución; fortaleciendo la gobernabilidad municipal y fomentando la participación ciudadana en la gestión del recurso hídrico a nivel comunitario, así como concienciando a la población en hábitos saludables y sostenibles en el uso del agua.

El proyecto estuvo articulado por cinco resultados, (R1) Garantizando el acceso y la disponibilidad de agua potable, asequible y de calidad en la comunidad el paraje Patzutzutz y Las Piedras, Barrio Chuisiguán, del municipio de San Francisco, el Alto con un enfoque integrado de reducción del riesgo de desastres y adaptación al cambio climático y contribuyendo a la prevención de los contagios por COVID-19. (R2) Fortalecida la gestión municipal del servicio de agua potable en el municipio de San Francisco El Alto. (R3) Fortalecida la gestión comunitaria del servicio de agua potable en el Paraje Patzutzutz y Las Piedras, barrio Chuisiguán del municipio de San Francisco El Alto. (R4) Mejorados los hábitos de uso de los recursos hídricos, higiene, saneamiento, y salud, con especial énfasis en la prevención de los contagios por COVID-19, con enfoque medioambiental y de manejo integral de cuencas, de los y las titulares de derechos del Paraje Patzutzutz y las Piedras, Barrio Chuisiguán. (R5) implementada una experiencia piloto de manejo integral sostenible de la cuenca alta del río Samalá, basada en el empoderamiento comunitario y la valorización de la diversidad cultural.

El proyecto apoyó el ejercicio de los derechos humanos al agua, el saneamiento y la salud, con especial énfasis en acciones que apoyen la prevención de los contagios por COVID-19, a través de la construcción de un sistema de abastecimiento de agua para 105 familias, que abarcan en 250 hombres y 275 mujeres. Apoyándolos tanto en el acceso como en la calidad del agua del servicio de abastecimiento de agua, y el fortalecimiento de la gestión comunitaria y municipal.

Todas las acciones buscaron consolidar el liderazgo y competencias de las organizaciones comunitarias y los departamentos responsables de la gestión del agua en el municipio.

La visión y proceso de ejecución de las actividades estuvieron enfocadas en el uso adecuado y razonable del recurso hídrico, fortaleciendo la cohesión del accionar de la comunidad, la valorización, respeto a la gobernabilidad municipal, impulsando el empoderamiento comunitario, ampliando la cobertura y el acceso al agua potable. Desarrollando alianzas con diferentes sectores como el centro de salud, los centros educativos, autoridades ancestrales sobre la base de actividades que facilitaron la creación de capacidades en las y los beneficiarios.

Al terminar la ejecución del proyecto se dejó establecidos los parámetros y ángulos pertinentes para la evaluación final, que fue diseñada bajo una perspectiva participativa y cualitativa que facilitó la conjugación de los ocho criterios establecidos por la organización promotora de la misma, estos se enfocan en la (1) Pertinencia, (2) Eficiencia, (3) Eficacia, (4) Impacto, (5) Viabilidad, (6) Apropiación, (7) Participación, y (8) Cobertura. Todos implementados bajo la dinámica de justipreciar, ordenar y tipificar los resultados más sobresalientes del proyecto.

Como elemento fundamental la evaluación final fue diseñada para conjugar estos ocho criterios que guiaron las actividades ponderando de forma valorativa, sumando los intereses centrales y la identificación de aquellas lecciones aprendidas, conclusiones y recomendaciones que brinden aspectos de mejora a futuras intervenciones derivadas de la lógica del proyecto y de los beneficios sustentables y sostenibles que hayan provenido de la intervención. Toda la lógica del proyecto es presentada a continuación.

Cuadro 1 Ficha Técnica y Ejecutiva del Proceso de la Evaluación Técnica Final Proyecto: Mejora del Abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala. Expediente: 20/039-A	
Título del informe	Evaluación Final del proyecto: Mejora del Abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala. Expediente: 20/039-A
Institucionales responsables	Fundación Municipalistas por la Solidaridad y el Fortalecimiento Institucional –MUSOL, y Servicios para el Desarrollo –SER-
Área geográfica del Proyecto	Localización: San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala.

Cuadro 1 Ficha Técnica y Ejecutiva del Proceso de la Evaluación Técnica Final Proyecto: Mejora del Abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala. Expediente: 20/039-A	
Institución responsable	<p>International IIDEAS</p> <p>Equipo consultor designado:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vivian Noelia Chacón González • Hugo Chacón González • José Guillermo Cortez Hernández
Objetivos del proyecto	<p>OG. Contribuir al ejercicio de los derechos humanos al agua, al saneamiento y a la salud, en el municipio de San Francisco el Alto, departamento de Totonicapán, Guatemala con un enfoque de manejo integral de la cuenca del río Samalá.</p> <p>OE, Asegurar la adecuada y equitativa provisión, uso y gestión del servicio de agua potable en el Paraje Patzutzutz y las Piedras, Barrio de Chuisiguán de San Francisco el Alto, con enfoque de manejo integral de la cuenca del río Samalá para crear resiliencia al cambio climático y asegurar la sostenibilidad del derecho humano al agua.</p>
Resultados del proyecto	<p>(R1) Garantizando el acceso y la disponibilidad de agua potable, asequible y de calidad en la comunidad el paraje Patzutzutz y Las Piedras, Barrio Chuisiguán, del municipio de San Francisco, el Alto con un enfoque integrado de reducción del riesgo de desastres y adaptación al cambio climático y contribuyendo a la prevención de los contagios por COVID-19.</p> <p>(R2) Fortalecida la gestión municipal del servicio de agua potable en el municipio de San Francisco El Alto.</p> <p>(R3) Fortalecida la gestión comunitaria del servicio de agua potable en el Paraje Patzutzutz y Las Piedras, barrió Chuisiguán del municipio de San Francisco El Alto.</p> <p>(R4) Mejorados los hábitos de uso de los recursos hídricos, higiene, saneamiento, y salud, con especial énfasis en la prevención de los contagios por COVID-19, con enfoque medioambiental y de manejo integral de cuencas, de los y las titulares de derechos del Paraje Patzutzutz y las Piedras, Barrio Chuisiguán.</p> <p>(R5) implementada una experiencia piloto de manejo integral sostenible de la cuenca alta del río Samalá, basada en el empoderamiento comunitario y la valorización de la diversidad cultural.</p>

Cuadro 1 Ficha Técnica y Ejecutiva del Proceso de la Evaluación Técnica Final Proyecto: Mejora del Abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala. Expediente: 20/039-A	
Beneficiarios	<p>Beneficiarios directos: 105 familias, que comprenden 525 personas (250 hombres y 275 mujeres)</p> <p>Beneficiarios indirectos: El total de la población de San Francisco El Alto, que según datos oficiales asciende a 82,052 personas. Beneficiadas con la implementación de las políticas, instancias municipales como la OMAS que se crearon en la municipalidad a través del proyecto, además de las medidas y procesos de sensibilización y capacitación para el manejo integral de la cuenca.</p>
Duración del proyecto	<p>Periodo previsto de ejecución del proyecto: 15 meses más 6 meses de ampliación.</p> <p>Fecha de inicio: 1 de noviembre de 2020</p> <p>Fecha de cierre: 31 de julio el 2022</p>
Presupuesto:	<p>Presupuesto básico.</p> <p>Coste total de la intervención: 155,069.05 €</p> <p>Financiación de Govern de les Illes Balears: 112,958.19 €</p> <p>Co-financiación de las/los beneficiarios/as: 26,709.30 €</p> <p>Co-financiación SER: 1,500.00 €</p> <p>Co-financiación de otros (Municipalidad) 13,91.56 €</p>
Aspectos relevantes de la evaluación.	<p>La aplicación del modelo metodológico de la evaluación en su totalidad ha permitido concluir que la ejecución del mismo cumplió con los resultados y metas previstas de forma satisfactoria.</p> <p>Se cuenta con la certeza empírica y documentada que existe coherencia entre los informes, las acciones y actividades realizadas.</p> <p>Existió una excelente aplicación del sistema de monitoreo y sistematización de fuentes de verificación. En menor medida se identificaron algunas reflexiones sobre contexto, tiempos políticos y formas de incrementar la apropiación y sostenibilidad de los resultados del proyecto para futuros proyectos.</p>
Fuente. Elaboración propia.	

Aspectos Introdutorios

La evaluación se basó en el análisis del planteamiento y programación del proceso, sustentado en los parámetros técnicos del Marco Lógico, desarrollado en base a dos lógicas internas de formulación que facilitaron los elementos principales para la comprensión del proceso.

Los elementos sobresalientes de la lógica de la programación del proyecto son: Lógica vertical: que describe niveles los objetivos de arriba hacia abajo (Fin, propósito, componentes, acciones); y la lógica horizontal: que se desplaza de izquierda a derecha, y precisa la forma en la que se operacionalizan e impulsan las alianzas y las gestiones internas para la ejecución de las acciones/actividades para el logro de indicadores, metas, y medios de verificación.

Técnicamente, los aspectos evaluados abarcan el monitoreo, el desarrollo de acciones que permitieron reunir evidencias y datos para la comparación de los cambios obtenidos en las y los beneficiarios y el territorio en el que se desarrolló el proyecto. Esta dinámica quedó evidenciada y resumida en los diferentes informes técnicos del proyecto (que fueron analizados y verificados en las actividades de campo).

La ejecución de la agenda que guio la evaluación, estuvo determinada por entornos y condicionantes singulares que evocan la ausencia del Estado en zonas vulnerables y con altos niveles de enfermedades por contaminación hídrica, saneamiento inadecuado y malas prácticas higiénicas, que son una prioridad bajo el contexto de la pandemia. Aunque existen datos oficiales sobre estos flagelos, los mismos se caracterizan por ser escasos, desfasados y poco certeros, lo que refleja un obstáculo que se convierte en una de las altas deficiencias de todo el país.

Sin embargo, se estima que a nivel nacional existen aproximadamente 4 millones de personas sin acceso a sistemas adecuados de agua, y más 6 millones de personas que no cuentan con servicios y condiciones de saneamiento adecuadas, estos datos provienen del 2009, cuando el gobierno decidió establecer este hecho como una prioridad en la atención.

Durante los últimos años se han logrado avances en la institucionalidad del sector de agua potable y saneamiento, aunque es habitual la presencia y persistencia de condiciones desventajosas para grandes porciones de la población, que carecen de servicios públicos y en especial aquellos que certifiquen el acceso y abastecimiento de agua potable y saneamiento.

Ante esta realidad uno de los ámbitos de actuación prioritarios para MUSOL y SER, es el apoyo y asistencia a poblaciones vulnerables a esta problemática, por lo que ambas han desarrollado planes estratégicos de acción afín a los objetivos y planes de desarrollo y de atención a la

emergencia nacional provocada por la pandemia establecida a partir del 2019, año en el cual se presentan los primeros casos de Covid-19.

Estos elementos y condiciones especiales fueron considerados por el proceso de evaluación, y han sido parte de las áreas de sustentabilidad y sostenibilidad que se han considerado en las acciones que ambas organizaciones desarrollaron. Identificando aquellas que son un claro apoyo a los procesos de fortalecimiento organizativo municipal, comunitario de las organizaciones gubernamentales con presencia en el área.

Uno de los aspectos más sobresalientes se enfoca en que el proyecto logró vincular a las estructuras estatales con las municipales y comunitarias, empoderando a estas últimas con prácticas propias y dando énfasis a actividades formativas con un especial trato a los liderazgos de las mujeres del área.

El uso y la utilidad de los procesos y acciones que el proyecto impulsó se centran en la contribución a la mejora de las acciones que las instituciones promotoras realizan en la zona, a favor de los objetivos del proyecto. Es por esto, que el Primer Capítulo. Descripción conceptual del proyecto, responde a los parámetros metodológicos derivados de la planificación, ejecución y monitoreo del proyecto y su vinculación efectiva o no a la búsqueda de los cambios obtenidos gracias a su implementación.

El Segundo Capítulo. Análisis y ponderación de la información, aborda toda la información relacionada al proceso de la investigación, los aspectos y criterios que definen la evaluación final. Este recorrido nos permite realizar un análisis detallado del planteamiento original del proyecto (revisión del marco lógico) y compararlo con las opiniones, análisis, percepciones de los actores principales involucrados en la ejecución, así como vincularlos con líneas de acción que puedan proveer mayor aporte a los objetivos.

Por último, el Tercer Capítulo. Aspectos concluyentes y prospectivos, aborda el enfoque y resultados del proyecto bajo un análisis circunstancial, producto de la investigación propia diseñada de forma específica para la evaluación y su vinculación con los ocho criterios que originan la evaluación final.

Por su parte, este capítulo se enfoca en la generación de nuevo conocimiento, a través del abordaje de varios apartados, en los cuales se vierte todos los aspectos sobresalientes del proyecto, que fueron investigados, contrapuestos y dialogados con todas/os los actores que intervinieron directa o indirectamente en la implementación y logro de los objetivos.

Este documento concluye con la relación de anexos integrados por la documentación propia del proyecto y los generados por la evaluación, entre estos dos informes intermedios: a) informe de infraestructura, b) informe de las actividades en campo, ambos son sustentados por elementos audiovisuales (audios y videos) que soportan el trabajo investigativo en la visita al municipio así como la evaluación a la infraestructura construida, que es complementada con la revisión bibliográfica realizada.

Primer Capítulo

Descripción conceptual del proceso

El recorrido para construir el informe final de una evaluación de proyecto conlleva múltiples acciones y actividades, que deben ser conceptualizadas de forma clara y armónica con el proceso de formulación, y considerar las diferentes fases de la ejecución. Es por esto, que este informe aborda la descripción conceptual del proceso metodológico diseñado para la realización de la evaluación, que está integrado por tres fases cada una con sus propias acciones, que dan como resultado final el presente informe. El siguiente esquema, grafica el recorrido técnico y práctico de cada una, a partir de estas se desarrolla las explicaciones y relatos de cada acción realizada.

Esquema 1.

Mapa conceptual e indicativo de la evaluación final

Proyecto: mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala.



Fuente. Elaboración propia.

Objetivos del proyecto y alcances de la evaluación

Este proyecto dio continuidad al trabajo que SER y MUSOL han realizado en esos territorios complementando el apoyo al fortalecimiento de los derechos humanos. De forma general las acciones se enfocaron en Contribuir al ejercicio de los derechos humanos al agua, al saneamiento y a la salud, en el municipio de San Francisco el Alto, departamento de Totonicapán, Guatemala, con un enfoque de manejo integral de la cuenca del río Samalá (OG), esto proveyó la mejora del acceso a agua potable a una comunidad que históricamente había luchado de forma infructífera por acceder a este derecho básico.

Todas las acciones y estrategias que se desarrollaron a favor de regularizar los mecanismos de acceso y organización comunitaria que en conjunto permiten; Asegurar la adecuada y

equitativa provisión, uso y gestión del servicio de agua potable en el Paraje Patzutzutz y las Piedras, del Barrio Chuisiguán de San Francisco El Alto, con enfoque de manejo integral de la cuenca del río Samalá para crear resiliencia al cambio climático y asegurar la sostenibilidad del derecho humano al agua (OE). Al concluir el proyecto el 31 de julio de 2022, dando cumplimiento al mandato normativo de la Govern de les Illes Balears y según lo previsto por el mismo, se organizó la realización de una evaluación final de la iniciativa de cooperación citada.

La evaluación persigue comprobar si las acciones permitieron mejorar la situación socio-sanitaria de la población beneficiaria y se enmarcan en un amplio programa de trabajo de SER y MUSOL en la zona, a favor de la extensión y mejora del servicio de agua potable, patentando como objetivo final la contribución a la mejora de la calidad de vida de los habitantes de la comunidad, en donde se ha realizado la intervención.

En base a los preceptos y ejes de trabajo institucional SER, MUSOL y El Govern de les Illes Balears, que designó la financiación principal del proyecto, se requiere comprobar el cumplimiento del proceso y si se alcanzó el fortalecimiento de los grupos vulnerables a través de acciones que conjugan los objetivos descritos con anterioridad, en segundo término, si estos han impulsado procesos de organización comunitaria endógena y adaptada al contexto socio-cultural que garanticen su sustentabilidad.

Bajo estos preceptos se establecieron los parámetros de la evaluación técnica final de la totalidad de la intervención, conjugando ocho criterios de medición técnica establecidos por las organizaciones promotoras de la misma. Estos ocho criterios se conjugan de la siguiente forma; 5 criterios reconocidos por el Comité de Ayuda al Desarrollo –CAD- y tres criterios adicionales que se enfocan en la apropiación, participación y cobertura, propuestos por los promotores de la evaluación.

Para esto se diseñó una metodología propia para el proceso, basada en principios endógenos que tienen como bondades técnicas un recorrido propio de investigación de campo, que corroboró de forma empírica si la intervención en sí, contribuyó a mejorar las condiciones de vida de la población de la comunidad, como queda evidenciado, sustentado y registrado en todas las acciones que en campo se desarrollaron. Y si estas realmente han contribuido a mejorar las condiciones de vida y la ampliación de la cobertura y calidad del agua, del servicio de abastecimiento, el fortalecimiento de la gestión comunitaria y municipal del agua, la descripción de los criterios requeridos y anteriormente mencionados son detallados en el siguiente cuadro.

Cuadro 2	
Preguntas principales que integran los criterios de evaluación	
Proyecto: Mejora del abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala.	
Definición de criterio	Preguntas según el criterio
Pertinencia. Valora la adecuación de los resultados y los objetivos de la intervención al contexto en el que se realiza. Estudia la calidad del diagnóstico que sustenta la intervención, juzgando su correspondencia con las necesidades observadas en la población beneficiaria.	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Se corresponde la intervención con las prioridades y necesidades de la población beneficiaria? 2. ¿Han cambiado las prioridades de los beneficiarios desde la definición de la intervención? En caso afirmativo 3. ¿Se ha adaptado la intervención a dichos cambios? 4. ¿Se corresponde la intervención con las prioridades de desarrollo del país receptor o del área de influencia (en particular las prioridades identificadas en los Planes de Desarrollo Territorial de la zona)? 5. ¿Se corresponde la intervención con las prioridades del Plan director del Govern de les Illes Balears 2020-2023?
Eficiencia. Hace referencia al estudio y valoración de los resultados alcanzados en comparación con los recursos empleados.	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento? 2. ¿Se han respetado los cronogramas y tiempos previstos? 3. ¿Ha sido eficiente la transformación de los recursos en los resultados? 4. ¿En qué medida la colaboración institucional y los mecanismos de gestión articulados han contribuido a alcanzar los resultados de la intervención?
Eficacia. Mide y valora el grado de consecución de los objetivos inicialmente previstos, es decir, persigue juzgar la intervención en función de su orientación a resultados.	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Ha contribuido la intervención a alcanzar el objetivo global propuesto? 2. ¿Se ha logrado un impacto positivo sobre los beneficiarios directos considerados, en particular en componentes directamente relacionados con los Objetivos de Desarrollo del Milenio? 3. ¿Se ha logrado un impacto positivo en el fortalecimiento de las organizaciones de base de los beneficiarios? 4. ¿Se han producido impactos positivos no previstos sobre los beneficiarios?

Cuadro 2	
Preguntas principales que integran los criterios de evaluación	
Proyecto: Mejora del abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala.	
Definición de criterio	Preguntas según el criterio
	5. ¿Se han producido impactos negativos no previstos sobre los beneficiarios?
Impacto. Trata de identificar los efectos generados por la intervención, positivos o negativos, esperados o no, directos e indirectos, colaterales e inducidos. El análisis de los impactos se centra en la determinación de los efectos netos atribuibles a la actuación.	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Ha contribuido la intervención a alcanzar el objetivo global propuesto? 2. ¿Se ha logrado un impacto positivo sobre los beneficiarios directos considerados, en particular en componentes directamente relacionados con los Objetivos de Desarrollo del Milenio? 3. ¿Se ha logrado un impacto positivo en el fortalecimiento de las organizaciones de base de los beneficiarios? 4. ¿Se han producido impactos positivos no previstos sobre los beneficiarios? 5. ¿Se han producido impactos negativos no previstos sobre los beneficiarios?
Viabilidad. Es la valoración de la continuidad en el tiempo de los efectos positivos generados con la intervención una vez retirada la ayuda. En el ámbito de la cooperación este concepto está muy ligado a la potenciación de los factores clave de desarrollo, a la apropiación del proceso por parte de los receptores de la ayuda, está directamente relacionada con evaluaciones favorables de los anteriores criterios.	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Se mantienen los beneficios de la intervención una vez retirada la ayuda técnica? 2. ¿Se siguen generando los recursos necesarios para el mantenimiento de los servicios básicos establecidos por el proyecto? 3. ¿Se ha influido positivamente sobre la capacidad institucional? 4. ¿Se ha beneficiado a los colectivos más vulnerables? 5. ¿Se ha actuado sobre la desigualdad de género? 6. ¿Se ha velado por la protección del medio ambiente?
Apropiación. Valora hasta qué punto las instituciones de los países socios ejercen un liderazgo efectivo sobre sus políticas y estrategias de desarrollo, lo que implica la coordinación de las actuaciones de los donantes.	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿En qué medida participan las instituciones locales en la aplicación y gestión de la intervención y en el mantenimiento de los servicios principales garantizados por el proyecto? 2. ¿En qué medida se han creado las capacidades institucionales necesarias para que las instituciones locales (públicas y de los beneficiarios) continúen administrando

Cuadro 2	
Preguntas principales que integran los criterios de evaluación	
Proyecto: Mejora del abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala.	
Definición de criterio	Preguntas según el criterio
	<p>adecuadamente la infraestructura y tecnología instalada por el proyecto?</p> <p>3. ¿En qué medida participan las instituciones locales en el seguimiento de la intervención?</p> <p>4. ¿En qué medida han participado los beneficiarios en todo el proceso?</p>
<p>Participación. Se centra en la determinación de los agentes que han sido implicados en las diferentes etapas de la planificación y la evaluación, valorando su incidencia en la toma de decisiones.</p>	<p>1. ¿Qué actores han participado en cada fase de la intervención?, ¿en qué medida?</p> <p>2. ¿Han sido eficaces los canales de participación establecidos?</p> <p>3. ¿La intervención incluye medidas específicas orientadas al empoderamiento de las personas beneficiarias y las organizaciones locales?</p> <p>4. ¿Se ha logrado este empoderamiento?</p>
<p>Cobertura. Se centra en el análisis de los colectivos beneficiarios y en la valoración de su adecuación a los destinatarios, indagando en los factores causales de los posibles sesgos hacia determinados colectivos o en las barreras de acceso.</p>	<p>1. ¿Las actuaciones desarrolladas en la intervención han alcanzado a todos los colectivos destinatarios?</p> <p>2. ¿Se han establecido mecanismos para facilitar a los beneficiarios el acceso a los servicios de la intervención?</p> <p>3. ¿Son diferentes los colectivos atendidos respecto a los identificados durante el diseño de la intervención?</p>
<p>Otros.</p>	<p>1. ¿Del proceso de implementación del proyecto, se pueden rescatar lecciones aprendidas y/o sistematizar buenas prácticas, sobre todo en las componentes de fortalecimiento institucional de entes y organizaciones locales?</p> <p>Si la respuesta es positiva:</p> <p>1. ¿Cuáles son tales lecciones aprendidas y/o buenas prácticas? ¿Se trata de elementos potencialmente replicables y utilizables en otras iniciativas pertinentes?</p> <p>2. ¿Cuáles son las recomendaciones principales para mejorar iniciativas futuras promovidas por las instituciones y organizaciones promotoras y gestoras de la evaluación?</p>
Fuente. Términos de referencia de la evaluación final.	

Todas estas acciones han sido creadas con la finalidad de elevar los niveles de organización y capacitación que favorezca la gestión comunitaria y municipal por y en la comunidad, logrando una mejora en las prácticas de higiene respecto al uso y manejo del agua, enfocada en los aportes que estas brindan en el contexto de la Pandemia, además, de los aspectos instrumentales que tienen como uno de los procesos logísticos y metodológicos determinar cualitativa y cuantitativamente los resultados alcanzados y el impacto de estos.

La evaluación es sin duda herramienta de aprendizaje reflexivo, ponderativa y proyectiva, que facilita información sobre los alcances y las dificultades durante el desarrollo del mismo. En ese sentido, la evaluación brinda información para la gestión del proyecto, y el impulso de nuevos procesos que den sostenibilidad y pertinencia a las acciones de apropiación de las y los beneficiarios, admitiendo adaptar y ajustar las actividades y metodología según las condiciones que se presentaron en campo, basados en la experiencia empírica que fue sistematizada en la visita a la comunidad, permitiendo:

Conocer la eficiencia, eficacia, impacto, viabilidad, apropiación, pertinencia, sostenibilidad, y cobertura del proyecto. Medir los cambios logrados, bajo un enfoque cualitativo y prospectivo del proceso. Propiciar una mayor participación de los actores institucionales y comunitarios en el proyecto con una visión a futuro, y establecer conclusiones, recomendaciones, reflexiones el reconocimiento de la o las buenas prácticas que se derivan del proceso de ejecución del Marco Lógico del proyecto.

Para lograr mantener un enfoque adecuado, al momento de adaptar o bien aplicar los criterios principales de la evaluación final, y las interrogantes planteadas en cada uno de estos, se desarrolló una estratificación conceptual vinculando las preguntas de cada uno de los objetivos e indicadores, teniendo como referente las actividades que permitieron responderlas de forma específica y concreta, con la finalidad de identificar la ruta de acción clara bajo un enfoque constructivista, que permita de forma ordenada generar conclusiones, recomendaciones y aprendizajes identificando las potencialidades de las acciones desarrolladas ante nuevas y posibles líneas de actuación.

Antecedentes, contexto institucional y geográfico del proyecto

MUSOL define tres sectores de intervención prioritarios dentro de su planificación estratégica. Estos sectores se ubican dentro de la mejora de la gestión de los gobiernos locales, con énfasis en el asociacionismo municipal; la democracia y participación; y el agua y saneamiento y otros servicios básicos de competencia local.

Se suma la visión sobre gestión que la organización desarrolla, esto como ejes transversales que proveen de estabilidad y enfoque en base al resguardo de los DD. HH todas sus acciones,

estas son: población indígena; empoderamiento de las mujeres; y la mitigación y adaptación al cambio climático.

Esta priorización, se fundamenta en la historia de colaboración y apoyo en las acciones de desarrollo comunitario en varios municipios del occidente del país, que se caracterizan con altos índices de pobreza, que ha dotado a MUSOL de la experiencia necesaria para poder delinear procesos de apoyo al fortalecimiento de la institucionalidad comunitaria y gubernamental territorial.

Por su parte, SER trabaja en el abastecimiento de agua y saneamiento básico desde la perspectiva municipal desde 1998, acción que se fortalece con el enfoque de incidencia política, utilizando la gestión e impulso de procesos tecnológicamente alternativos para el abastecimiento de agua y gestión integral del recurso hídrico en zonas rurales y urbanas de poblaciones en extrema pobreza.

El ámbito del estudio de la Evaluación Final, abarca la entera duración temporal del proyecto que comprende 21 meses en total, así como la cobertura de la comunidad El Paraje y Las piedras del Barrio Chuisiguán, y las dimensiones sectoriales de la intervención.

La coincidencia en visión y proceso de MUSOL y SER ha generado una alianza exitosa, lo que facilitó el trabajo conjunto para el avance del proyecto. El papel que juegan los aspectos históricos de una comunidad, combinado con el análisis de los recursos económicos existentes en el mismo, es importante en el momento de evaluar el grado de desarrollo alcanzado por la comunidad.

En este apartado se presenta el análisis de los aspectos históricos, localización geográfica, extensión territorial y el ecosistema que está compuesto por orografía, hidrografía del municipio de San Francisco El Alto y que son elementos determinantes para el proyecto objeto de evaluación.

El municipio de San Francisco El Alto originalmente era conocido como Chusiguán. Nombre que separado consta de dos palabras: Chu que significa «sobre» y –siguán se traduce como barranco. Así, el nombre unido se interpreta como «sobre el barranco» dada su ubicación geográfica.

El más antiguo relato que se conoce acerca de la existencia del pueblo es la que hace el cronista Francisco Antonio de Fuentes y Guzmán, en la obra Recordación Florida publicada en 1689, en la que menciona escuetamente que “San Francisco El Alto era llamado de esa forma por su eminente situación en la sierra del norte, contaba en esa época con 2,880 habitantes quiches”.

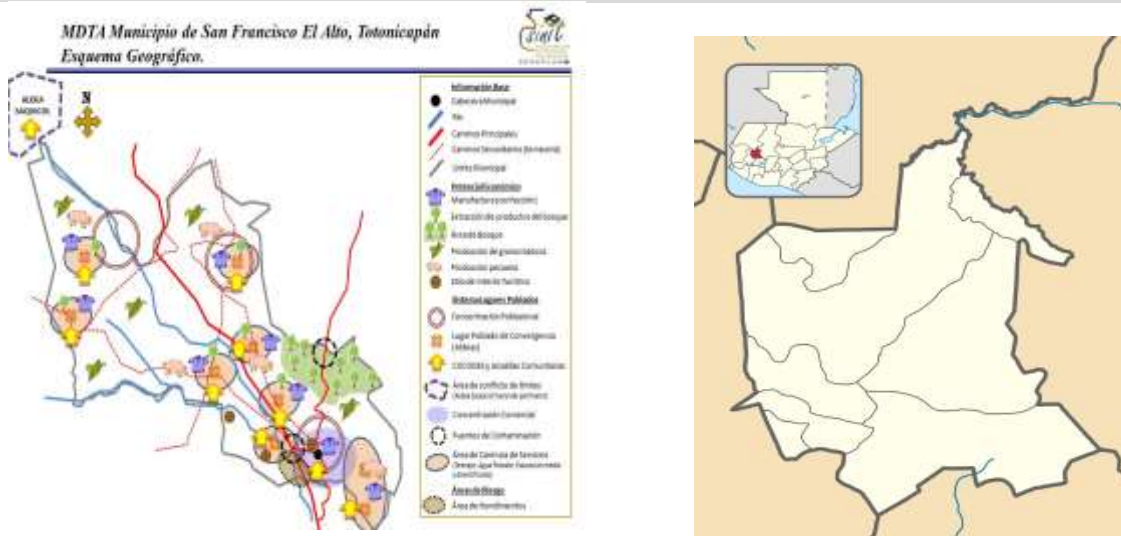
En los documentos más antiguos, se indica que San Francisco El Alto tenía 5,352 habitantes (1,141 tributarios), y los principales productos eran el trigo, el maíz y el ganado menor, del cual calculaba había unas 30,000 cabezas para ese entonces, las que salían a repastar a largas distancias por no haber agostaderos en las inmediaciones.

San Francisco El Alto es un pueblo de origen precolombino. Su cabecera, se encuentra ubicada en un cerro al norte del valle de Quetzaltenango, donde se supone que haya sido asiento de los indígenas durante el período prehispánico, o sea antes de la llegada de los españoles, en esa época contaban con 2880 habitantes quiches (720 tributarios). Durante el período indígena la cabecera también pudo haberse conocido como X'ocho o Xocho que en quiché significa "Agua profunda".

La creación como municipio, se logró mediante acuerdo gubernativo del 11 de octubre de 1825. Su extensión territorial es de 132 km². Dista de la cabecera departamental Totonicapán 17 km. Las coordenadas de localización del centro urbano son: latitud 15° 56' 42" N; longitud, 91° 26' 32" O y 2,630 MSNM.

Imagen 1

Ubicación geográfica de San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala



Fuente. Tomado de: https://es.wikipedia.org/wiki/San_Francisco_El_Alto

En la investigación de campo se identificaron las siguientes entidades de apoyo municipal:

- Municipalidad de San Francisco El Alto. Es una institución administrativa, le compete promover toda clase de actividades económicas, sociales, culturales, ambientales y la prestación de servicios que contribuyan a mejorar la calidad de vida de los habitantes, así como, satisfacer las necesidades y aspiraciones del Municipio. Legislada por el

Proyecto: mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala.

Decreto 12-2002 del Congreso de la República de Guatemala, Código Municipal. Su sede está ubicada en la Cabecera municipal y es el órgano superior deliberante de toma de decisiones de los asuntos del municipio de La Esperanza.

- Consejos de desarrollo urbano y rural a nivel comunitario. Es el medio principal de participación de la población en la gestión pública para llevar a cabo el proceso de planificación democrática de desarrollo; su objetivo es: organizar, coordinar la administración pública mediante la formulación de políticas de desarrollo, planes, programas presupuestarios y el impulso de la coordinación interinstitucional, pública y privada. El papel que juega en el Municipio es el de promover la organización y participación de la población en el desarrollo económico, social y cultural del mismo, así como en la identificación y solución de problemas.
- Organizaciones No Gubernamentales –ONG–. Estas entidades no pertenecen al sector público, por lo general son de carácter privado, no lucrativas, apolíticas y no religiosas, de servicio social sin discriminación de ningún tipo. Brindan su apoyo al Municipio en cuanto a gestión y promoción de proyectos para el desarrollo de las comunidades.

Servicios para el Desarrollo –SER–. Surge en 1996 por iniciativa de un grupo de profesionales de distintas disciplinas, con la finalidad de atender consultorías en el campo del desarrollo. Después de un análisis interno, en 1998 se define trabajar el abastecimiento de agua y saneamiento básico, desde la perspectiva municipal. En 2005, se amplía el enfoque hacia la incidencia política. SER se define como una organización civil en búsqueda de alternativas tecnológicas para el abastecimiento y la gestión integral del recurso hídrico en zonas rurales y urbanas, de poblaciones en condición de pobreza.

Fundación Municipalistas por la Solidaridad y el Fortalecimiento Institucional –MUSOL¹–. Nace en 1998. Tiene una vocación dirigida al trabajo con los entes locales. Su objetivo de fortalecer las capacidades de los actores locales y su papel en el desarrollo local.

La organización reafirma su convicción municipalista al constituirse una referencia en el trabajo con los entes públicos y las organizaciones locales de España, África y América Latina.

Sus acciones ratifican su compromiso con la promoción del derecho a una vida digna y el desarrollo sostenible de las poblaciones más desfavorecidas, desarrollando y fortaleciendo las capacidades tanto de los gobiernos regionales

¹ Revisión documental según sus redes virtuales de comunicación y documentación oficial, el presente extracto es una paráfrasis de sus fundamentos y estructura organizativa pública.

y locales como de la sociedad civil española, de África y América Latina, todo ello en el marco de los procesos de desarrollo, descentralización y participación vigentes en los países destinatarios de nuestra actividad.

MUSOL, se especializa en el fortalecimiento de los gobiernos locales y regionales de los países en donde tiene socios locales y apoya sus intervenciones. Defiende los valores democráticos, la justicia social, la equidad y los derechos humanos.

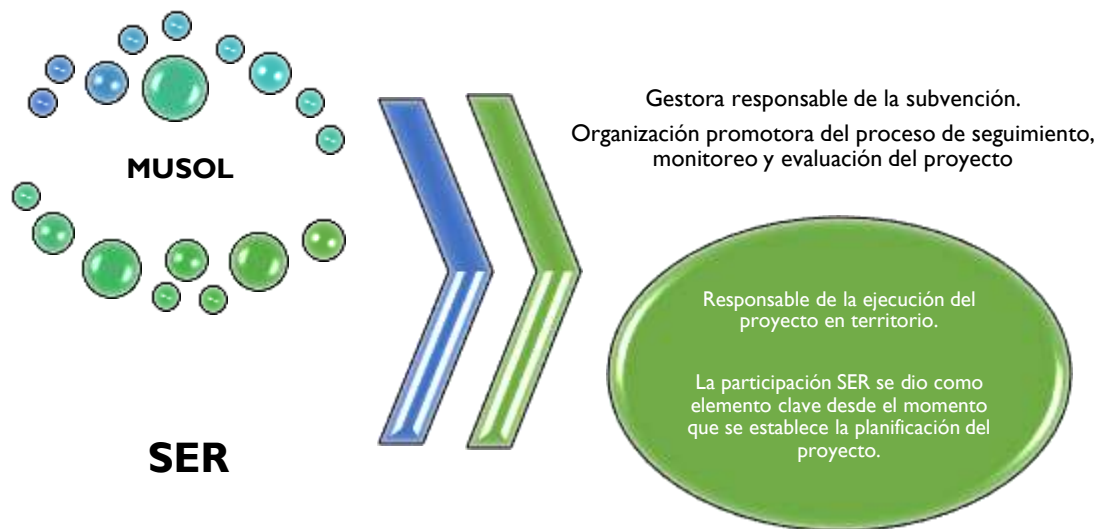
Un factor determinante es la situación socioeconómica de la comunidad, lo que ha generado una dinámica muy distinta y alentadora al resto de comunidades, ya que derivado de los altos índices de migración para el proyecto y la propia comunidad.

Consecuentemente al proceso de intervención del proceso se dieron cambios sustantivos, no solo en la estructura de toma de decisiones de la comunidad, en donde se evidencia el alto nivel de involucramiento que las y los comunitarios adquirieron a partir de la implementación del proyecto, y su interés sostenido.

Un elemento altamente importante, ya que, a partir del nivel de involucramiento e interés de las y los pobladores, se construye procesos sostenidos de desarrollo y se logra la vinculación necesaria a las estructuras institucionales que provee un fuerte impacto de la acción, ya que el proyecto cuenta con el total apoyo de los diferentes actores implicados.

Esquema 2

Descripción de actores implicados en la ejecución del proyecto



Fuente. Elaboración propia.

Las entidades públicas implicadas en la ejecución del proyecto, son los aliados consecuentes de ambas organizaciones, y desarrollan acciones programadas y consecuentes de apoyo a procesos de desarrollo en comunidades de la zona. Sin embargo, la participación de estos, en los procesos y acciones impulsadas se verían fraccionadas en la conceptualización de incidencia pública, y la visión de fortalecimiento institucional no funcionaría como se ha alcanzado hasta la fecha, en tanto la participación de las entidades públicas es uno de los factores determinantes para el logro satisfactorio de los objetivos. Se presenta una breve descripción de entidades públicas implicadas en el proyecto,

Cuadro 3 Entidades públicas implicadas en la ejecución del proyecto	
Centro de Salud (Ministerio de Salud)	El objetivo principal de los centros de salud es brindar la atención más primaria y urgente ante situaciones de salud que deben ser tratadas en territorio rurales.
Municipalidad (San Francisco El Alto)	Corporación o grupo de personas integrado por un alcalde, síndicos, concejales titulares y suplentes, que se encargan de administrar y gobernar un municipio.
COCODE	Un Consejo Comunitario de Desarrollo -también conocido como COCODE- es el nivel comunitario del Sistema de Consejos de Desarrollo Urbano y Rural, de acuerdo al Artículo 4 de la Ley de los Consejos de Desarrollo Urbano y Rural. Tiene por objeto que los miembros de una comunidad interesados en promover y llevar a cabo políticas participativas se reúnan para identificar y priorizar proyectos, planes y programas que beneficien a la misma (Diccionario Municipal de Guatemala, 2009).
Comité Comunitario de vecinos	Es el órgano de colaboración y participación ciudadana que tiene por objeto gestionar servicios públicos y coadyuvar en la realización de obras y servicios de beneficio común, así como participar y proponer soluciones tendientes a la obtención del bien común. Sirve para denunciar; si alguna persona daña áreas comunes, el comité tiene la facultad legal de denunciar ante las autoridades correspondientes.
Centros educativos	Atiende a toda la población infantil de la comunidad. Tanto los Acuerdos de Paz como los planteamientos de la Reforma Educativa indican la necesidad de crear mecanismos que faciliten el acceso de las comunidades indígenas a la educación, la promoción de modalidades que faciliten dicho acceso, la descentralización y la participación protagónica de las comunidades. Esta participación se incentiva por la existencia de escuelas comunitarias que apoyan la educación de los niños y niñas del país. Esa estructura administrativa es obligatoria en todo el país.
Fuente: Elaboración propia.	

La dinámica desarrollada provee varios datos que se ajustan a varios enfoques, y que desde cualquiera de estos provee datos beneficiosos a la acción y que centra a la comunidad como el eje central del interés.

Si bien es cierto, el trabajo de campo proveyó datos un tanto complejos y desalentadores en la participación de los integrantes del Concejo Municipal en la última etapa del proyecto. También es cierto que la Municipalidad como tal presenta una vinculación a la acción que brinda fortaleza y vínculo con el gobierno local, de tal forma que no se excluye la presencia de la misma, aunque a nivel del Concejo Municipal, las acciones hayan sido desalentadoras para las comunidades que vieron truncadas las negociaciones con el actual Alcalde y los miembros del Concejo Municipal.

El esquema 2, describe la conceptualización que se abstrae del trabajo coordinado que se realizó a nivel de proyecto en territorio, y que centra a ambas comunidades como beneficiario central.

Esquema 3

Descripción de entidades implicadas en la ejecución del proyecto



Fuente. Elaboración propia.

Esquema metodológico utilizado en la evaluación

La metodología utilizada, responde a un esquema basado en la teoría de cambio, que prioriza las técnicas participativas, que consideran elementos que garanticen el protagonismo de la población, prioriza la recolección de pruebas que garanticen los resultados, recomendaciones y conclusiones vinculadas a los indicadores que guiaron la ejecución de las actividades.

El proceso de investigación se enfocó en los actores comunitarios y el potencial político, cultural y económico de la comunidad y su organización, esto a partir de sus propios procesos organizativos. La dinámica y el análisis del modelo de intervención, consideró la información y los mecanismos de coordinación, estos fueron respetados por la evaluación, y se reflexionó sobre:

- a) La documentación propia del proyecto. Que permitió establecer la viabilidad y si era o no adecuada la estructura de coordinación, vinculación y trabajo del equipo consultor desarrolló.
- b) Identificación de la institucionalidad comunitaria. Se identificaron y tipificaron todas las instituciones y personas beneficiarias directas de la intervención, su interacción con los ejes temáticos y su relación sectorial a través del fortalecimiento organizacional comunitario.
- c) Criterios de selección de la muestra de la investigación en territorio. La selección de la muestra de las y los beneficiarios que participaron en las actividades de campo, que tuvieron como objetivo recabar y corroborar la información necesaria para establecer el apropiamiento de los resultados del proyecto.
- d) Identificación de los criterios de clasificación de la información. Los siguientes criterios fueron los que clasificaron a los miembros del Concejo Municipal de cada uno de los municipios (alcalde, síndicos o concejales), ser beneficiaria/o del proyecto, profesores involucrados en las actividades de capacitación y formación. Las y los líderes comunitarios, directores de centros educativos, técnicos del ministerio de salud pública y cualquier otra institución gubernamental vinculada con las acciones y objetivos del proyecto.
- e) Definición y análisis de los resultados. Se han identificado los hitos que determinaron las acciones del proyecto y que tienen vínculo con procesos de fortalecimiento institucional.
- f) Conceptualización de las lecciones aprendidas. Se identificaron los elementos más importantes y vinculantes referentes al proceso de intervención, y aquellos que impactaron positivamente a las y los beneficiarios del proyecto, y que han dejado en los entes públicos, locales y las organizaciones sociales con relaciones estrechas, que han podido extenderse más allá de las acciones del proyecto.

Son estos criterios los que han permitido la elaboración del presente informe de la evaluación final. No hubo cambios en lo diseñado, pero de haberlo existido el proceso metodológico preveía mecanismos que garantizaron mecanismos de común acuerdo con las entidades promotoras de la evaluación. El análisis de la evaluación se realizó a partir de la conceptualización teórica e hipotética en base a la cual fue ejecutado el proyecto, así como la medición de las relaciones causales entre los diferentes ámbitos establecidos en la formulación.

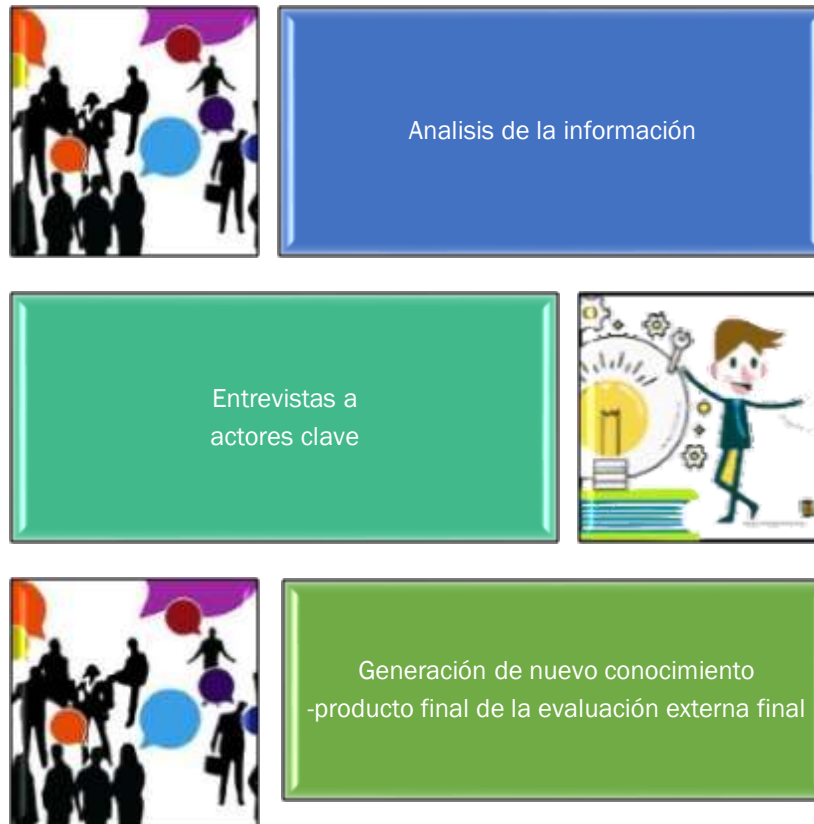
La metodología brindó las bases conceptuales para sistematizar la información y a partir de este precepto se realizó la medición de todo el proceso de ejecución del proyecto. El análisis se realizó en base a los siguientes enfoques:

- En función del proceso: que se enfoca en los mecanismos de implementación establecidos y documentados en todos los documentos que forman la memoria del proyecto.
- En función de la estructura: responde a la valoración de aspectos medulares del proyecto que serán identificados y considerados como claves para la evaluación y la generación de los productos que componen la consultoría.
- En función de los resultados: a partir del cual se valorarán los supuestos, hipótesis atribuibles a la implementación del proyecto.

Estos enfoques analíticos han favorecido la realización de los criterios establecidos en los términos de referencia, y nos ha brindado los insumos necesarios para responder todas las preguntas que integran cada criterio valorativo. Además de construir las recomendaciones, conclusiones y sugerencias sobre nuevas líneas de actuación para próximas intervenciones. Todo este proceso es ilustrado en el siguiente esquema:

Esquema 4

Espiral metodológica de la evaluación final



Fuente. Elaboración propia

Técnicas utilizadas para el análisis de la información

La metodología fue diseñada para interpretar los datos y hechos cualitativos, producto de la vinculación estrecha con los resultados del proyecto que se han traducido en datos cuantitativos.

Las técnicas utilizadas se han identificado como las más adecuadas para lograr una caracterización de los datos, que han sido determinados por la ubicación y sistematización de la información, esto con el fin de recuperar y priorizar los hechos que emitan una información útil para evaluar los objetivos y fines.

Es importante vincular la información con la ejecución de la agenda que guio el trabajo de campo, y priorizó la implementación de diversas actividades que facilitaron la interpretación de los datos, en este apartado se expone las técnicas utilizadas:

1. La primera, se enfocó en la exploración. Fue implementada a través del análisis sistemático de la información (formulación, planes operativos, presupuestos, informes iniciales, intermedios, operativos, de actividades, productos finales de asistencias técnicas, entre otras) que forman parte de la memoria histórica del proyecto y los medios de verificación, se logró:
 - i. Delimitar el proceso de evaluación. A través de la revisión de los planes operativos de trabajo y los alcances del proceso de evaluación de forma concreta.
 - ii. Entrevista a actores clave. Facilitó la recopilación de información clave, para la medición de los indicadores y directrices de la evaluación.
 - iii. Análisis de los criterios evaluativos. Este proceso se enfocó en incorporar los aspectos no determinados en los informes preparados como parte del sistema de seguimiento ejecutado por el equipo técnico. La consideración de los aspectos no determinados o medidos durante la rutina de la ejecución del proyecto.
2. La segunda, se desarrolló a través de la conformación de espacios de diálogo plurales. Se desarrollaron dos espacios de diálogos colectivos, cada uno independientes.
 - i. El primero con técnicos de las organizaciones involucradas en la implementación del proyecto. El objetivo perseguido en estos espacios intentaron establecer el grado de consecución de los objetivos, el impacto, fortalecimiento y definición de efectos generados a través de la intervención a nivel de institucionales, organizacionales, comunitarios, con acciones individuales y de orden político territorial. Este espacio permitió el análisis de los efectos producidos por la intervención.

- ii. El segundo espacio de diálogo colectivo involucró a las y los beneficiarios finales. Este es la base del proceso de verificación del real cambio de vida que este proyecto les brindó.

El abordaje de estos aspectos se hizo a partir de la revisión de los materiales y contenidos del proyecto y la información que se recopiló en la visita de campo, las entrevistas a actores clave y por último la sistematización de los espacios de diálogo colectivos. Fue importante valorar el respectivo enfoque de equidad de género y la visión del manejo integral de cuenca que el proyecto ejecutó, para lograr este objetivo se implementó el análisis de todas aquellas acciones que evidenciaron el mayor impacto.

Condiciones y límites de la evaluación

La evaluación discurrió entre la temporalidad y el proceso de ejecución del proyecto, Además, la implementación metodológica contiene elementos fundamentales para la definición de sus alcances. El análisis del proyecto abarcó 15 meses de ejecución programada desde la formulación y 6 meses de ejecución producto de la ampliación.

El presupuesto se definió en: 155.069,05 €, distribuido de la siguiente forma:

- Financiación de Govern de les Illes Balears: 112.958,19 €
- Co-financiación de los/las beneficiarios/as: 26.709,30 €
- Co-financiación de SER: 1.500,00 €
- Co-financiación de Otros (Municipalidad): 13.901,56 €

Las organizaciones participantes en la ejecución del proyecto.

- ONGD española gestora y responsable de la subvención: MUSOL
- ONG guatemalteca, responsable de la ejecución del proyecto: SER
- Financiador principal: Govern de les Illes Balears
- Co-financiador: Municipio.

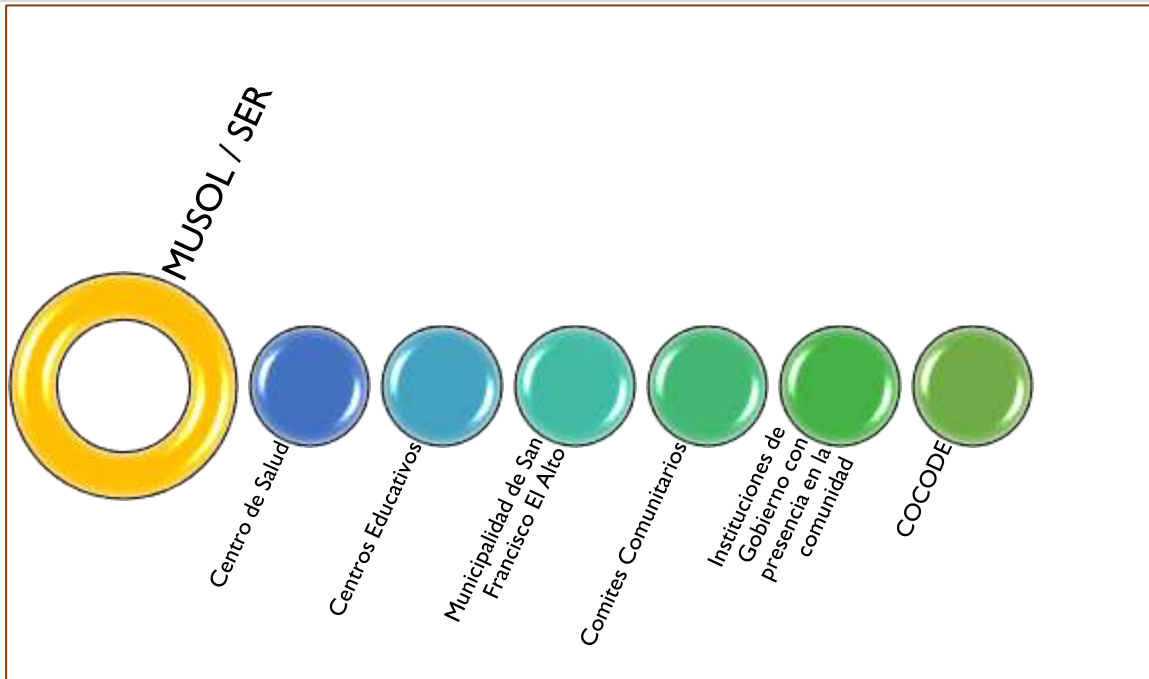
En cuanto a los componentes sectoriales, la evaluación analiza el sector de agua y saneamiento, con un especial enfoque en aquellos procesos que priorizaron e impulsaron la equidad de género, elemento establecido como un elemento transversal estratégicamente dentro de la planificación y ejecución del proyecto.

La evaluación rescata aquellos hitos de la ejecución que se vincula a acciones de la mejora del ejercicio del derecho humano al agua, empoderando a las mujeres dentro de la comunidad e instancias comunitarias. Un elemento clave en la delimitación y los alcances de la evaluación, se centra en las consideraciones y condiciones especiales que influyeron en el proyecto, derivados de la pandemia.

En estas condiciones la comunicación se presentó como una necesidad de reformular actividades y restringir acciones y formas de coordinación con todos los actores clave del proyecto tanto a nivel municipal como comunitario. La distribución de acciones se desarrolló bajo la siguiente lógica:

Esquema 5

Vinculación de entidades públicas implicadas en la ejecución del proyecto.



Fuente. Elaboración propia.

Segundo Capítulo

Análisis de la Información Recopilada

Este apartado presenta las diferentes herramientas metodológicas utilizadas para hacer la valoración cualitativa y cuantitativa, partiendo de la lógica vertical y horizontal del Marco Lógico del proyecto.

- A nivel horizontal, se analiza el cumplimiento de los objetivos, en función de los indicadores establecidos, usando los datos identificados en la línea de base, como referente inicial, planteando las ponderaciones establecidas al momento de la formulación del proyecto y de forma descriptiva presenta el logro cuantitativo de las acciones, finalizando con la enumeración de las fuentes de verificación a las que se tuvieron acceso durante todo el proceso de investigación. Esto se hace con cada objetivo (un objetivo general y uno específico) y cada uno de los cinco resultados planteados.
- A nivel vertical, se presenta de forma literal los datos establecidos en el Marco Lógico, de tal forma que los cuadros facilitan la identificación de los objetivos, resultados, e indicadores propios del proyecto, vinculándolos de forma analítica en la lógica horizontal. Subsecuente el análisis completo, responde a la recopilación de información documental y de campo con los elementos conceptuales y teóricos que ya existían a partir de la formulación del proyecto.

Esto requirió de acciones que indagaron el fortalecimiento de la gobernabilidad comunitaria del agua, al acceso a procesos e infraestructura que mejoran diversas condiciones comunitarias como la salud colectiva de la comunidad, que por años no contó con un servicio de agua regular y con infraestructura adecuada para la mejora en los procesos de salubridad individual y colectiva.

El proyecto se caracteriza por el nivel de involucramiento en las acciones de los comunitarios, pero en especial de las lideresas que mantuvieron un rol preponderante en todo su desarrollo. En el trabajo de campo se identificó espacios de apoyo y participación equitativa de los líderes hacia las mujeres. Además, de recibir abierto reconocimiento de las instituciones gubernamentales con presencia en el municipio, de las organizaciones comunitarias y de representación de autoridades ancestrales, lo que eleva su nivel de impacto e involucramiento del territorio, apoyando la cultura propia de la comunidad, su forma de organización, sus propios mecanismos de manejo de información, acceso y mejora de condiciones de salubridad. Este es el punto central de los siguientes cuadros iniciando por el del análisis y cumplimiento de los indicadores, y posterior a este cuadro, se hace un análisis individual (por resultado y actividades) en función de los criterios que guían la presente evaluación.

Cuadro 4 Análisis de cumplimiento de los objetivos general y específico Proyecto mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala.			
Objetivo	Indicador del Objetivo	Enfoque de fortalecimiento de capacidades	Productos, Resultados y Fuentes de Verificación
Contribuir al ejercicio de los derechos humanos al agua, al saneamiento y a la salud, en el municipio de San Francisco el Alto, departamento de Totonicapán, Guatemala, con un enfoque de manejo integral de la cuenca del río Samalá.	N/A	N/A	N/A
Objetivo	Indicador del Objetivo General	Enfoque de fortalecimiento de capacidades	Productos, Resultados y Fuentes de Verificación

Cuadro 4 Análisis de cumplimiento de los objetivos general y específico Proyecto mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala.					
Objetivo	Indicador del Objetivo	Enfoque de fortalecimiento de capacidades			Productos, Resultados y Fuentes de Verificación
<p>Objetivo Específico. Asegurar la adecuada y equitativa provisión, uso y gestión del servicio de agua potable en el Paraje Patzutzutz y Las Piedras, Barrio Chuisiguán de San Francisco El Alto, con enfoque de manejo integral de la cuenca del río Samalá para crear resiliencia al cambio climático y asegurar la sostenibilidad del derecho humano al agua.</p>	<p>OE.I.1 525 habitantes del Paraje Patzutzutz y Las Piedras, Barrio Chuisiguán (275 mujeres y 250 hombres), disponen de un sistema de agua domiciliar, con servicio permanente y de calidad apta para consumo humano.</p>	Valor base cero	Valor esperado	Valor final	<ul style="list-style-type: none"> Actas comunitaria y municipal de recepción del proyecto del sistema de agua del Paraje Patzutzutz y Las Piedras, Barrio Chuisiguán, San Francisco El Alto.
		0 habitantes	525 habitantes con agua potable	>525 habitantes	
		Descripción de logros y resultados.			
		<p>La construcción del sistema de abastecimiento de agua potable se realizó con el aporte económico que incluyó los materiales de construcción de la comunidad, municipalidad y SER-MUSOL, las características enumeradas por los diferentes actores entrevistados se centran en:</p> <ul style="list-style-type: none"> La disponibilidad del servicio de agua las 24 Horas. Se logró la disposición de agua potable, a través del sistema de cloración instalado y funcionando correctamente. <p>Según el análisis de calidad de agua, se estableció que el agua es apta para consumo humano. Todas las acciones/actividades vinculadas a este indicador lograron establecer un vínculo estrecho y altamente coordinado entre comunidad y ministerio de salud para la vigilancia de la calidad de agua.</p>			

Cuadro 4 Análisis de cumplimiento de los objetivos general y específico Proyecto mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala.																
Objetivo	Indicador del Objetivo	Enfoque de fortalecimiento de capacidades			Productos, Resultados y Fuentes de Verificación											
	OE.I.2 Se establece el pago de una tarifa por conexión domiciliar de, al menos, Q5.00 mensuales (con una variación acorde a consumo de agua de la población), que permita cubrir los costes de operación y mantenimiento del sistema de agua.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Valor base cero</th> <th>Valor esperado</th> <th>Valor Final</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No existe mecanismo de pago</td> <td>Tarifa establecida y consensuada</td> <td>Tarifa establecida en acta comunitaria</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Descripción de logros y resultados.</td> </tr> <tr> <td colspan="3">El pago de la tarifa servirá para la sostenibilidad del sistema. El proceso de formalización y acuerdos se estableció en el acta # 19, que dispone que de ser necesario habrán aportes extraordinarios por parte de los usuarias y usuarios. Para el establecimiento y aprobación de la tarifa, se utilizó una metodología participativa que logró fijar de forma consensuada una tarifa de Q5.00 quetzales. Esto consta en el artículo 3 de la mencionada acta.</td> </tr> </tbody> </table>	Valor base cero	Valor esperado	Valor Final	No existe mecanismo de pago	Tarifa establecida y consensuada	Tarifa establecida en acta comunitaria	Descripción de logros y resultados.			El pago de la tarifa servirá para la sostenibilidad del sistema. El proceso de formalización y acuerdos se estableció en el acta # 19, que dispone que de ser necesario habrán aportes extraordinarios por parte de los usuarias y usuarios. Para el establecimiento y aprobación de la tarifa, se utilizó una metodología participativa que logró fijar de forma consensuada una tarifa de Q5.00 quetzales. Esto consta en el artículo 3 de la mencionada acta.				<ul style="list-style-type: none"> Acta #19-2022
Valor base cero	Valor esperado	Valor Final														
No existe mecanismo de pago	Tarifa establecida y consensuada	Tarifa establecida en acta comunitaria														
Descripción de logros y resultados.																
El pago de la tarifa servirá para la sostenibilidad del sistema. El proceso de formalización y acuerdos se estableció en el acta # 19, que dispone que de ser necesario habrán aportes extraordinarios por parte de los usuarias y usuarios. Para el establecimiento y aprobación de la tarifa, se utilizó una metodología participativa que logró fijar de forma consensuada una tarifa de Q5.00 quetzales. Esto consta en el artículo 3 de la mencionada acta.																
	OE.I.3 Dos fontaneros comunales aplican el Plan de Operación y Mantenimiento del Sistema de Agua del Paraje Patzutzutz y Las Piedras, Barrio Chuisiguán de San Francisco El Alto.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Valor base cero</th> <th>Valor esperado</th> <th>Valor Final</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0 fontaneros que aplican el plan 1 plan de operaciones y mantenimiento</td> <td>2 fontaneros 1 plan de operación y mantenimiento</td> <td>2 fontaneros 1 Plan de operaciones</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Descripción de logros y resultados.</td> </tr> <tr> <td colspan="3">En la entrevista realizada con el fontanero (principal) de la municipalidad de San Francisco, explicó que al menos los siete fontaneros del municipio conocían el Plan de operaciones de la comunidad y les servía para realizar sus diversas funciones. En el caso de Las Piedras se estableció</td> </tr> </tbody> </table>	Valor base cero	Valor esperado	Valor Final	0 fontaneros que aplican el plan 1 plan de operaciones y mantenimiento	2 fontaneros 1 plan de operación y mantenimiento	2 fontaneros 1 Plan de operaciones	Descripción de logros y resultados.			En la entrevista realizada con el fontanero (principal) de la municipalidad de San Francisco, explicó que al menos los siete fontaneros del municipio conocían el Plan de operaciones de la comunidad y les servía para realizar sus diversas funciones. En el caso de Las Piedras se estableció				<ul style="list-style-type: none"> Manual de operación y mantenimiento del sistema de abastecimiento de agua potable de los parajes Patzutzutz y Piedras. Registro fotográfico de la aplicación del plan
Valor base cero	Valor esperado	Valor Final														
0 fontaneros que aplican el plan 1 plan de operaciones y mantenimiento	2 fontaneros 1 plan de operación y mantenimiento	2 fontaneros 1 Plan de operaciones														
Descripción de logros y resultados.																
En la entrevista realizada con el fontanero (principal) de la municipalidad de San Francisco, explicó que al menos los siete fontaneros del municipio conocían el Plan de operaciones de la comunidad y les servía para realizar sus diversas funciones. En el caso de Las Piedras se estableció																

Cuadro 4 Análisis de cumplimiento de los objetivos general y específico Proyecto mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala.										
Objetivo	Indicador del Objetivo	Enfoque de fortalecimiento de capacidades		Productos, Resultados y Fuentes de Verificación						
		que está siendo implementado y que los dos fontaneros tienen conocimiento y manejo del mismo		<ul style="list-style-type: none"> de operación y mantenimiento. Informe técnico de aplicación de plan de operación y mantenimiento. 						
	<p>OE.I.4</p> <p>Al final de la intervención, al menos un 60% de los habitantes del Paraje Patzutzutz y Las Piedras, Barrio Chuisiguán, San Francisco El Alto, adoptan hábitos adecuados y medidas higiénicas, con especial atención a la prevención de la COVID-19, y de uso Sostenible de los recursos hídricos y cuidado del medio ambiente.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Valor base cero</th> <th>Valor esperado</th> <th>Valor Final</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0%</td> <td>60%</td> <td>>100%</td> </tr> </tbody> </table>	Valor base cero	Valor esperado	Valor Final	0%	60%	>100%	<p>Descripción de logros y resultados.</p> <p>El contexto de la pandemia permitió sensibilizar a la población sobre hábitos de higiene y salubridad. El abordaje metodológico de esta sensibilización fue a través del desarrollo de campañas radiales, que permitieron alcanzar no solo la sensibilización a los titulares de derechos, sino también a la población en general. Identificándose como una de las acciones más reconocidas por toda la población.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Formato y boletas de línea basal. Informe sobre línea de base inicial: situación del agua en los Parajes Patzutzutz y las Piedras, barrio Chuisiguán, San Francisco El Alto. Informe sobre línea de base final.
Valor base cero	Valor esperado	Valor Final								
0%	60%	>100%								

Cuadro 4 Análisis de cumplimiento de los objetivos general y específico Proyecto mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala.											
Objetivo	Indicador del Objetivo	Enfoque de fortalecimiento de capacidades			Productos, Resultados y Fuentes de Verificación						
	OE.I.5 Al final de la intervención, la calidad bacteriológica y físico-química del agua de la que se abastecen los beneficiarios del Paraje Patzutzutz y Las Piedras, Barrio Chuisiguán, responde a las especificaciones de la norma COGUANOR NGO 29001 (Coliformes fecales 0 por 100 ml; ph entre 6.0 y 8.5; residuos de cloro libre 0,5 mg/l; turbiedad <5 TU).	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Valor base cero</th> <th>Valor esperado</th> <th>Valor Final</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sin análisis de la calidad de agua</td> <td>Análisis realizado e implementado</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	Valor base cero	Valor esperado	Valor Final	Sin análisis de la calidad de agua	Análisis realizado e implementado	100%			<ul style="list-style-type: none"> Informe sobre estudio de recursos hídricos. Laboratorio de análisis de agua ingeniería química y ambiental, diseño de plantas de tratamiento de aguas residuales. Realizado por el laboratorio Selma.
Valor base cero	Valor esperado	Valor Final									
Sin análisis de la calidad de agua	Análisis realizado e implementado	100%									
	OE.I.6 10 vecinos y 10 vecinas se involucran en la aplicación de las prácticas comunitarias de Manejo Integral de Cuencas en sus parcelas y/o terrenos comunitarios.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Valor base cero</th> <th>Valor esperado</th> <th>Valor Final</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0 vecinas y vecinos</td> <td>10 vecinos 10 vecinas</td> <td>>30 vecinos en general</td> </tr> </tbody> </table>	Valor base cero	Valor esperado	Valor Final	0 vecinas y vecinos	10 vecinos 10 vecinas	>30 vecinos en general			<ul style="list-style-type: none"> Informe del taller práctico sobre manejo integral de cuencas. Registro fotográfico Listados de participación.
Valor base cero	Valor esperado	Valor Final									
0 vecinas y vecinos	10 vecinos 10 vecinas	>30 vecinos en general									
		<p>Descripción de logros y resultados.</p> <p>Se realizó un análisis inicial que determinó que el agua carecía de calidad, al finalizar el proyecto se determinó gracias al análisis bacteriológico que la calidad de agua, SI es apta para consumo humano. Para el logro de este indicador fue determinante la coordinación con el Ministerio de Salud pública y Asistencia Social la toma de muestra para realizar el análisis de calidad de agua.</p>									
		<p>Descripción de logros y resultados.</p> <p>Las consultas a diversos actores comunitarios e institucionales permitieron determinar que con el apoyo del Ministerio de Agricultura se lograron replicar las prácticas MIC, hay diversas evidencias que demuestran que en el proceso de capacitación e implementación de las prácticas MIC se involucraron titulares de derechos y sociedad civil. Todas y todos los participantes de estas actividades mostraron pleno conocimiento de las formas</p>									

Cuadro 4 Análisis de cumplimiento de los objetivos general y específico Proyecto mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala.					
Objetivo	Indicador del Objetivo	Enfoque de fortalecimiento de capacidades		Productos, Resultados y Fuentes de Verificación	
		y técnicas enseñadas en los procesos de capacitación para el manejo integral de las cuencas y en sus parcelas comunitarias.			
	OE.I.7 El concejo municipal de San Francisco El Alto debate la propuesta de creación la Oficina Municipal del Agua.	Valor base cero	Valor esperado	<ul style="list-style-type: none"> • Acta Municipal de la creación de la OMAS. • Informe sobre el proceso. • Informe sobre la propuesta de creación de la OMAS 	
		0 OMAS O propuestas previas sobre su creación	1 propuesta de creación de la OMAS		1 propuesta discutida y aprobada para la creación de la OMAS
		Descripción de logros y resultados.			
		Uno de los valores agregados de los indicadores ha sido la creación de la OMAS por acuerdo municipal. A través de la incidencia política se logra influir en los tomadores de decisiones.			

Cuadro 4 Análisis de cumplimiento de los objetivos general y específico Proyecto mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala.					
Objetivo	Indicador del Objetivo	Enfoque de fortalecimiento de capacidades			Productos, Resultados y Fuentes de Verificación
	OE.I.8 El reglamento de gestión del sistema de agua en el Paraje Patzutzutz y Las Piedras contempla una cuota de participación, de al menos 33%, de mujeres en la junta directiva del comité de agua.	Valor base cero	Valor esperado	Valor Final	<ul style="list-style-type: none"> Reglamento de agua: parajes Patzutzutz y Las Piedras, San Francisco el Alto. Informe sobre el proceso de propuesta del reglamento.
		No existe reglamento	1 reglamento de gestión del sistema de agua 33% de mujeres como cuota	1 reglamento de gestión del sistema de agua del Paraje, Patzutzutz	
		Descripción de logros y resultados. El elemento determinante de este indicador es el hecho que dentro de un documento oficial se reconoce e instala la cuota de participación de las mujeres. Logrando de forma concisa la incorporación de mujeres en el comité de agua y se ve reflejado en las acciones y presencia de ellas en todas las actividades desarrolladas por el proyecto.			
Fuente. Elaboración propia.					

Cuadro 5 Análisis de cumplimiento del Resultado 1 Proyecto mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala.					
Resultado	Indicador del Resultado	Enfoque de fortalecimiento de capacidades			Productos, Resultados y Fuentes de Verificación
		Valor base cero	Valor esperado	Valor final	
R1 Garantizado el acceso y la disponibilidad de agua potable, asequible y de calidad, en la comunidad el Paraje Patzutzutz y Las Piedras, Barrio Chuisiguán, del municipio de San Francisco El Alto, con un enfoque integrado de reducción del riesgo de desastres y adaptación al cambio climático y contribuyendo a la prevención de los contagios por COVID19.	R1.I.1 105 familias del Paraje Patzutzutz y Las Piedras, Barrio Chuisiguán, San Francisco El Alto cuentan con un sistema de agua domiciliar con servicio permanente y de calidad para el consumo humano, con una dotación promedio de 60 litros por habitante/día (según Acuerdo del Ministerio de Salud de Guatemala No, 572-2011. Art.10).	0 Sistemas 0 familias con acceso al servicio domiciliar de agua	105 familias 1 sistema de servicio domiciliar de agua	> de 105 familias y 1 sistema de servicio de agua domiciliar	Informe sobre el control de caudales del sistema de abastecimiento de agua potable de los parajes Patzutzutz y Las Piedras, San Francisco El Alto. Registro de jornales prestados por la comunidad. Documentos administrativos para la entrega de materiales Listado de participantes en los jornales comunitarios. Registro fotográfico
		Descripción de logros y resultados. Se realizó el estudio técnico para la actualización condiciones que permitieran desarrollar el sistema de agua domiciliar, que tuviera entre sus características la capacidad de prestar un servicio permanente a los comunitarios del Paraje, Patzutzutz. Dentro de este proceso se verificó el cumplimiento de actividades como: Cotización de materiales de construcción y mano de obra especializada. Coordinación de entrega de materiales de construcción Fue sumamente importante la supervisión y monitoreo de la construcción del sistema de abastecimiento de agua potable semanal.			
	R1.I.2 Instalado y funcionando correctamente un sistema de potabilización del agua en el Paraje Patzutzutz y Las	Valor base cero	Valor esperado	Valor Final	
		0 sistema de potabilización de agua	1 sistema de potabilización de agua, en funcionamiento	1 sistema de potabilización de agua funcionando	Informe técnico funcionamiento del sistema de agua.

Cuadro 5					
Análisis de cumplimiento del Resultado 1					
Proyecto mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala.					
	Piedras, Barrio Chuisiguán, San Francisco El Alto.	Descripción de logros y resultados.			
		Con acompañamiento del ministerio de salud pública y asistencia social se desarrolló todo el proceso de vigilancia de la calidad de agua.			
	R1.I.3 105 personas titulares de derechos participan en las obras de construcción del sistema de agua del Paraje Patzutzutz y Las Piedras, Barrio Chuisiguán.	Valor base cero	Valor esperado	Valor Final	Informe y registro del aporte comunitario / reporte de jornales de la comunidad Registro fotográfico Listado de los 105 titulares de derechos.
		0 titulares participantes de construcción del sistema de agua	105 personas titulares de derechos	105 personas titulares de derecho participantes	
		Descripción de logros y resultados.			
		La visita presencial a la comunidad demostró que los aportes de la mano de obra no calificada para la excavación y relleno, traslado de materiales de construcción y movilización de personal.			
Fuente. Elaboración propia.					

Cuadro 6 Análisis de cumplimiento del Resultado 2 Proyecto mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala.					
Resultado	Indicador del Resultado	Enfoque de fortalecimiento de capacidades			Productos, Resultados y Fuentes de Verificación
R2 Fortalecida la gestión municipal del servicio de agua potable en el Municipio de San Francisco El Alto.	R2.1.1 Elaborada una propuesta de creación de la oficina municipal de agua y saneamiento de San Francisco El Alto, con una definición de objetivos, funciones y organigrama.	Valor base cero No existe propuesta u oficina	Valor esperado 1 propuesta de creación de la OMAS	Valor final Propuesta de creación de la OMAS	<ul style="list-style-type: none"> Informe sobre la propuesta de creación de la oficina municipal de agua y saneamiento –OMAS. Municipal de San Francisco El Alto. Totonicapán.
	Descripción de logros y resultados. A través de la implementación de metodologías participativas forma participativa se elaboró la propuesta de creación de la Oficina Municipal de Agua y Saneamiento –OMAS-, este proceso fue encabezado por el equipo técnico de SER, y contó con la participación de funcionarios municipales e Inspectores de Saneamiento Ambiental del municipio.				
	R2.1.2 Diez funcionarios/as y tomadores de decisión municipales participan en la elaboración de la propuesta de creación de la oficina municipal de agua y saneamiento de San Francisco El Alto.	Valor base cero 0 funcionarias/os participantes de la propuesta de creación de la OMAS	Valor esperado 10 funcionarias / os	Valor Final >10 funcionarios	Informes técnicos de los talleres. <ul style="list-style-type: none"> Taller 1. Situación del agua y saneamiento en Guatemala. Taller 2. Gestión municipal y formación de la OMAS. Taller 3. Género, calidad de agua y formación de la OMAS.
Descripción de logros y resultados. Se verificó en los registros de participantes y fotografías que estos espacios de capacitación tuvieron amplia aceptación y lograron tener un alto impacto en el proceso de formación de los mismos. No solo se observó interés de los funcionarios municipales en el proceso de elaboración de la propuesta en los talleres, sino que se produjo un proceso de análisis sobre					

Cuadro 6 Análisis de cumplimiento dl Resultado 2 Proyecto mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala.					
		<p>la situación del agua y el saneamiento en el municipio, lo que apoyo a que las acciones para la creación de la OMAS se concretaran.</p> <p>Se realizó un proceso de análisis de la situación del agua y saneamiento en el municipio.</p> <p>Un valor agregado del proceso fue despertar el interés de las autoridades municipales, para el tratamiento de las aguas residuales.</p>			<ul style="list-style-type: none"> Taller 4. Funciones de la OMAS. Taller 5. Análisis de documento de propuestas de creación de la OMAS. Taller 6. Estrategias de implementación de la OMAS <p>Listado de asistentes de los talleres 1, 2, 3, 4, 5, 6.</p>
R2.1.3 20 funcionarios/as y autoridades municipales y comunitarias (35% mujeres) se capacitan sobre fundamentos legales de la gestión municipal del agua y políticas públicas municipales.	Valor base cero	Valor esperado	Valor Final	<p>Listado e informes de asistentes de los talleres.</p> <ul style="list-style-type: none"> Taller 1. Situación del agua y saneamiento en Guatemala. Taller 2. Gestión municipal y formación de la OMAS. Taller 3. Género, calidad de agua y formación de la OMAS. Taller 4. Funciones de la OMAS. 	
	0% de funcionarios y autoridades municipales capacitados sobre el tema	20 funcionarias/os (35% de estos mujeres) capacitadas	20 funcionarias/funcionarios municipales capacitados, de los cuales 7 fueron mujeres		
	Descripción de logros y resultados.				
	<p>Los talleres se desarrollaron de forma segmentada por las restricciones de aforo de las reuniones, derivados de la pandemia Covid-19. Debido a esto, algunas actividades sufrieron algún un retraso, sin embargo, derivado del proceso de coordinación y empoderamiento que el proyecto logró, se</p>				

Cuadro 6 Análisis de cumplimiento dl Resultado 2 Proyecto mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala.			
		desarrollaron las actividades alcanzando aunque con un poco de atraso, los resultados fueron alcanzados.	<ul style="list-style-type: none">• Taller 5. Análisis de documento de propuestas de creación de la OMAS.• Taller 6. Estrategias de implementación de la OMAS
Fuente. Elaboración propia			

Cuadro 7

Análisis de cumplimiento del Resultado 3

Proyecto mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala.

Resultado	Indicador del Resultado	Enfoque de fortalecimiento de capacidades			Productos, Resultados y Fuentes de Verificación
		Valor base cero	Valor esperado	Valor final	
R3 Fortalecida la gestión comunitaria del servicio de agua potable en el Paraje Patzutzutz y Las Piedras, Barrio Chuisiguán del municipio de San Francisco El Alto.	R3.I.1 Cinco mujeres conforman la comisión de saneamiento, como apoyo para la gestión comunitaria del agua y promoción del saneamiento en el Paraje Patzutzutz y Las Piedras, Barrio Chuisiguán, de San Francisco El Alto.	0 mujeres	5 mujeres miembros de la comisión de saneamiento	5 mujeres conformaron la comisión de saneamiento	<ul style="list-style-type: none"> Acta de reorganización del Comité gestor del agua en la comunidad. Lista de integrantes del comité gestor del agua. Acta de formación de la comisión de saneamiento. Lista de integrantes de la comisión de saneamiento.
		Descripción de logros y resultados.			
		A través de la identificación de liderazgos se conformó la comisión de saneamiento. Esta comisión según registro está integrada completamente por lideresas comunitarias. Las condiciones de la pandemia limitaron la participación en algunas actividades, sin embargo, se logró alcanzar los resultados proyectados.			
	R3.I.2 Capacitados 7 hombres y 5 mujeres del comité gestor del agua, de la auxiliatura comunitaria y de la comisión de saneamiento del Paraje Patzutzutz y Las Piedras, Barrio Chuisiguán del municipio de San Francisco El Alto, en materia de gestión	0 miembros capacitados	7 hombres 5 mujeres capacitadas como miembro del comité gestor de agua.	>12 miembros del comité gestor de agua	<ul style="list-style-type: none"> Materiales didácticos. Informe del diplomado y registro fotográfico. Listas de asistencia.
		Descripción de logros y resultados.			
		En el proceso formativo se involucró a estructuras comunitarias como miembros de Alcaldía Comunitaria, Comité Gestor de agua.			

Cuadro 7 Análisis de cumplimiento del Resultado 3 Proyecto mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala.					
	comunitaria e integrada del recurso hídrico con enfoque de género.	El proceso fortaleció las capacidades técnicas y administrativas de las estructuras comunitarias.			
	R3.I.3 25 fontaneros y fontaneras, comunales y municipales, capacitados/as sobre calidad del agua, elaboración y ejecución de planes de operación y mantenimiento de sistemas de agua domiciliar.	Valor base cero 0 fontaneras/os	Valor esperado 25 fontaneras/os capacitadas/os	Valor Final 25 fontaneras/os	<ul style="list-style-type: none"> • Materiales didácticos. • Informe del diplomado y registro fotográfico. • Listas de asistencia
		Descripción de logros y resultados. Se fortalecieron las capacidades técnicas del personal municipal y comunitario para el mantenimiento preventivo y correctivo de los sistemas de abastecimiento de agua potable. Derivado del éxito y aceptación del proceso, se realizó un taller adicional con mujeres sobre fontanería básica.			
	R3.I.4 Al final de la intervención, el reglamento comunitario y el plan de operación y mantenimiento del sistema de agua del Paraje Patzutzutz y Las Piedras, Barrio Chuisiguán estarán aprobados y en aplicación.	Valor base cero 0 reglamento comunitario y el plan de operación mantenimiento del sistema de agua	Valor esperado 1 reglamento 1 plan de operación y mantenimiento	Valor Final 1 Reglamento 1 plan de operaciones	<ul style="list-style-type: none"> • Documento del plan de operación y mantenimiento del Paraje Patzutzutz y Las Piedras. • Informe y registro fotográfico de los talleres de elaboración participativa. • Listados de asistencia a los talleres
		Descripción de logros y resultados. El reglamento se elaboró de forma participativa con el comité de aguay en asamblea comunitaria se enriqueció y valido.			
Fuente. Elaboración propia.					

45

Cuadro 8					
Análisis de cumplimiento del Resultado 4					
Proyecto mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala.					
Resultado	Indicador del Resultado	Enfoque de fortalecimiento de capacidades			Productos, Resultados y Fuentes de Verificación
		Valor base cero	Valor esperado	Valor final	
R4 Mejorados los hábitos de uso de los recursos hídricos, higiene, saneamiento, y salud, con especial énfasis en la prevención de los contagios por COVID-19, con enfoque medioambiental y de manejo integral de cuencas, de los y las titulares de derechos del Paraje Patzutzutz y Las Piedras, Barrio Chuisiguán.	R4.1.1 100 jefes/as de familia y 80 niños/as (50% mujeres y niñas) del Paraje Patzutzutz y Las Piedras, Barrio Chuisiguán, participan en acciones de educación sanitaria y ambiental, enfatizando en el uso y manejo adecuados del agua para consumo humano, saneamiento básico e higiene, para la prevención de enfermedades, en especial, de la COVID-19.	0 jefes de familia, 0 niños	100 jefes/as de familia y 80 niños/as (50% mujeres y niñas)	100% de la población prevista	<ul style="list-style-type: none"> • Materiales didácticos. • Informe y registro fotográfico. • Listas de asistencia.
	Descripción de logros y resultados. Como parte de las normad de salubridad para la prevención del COVID-19 se decretó suspensión de clases presenciales. Por tanto, la metodología tuvo que reorganizarse y se priorizaron actividades a distancia a través de medios digitales. En el caso de los niños se entregaron Kits de Limpieza (palangana, toalla, jabón, trifolio) y con adultos se realizaron spot radiales sobre uso y cuidado del agua, hábitos de higiene y prevención de COVID-19. En la reactivación de clases se realizó otra jornada con estudiantes de forma presencial.				
R4 Mejorados los hábitos de uso de los recursos hídricos, higiene, saneamiento, y salud, con especial énfasis en la prevención de los contagios por COVID-19, con enfoque medioambiental y de manejo integral de cuencas, de los y las titulares de derechos del Paraje Patzutzutz y Las Piedras, Barrio Chuisiguán.	R4.1.2 Tres profesores/as de la escuela rural de la comunidad beneficiada y dos técnicos/as en salud del Centro de Salud de San Francisco El Alto, participan en un curso de	0 profesoras/es	3 profesoras / profesores	51 profesoras/es	<ul style="list-style-type: none"> • Materiales didácticos. • Informe de la formación y registro fotográfico. • Listas de asistencia.
	Descripción de logros y resultados. Uno de los cambios implementados como parte de los medios de protección a la población por Covid-19, fueron los				

Cuadro 8

Análisis de cumplimiento del Resultado 4

Proyecto mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala.

46

<p>actualización de la educación en salud, higiene personal y familiar, usos correctos del agua y principios de saneamiento básico, para replicar sus conocimientos a beneficiarios/as de los sistemas de agua del municipio.</p>	<p>mecanismos a distancia, es por ello que los talleres se realizaron de forma separada y presencial con:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 3 Talleres con 8 TSR ➤ 3 talleres con 4 docentes. ➤ Como valor agregado se trabajaron dos talleres con 14 ISA de Totonicapán y sus municipios y Directores de 51 establecimiento públicos de San Francisco El Alto y autoridades educativas. 									
<p>R4.I.3 Tres profesores/as de la escuela rural de la comunidad beneficiada colaboran en las actividades con el alumnado sobre recursos hídricos, higiene, saneamiento, y salud, con especial atención a la prevención de los contagios por COVID-19, así como al cuidado del medioambiente con enfoque de manejo integra de cuencas.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Valor base cero</th> <th>Valor esperado</th> <th>Valor Final</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0 profesores/as</td> <td>3 profesores/as</td> <td>4 profesoras y 1 directora (todas profesoras de la escuela de la comunidad beneficiada)</td> </tr> </tbody> </table>	Valor base cero	Valor esperado	Valor Final	0 profesores/as	3 profesores/as	4 profesoras y 1 directora (todas profesoras de la escuela de la comunidad beneficiada)			<ul style="list-style-type: none"> • Programa de trabajo. • Informes y registro fotográfico de las actividades. • Listas de asistencia.
Valor base cero	Valor esperado	Valor Final								
0 profesores/as	3 profesores/as	4 profesoras y 1 directora (todas profesoras de la escuela de la comunidad beneficiada)								
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Descripción de logros y resultados.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3">Las docentes se involucraron en la jornada de educación e higiene, retroalimentando y replicando los contenidos en las aulas y en espacios propios del sector educativo.</td> </tr> </tbody> </table>					Descripción de logros y resultados.			Las docentes se involucraron en la jornada de educación e higiene, retroalimentando y replicando los contenidos en las aulas y en espacios propios del sector educativo.		
Descripción de logros y resultados.										
Las docentes se involucraron en la jornada de educación e higiene, retroalimentando y replicando los contenidos en las aulas y en espacios propios del sector educativo.										

Fuente. Elaboración propia.

Cuadro 9
Análisis de cumplimiento del Resultado 5
Proyecto mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala.

Resultado	Indicador del Resultado	Enfoque de fortalecimiento de capacidades			Productos, Resultados y Fuentes de Verificación
		Valor base cero	Valor esperado	Valor final	
R5 Implementada una experiencia piloto de manejo integral sostenible de la cuenca alta del río Samalá, basada en el empoderamiento comunitario y la valorización de la diversidad cultural.	R5.I.1 Al menos 40 personas (30 % mujeres) representantes de los COCODES y de la población en general de San Francisco El Alto formadas sobre el manejo integral de cuencas.	0 personas formadas sobre Manejo integral de cuenca	40 personas (30% de estas)	> 55 personas	<ul style="list-style-type: none"> Listas de asistencia firmadas. Informe de la formación y registro fotográfico.
		Descripción de logros y resultados.			
		Por las restricciones de la pandemia, los espacios de formación y capacitación sufrieron una readecuación, es por ello, que estos talleres se realizaron de forma virtual con la asistencia técnica de CEDESCO Bolivia.			
	R5.I.2 Replicadas por parte de vecinos y vecinas del municipio de San Francisco El Alto al menos 3 prácticas comunitarias de manejo integral de cuencas.	0 practicas replicadas por las y los vecinos	3 prácticas replicadas	> 6 practicas	<ul style="list-style-type: none"> Informe de visitas a terreno de los/las técnicos/as del proyecto y registro fotográfico. Lista de participantes.
		Descripción de logros y resultados.			
		Con asistencia técnica del Ministerio de Agricultura se realizaron dos talleres prácticos demostrativos sobre; acequias, barreras vivas y diversificación de cultivos, replicados en las parcelas de los asistentes al taller.			
R5.I.3 Al menos 1 de las 3 prácticas comunitarias de MIC	Valor base cero	Valor esperado	Valor Final	<ul style="list-style-type: none"> Informe de visitas a terreno de los/las técnicos/as del 	
	0 prácticas	1 al menos	> 3 prácticas MIC		

Cuadro 9													
Análisis de cumplimiento del Resultado 5													
Proyecto mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala.													
<p>48</p>	<p>promovidas por el proyecto es planificada y realizada por Al menos 1 de las 3 prácticas comunitarias de MIC promovidas por el proyecto es planificada y realizada por mujeres productoras agrícolas de San Francisco El Alto.</p>	<p>Descripción de logros y resultados.</p> <p>Durante el taller con Ministerio de Agricultura las mujeres propusieron realizar la diversificación de cultivos (producción de hogos ostra) como práctica MIC.</p>			<p>proyecto y registro fotográfico.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lista de participantes. 								
	<p>R5.I.4</p> <p>Al menos 2 COCODES de San Francisco El Alto apoyan activamente las prácticas comunitarias de manejo integral de cuencas.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Valor base cero</th> <th>Valor esperado</th> <th>Valor Final</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>COCODES</td> <td>COCODES</td> <td>1 comité de agua</td> </tr> </tbody> </table>	Valor base cero	Valor esperado	Valor Final	0	2		COCODES	COCODES	1 comité de agua	<p>Descripción de logros y resultados.</p> <p>Debido al alto nivel de contagios por COVID-19, los miembros del COCODE deciden no participar en el seguimiento de las prácticas MIC. Como acción correctiva el comité de agua de Patzutzutz acompaña el proceso.</p>	
Valor base cero	Valor esperado	Valor Final											
0	2												
COCODES	COCODES	1 comité de agua											
<p>Fuente. Elaboración propia.</p>													

Análisis de las actividades del proyecto en función de los criterios de evaluación.

El proyecto contempló cinco resultados, establecidos en función de contribuir a mejorar las condiciones de vida de las y los beneficiarios, a través de mejorar sus condiciones socio-sanitarias de origen hídrico, fortaleciendo el abastecimiento del agua.

La ejecución de las actividades permitió cumplir el objetivo de asegurar la adecuada y equitativa provisión de agua para consumo humano, porque a través de la construcción del nuevo sistema de agua se han mejorado las condiciones de abastecimiento del recurso hídrico, especialmente contar con agua potable que cumpla con las normas de calidad establecidas por el Ministerio de Salud y COGUANOR NGO 29001.

En relación a la gestión municipal se fortalecieron las capacidades técnicas, administrativas y legales de los funcionarios municipales (jefes y personal de dependencias y autoridades municipales), para mejorar la prestación del servicio, entre las fortalezas identificadas con el personal municipal. Con la comunidad no solo se mejoró el abasto de agua, también, se fortalecieron las capacidades técnicas y administrativas para la sostenibilidad del vital líquido y del sistema.

La intervención se realizó con tres actores principales, primero; con los comités gestores de agua, segundo; con titulares de derechos, tercero; con estructuras comunitarias y grupos de mujeres, con la finalidad de fomentar hábitos de uso y cuidado del agua con enfoque de cuenca, promover incidencia política para contribuir con la gobernabilidad del agua en el municipio con enfoque de género, se valora el nivel de participación en los procesos formativos de cada uno de los actores.

El trabajo con personal de Ministerio de Salud fue muy valioso por el nivel de involucramiento y apropiamiento del proyecto, porque contribuyeron directamente para el alcance de los R1, R2, R3, R4, y R5 contribuyendo a fortalecer las capacidades de los técnicos en salud rural e inspectores de saneamiento ambiental a nivel municipal en el tema de la vigilancia de la calidad del agua, a través de procesos formativos e intercambio de experiencias.

Finalmente, la participación de titulares de derechos, grupos de mujeres, sociedad civil, fue fundamental para analizar temáticas sobre Manejo Integral de Cuencas que se vinculó con prácticas MIC, ante todo la vinculación que se tuvo con el Ministerio de Agricultura ante la dificultad de contar con el apoyo técnico del personal de CEDESCO Bolivia.

En relación a los puntos débiles afrontados en el proyecto se encuentran la inestable participación de los titulares de derechos en los procesos formativos y trabajos de construcción,

en momentos más álgidos de la pandemia COVID-19, incluso hubo necesidad de replantear algunas actividades del R4 y R5. Otro momento difícil fue al inicio del proyecto, porque no se contaba con una fuente de agua una vez aprobado el proyecto, por lo que hubo necesidad de intervenir fuertemente para solucionar dicho problema y recuperar la fuente inicialmente planteada.

En general se puede establecer que se lograron alcanzar los objetivos, indicadores, resultados y actividades del proyecto, que en su conjunto contribuyeron a mejorar las condiciones de abasto de agua en los Parajes Patzutzutz y Las Piedras.

Cuadro 10 Análisis de las Actividades del Resultado 1. Proyecto: mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala		
Resultado 1. Garantizado el acceso y la disponibilidad de agua potable, asequible y de calidad, en la comunidad el Paraje Patzutzutz y Las Piedras, Barrio Chuisiguán, del municipio de San Francisco El Alto, con un enfoque integrado de reducción del riesgo de desastres y adaptación al cambio climático y contribuyendo a la prevención de los contagios por COVID-19.		
Actividades del R1	Estatus	Valoración de cumplimiento
A1.R1 Actualización de estudios técnicos, diseños, planos y presupuestos del sistema de agua.	Concluida	100%
A2.R1 Instalación de la tubería, construcción de las obras de arte del sistema de agua e instalación del sistema de cloración.	Concluida	100%
A3.R1 Monitoreo y supervisión semanal de las obras	Concluida	100%
A4.R1 Entrega de las obras a la comunidad	Concluida	100%
Criterio	Descripción	

Cuadro 10 Análisis de las Actividades del Resultado 1. Proyecto: mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala	
1. Pertinencia	<p>Las entrevistas demostraron que la toma de decisiones del proyecto parte de conocimientos técnicos, diseñados y propuestos que consideraron las necesidades de la comunidad.</p> <p>Se determinó que todos los procesos de toma de decisiones relacionadas con la comunidad y el proyecto, se realizaron a través de espacios de diálogo y coordinación comunitaria e involucraron a los representantes de la institucionalidad municipal.</p> <p>Uno de los aspectos sobresalientes de este proyecto es el nivel de fortalecimiento institucional que se logró a través de las acciones de capacitación, información y sensibilización.</p>
2. Eficiencia	<p>Dentro del proceso de indagación sobre las acciones y actividades establecidas, la eficiencia en el manejo de los programas y los recursos fueron de alta utilidad.</p>
3. Eficacia	<p>El funcionamiento del proyecto demostró altos niveles de aceptación y reconocimiento de las instituciones que lo impulsaron, y de aquellas que se vincularon con alguno de los procesos del mismo.</p> <p>El fortalecimiento de la institucionalidad municipal, aunque no es parte del objeto central del proyecto, es uno de los resultados de mayor visibilidad y demostró un fuerte empoderamiento no solo del proyecto sino de los procesos de seguimiento y sustentación que de este se derivan.</p>
4. Impacto	<p>La comunidad fue organizada y cuenta con un servicio de agua estable con altos niveles de cobertura lo que permitió determinar que el cumplimiento de los cronogramas y de los resultados establecidos proveyó acciones que marcaron.</p> <p>La comunidad beneficiada ha mantenido la voluntad de participar en el proceso de ejecución.</p> <p>El establecimiento de acuerdos entre las y los beneficiarios para autorregular su contribución, colaboración es una de las acciones que sin duda presentan un alto impacto en la vida cotidiana de las y los beneficiarios. Además, toda la infraestructura organizativa permite el seguimiento a los compromisos establecidos como un elemento de sostenibilidad del proyecto, que denotan la importancia del mismo.</p>

Cuadro 10 Análisis de las Actividades del Resultado 1. Proyecto: mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala	
5. Viabilidad	<p>Los beneficios son fundamentales para el desarrollo de todas las etapas del proyecto. Están vigentes y sobre todo se identificó una amplia voluntad y compromiso colectivo para seguir trabajando en favor de los beneficios del proyecto.</p> <p>El proyecto plantea acciones decididas y coordinadas en la comunidad para el mantenimiento de la infraestructura, que ha logrado la organización necesaria para brindar mantenimiento adecuado toda la infraestructura.</p>
6. Apropiación	<p>La participación de la población en las actividades de construcción de la infraestructura del sistema de abastecimiento de agua, es el indicador más claro sobre la identificación y apropiación que logró el proyecto.</p> <p>La autorregulación de la forma y los medios de abastecimiento y de la cuota a pagar por el servicio es otro elemento que determina los niveles de apropiación.</p> <p>La intervención de todas y todos los beneficiarios en las acciones y labores de construcción es sumamente importante, ya que los medios de verificación demostraron que fueron diseñados bajo la toma de decisiones colectivas de la comunidad, y que el equipo técnico del proyecto funciono como un acompañante y asesor técnico de todo el proceso.</p>
7. Participación	<p>Se determinó que las y los beneficiarios a través de la organización de la comunidad, gestionaron el proyecto desde su visión y necesidad de buscar soluciones estratégicas a una problemática histórica.</p> <p>Posterior a la finalización del proyecto, se evidenció que se mantiene la dinámica organizativa y participa impulsada desde la visión de la comunidad y su coordinación con los actores político institucionales del municipio.</p> <p>La comunicación directa con SER y MUSOL es un elemento de fortaleza a la participación comunitaria, ya que ambas organizaciones gozan de profundo reconocimiento y respaldo institucional, por lo que su presencia en la comunidad, brinda sustento y confianza a las y los comunitarios.</p> <p>Se corroboró a través de documentos de soporte y fuentes de verificación que todas las instituciones, instancias y espacios de</p>

<p>Cuadro 10 Análisis de las Actividades del Resultado 1. Proyecto: mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala</p>	
	participación comunitaria se involucraron de forma activa y propositiva en el desarrollo del proyecto.
8. Cobertura	La cobertura de las acciones es una de las más altas que se establecen en los registros de la ejecución del proyecto ya que, en la mayoría de actividades y sus fuentes de verificación, se evidencia el éxito de cada una de ellas. Incluso en más de la mitad de las actividades desarrolladas se alcanzó superar los indicadores o metas establecidas en los mismos.
Fuente. Elaboración propia.	

<p>Cuadro 11 Análisis de las Actividades del Resultado 2. Proyecto: mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala.</p>		
<p>Resultado 2. Fortalecida la gestión municipal del servicio de agua potable en el Municipio de San Francisco El Alto.</p>		
Actividades del R2	Estatus	Valoración de cumplimiento
A1.R2 Realización de talleres participativos para la elaboración de la propuesta de creación de la oficina municipal de agua y saneamiento.	Concluida	100%
A2.R2 Presentación de la propuesta de creación de la oficina municipal de agua y saneamiento al concejo municipal de San Francisco El Alto.	Concluida	100%
A3.R2 Formación a funcionariado, autoridades municipales y comunitarias sobre fundamentos legales de las políticas públicas locales y la gestión municipal del agua	Concluida	100%
A4.R2 Realización de un intercambio formativo con autoridades municipales y comunitarias de San Francisco El Alto a otro municipio que cuente con una oficina municipal del agua en funcionamiento	Concluida	100%

Cuadro 11 Análisis de las Actividades del Resultado 2. Proyecto: mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala.	
Criterio	Descripción
1. Pertinencia	<p>Existen evidencias y condiciones tangibles sobre el conocimiento y empoderamiento de las acciones, beneficios y responsabilidades que el proyecto ha generado. Esto se alcanzó a través de la correlación de acciones y mecanismos que los diferentes actores municipales desarrollaron. Bajo el criterio de pertinencia el proyecto impulso.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El aprovechamiento de las condiciones de la comunidad y las disposiciones de la municipalidad que logró desde su propio interés y de forma proactiva, y Altos niveles de compromiso municipal que facilitó el cumplimiento de las responsabilidades auto definidas y asumidas por parte de las y los beneficiarios y demás actores que participaron en el proyecto. <p>Estos elementos son producto del nivel de pertinencia que el proyecto en su conjunto alcanzó.</p>
2. Eficiencia	<p>El cruce de información cualitativa y la cuantitativa, se estableció como altamente eficiente tanto en el manejo de los cronogramas, recursos y una hábil destreza institucional (demostrada por sus técnicos) de vincular el proceso de las actividades con los lógicos cambios y modificaciones de contexto que se presentaron.</p> <p>Uno de los aspectos que las y los comunitarios identificaron fue el alto compromiso de los técnicos en el desarrollo de las actividades, esa forma de compromiso fue el medio más eficiente para lograr el alto nivel de interacción y compromiso entre las organizaciones comunitarias y gubernamentales vinculadas a las y los beneficiarios.</p>
3. Eficacia	<p>Se logró avances técnicos significativos que apoyaron el logro del objetivo general, y avances positivos que lograron un significativo avance en la institucionalización de cada resultado.</p> <p>La dinámica fortaleció la toma de decisiones consensuadas en la comunidad en función de mejorar la gestión del agua, y generar recursos que permitieron establecer las condiciones para el mantenimiento de la infraestructura que el proyecto instaló; lo que repercute positivamente en el manejo y utilización del servicio vital que el proyecto les ha brindado a todas/os los beneficiarios.</p> <p>La corporación municipal, conoce de los beneficios que representa los aportes que brinda el proyecto, con la claridad todos los miembros del concejo municipal identificaron en la gestión del proyecto.</p>

Cuadro 11 Análisis de las Actividades del Resultado 2. Proyecto: mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala.	
	<p>La importancia que tiene resolver un problema de acceso al agua en una comunidad como la beneficiada es de incalculable beneficio, tanto para las personas beneficiadas como para todas las instituciones que contribuyeron a su implementación. Esto especialmente por las condiciones y circunstancias tan especiales que ha provocado la crisis de salubridad provocada por la pandemia.</p>
4. Impacto	<p>Los acuerdos del Concejo Municipal, facilitaron la creación e instalación de la OMAS, instalándose como una instancia que apoyará la gestión adecuada del agua, no solo para la comunidad beneficiaria directa del proyecto, sino para todo el municipio y para toda la población de San Francisco El Alto.</p> <p>La municipalidad se manifestó anuente a apoyar todo el proceso de sustentabilidad del proyecto, además de brindar todo el apoyo requerido o necesario para próximos proyectos. Los miembros del Concejo Municipal extraordinariamente participaron brindando apoyo político al proyecto, y usaron de forma adecuada el vínculo con las y los beneficiarios impulsando el aporte de la misma, al proyecto como un medio de apoyo social.</p> <p>El principal impacto en este resultado se centra en la capacidad de direccionar los compromisos, enlazándolos a la institucionalidad municipal y logrando su cumplimiento a pesar de que el mismo, no era parte de su plan estratégico municipal.</p>
5. Viabilidad	<p>La viabilidad en el desarrollo del proyecto, deben analizarse desde dos perspectivas: la primera, vinculada a la gestión y formalización del proyecto que requirió la participación formal de la comunidad, y su compromiso por asumir institucionalmente todo el proceso, y la segunda: bajo esta perspectiva la viabilidad del proyecto fue alta y cubrió todas las condiciones necesarias para lograr que el gobierno municipal fortalezca su gestión.</p> <p>La viabilidad del proyecto está enmarcada por la utilización de mecanismos de cohesión comunitaria, apoyo institucional, y la implementación de actividades de sensibilización, información y formación de las y los beneficiarios, generando una dinámica altamente productiva y enfocada en el resguardo del derecho humano al agua.</p>

Cuadro 11

Análisis de las Actividades del Resultado 2.

Proyecto: mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala.

<p>6. Apropiación</p>	<p>La participación del gobierno local fue muy buena, el interés manifestado por todos los miembros del Concejo Municipal, así como el conocimiento sobre el proceso de ejecución y los resultados fue notable, y este interés fue ampliamente manifestado tanto por técnicos como autoridades municipales, y reconocido por las y los beneficiarios.</p> <p>En este elemento, es necesario enfatizar que la acción integral que realizaron las instancias municipales favoreció y estimuló la gestión del recurso hídrico e instaló una visión de cuidado integral de la cuenca, así como la promoción de prácticas MIC, armonizadas a toda la organización comunitaria que quedó instalada y fortalecida.</p> <p>En general se reconoce que el proyecto hizo enormes esfuerzos para implicar a todos los actores involucrados y fortalecer su gestión a futuro. Los compromisos establecidos al inicio, se incentivaron gradualmente, correlacionándose con los resultados generales de las instituciones y del propio plan estratégico municipal. Estos representan un enorme avance que favoreció a futuro la relación con las autoridades municipales y la comunidad en general.</p>
<p>7. Participación</p>	<p>Derivado de las acciones del proyecto, se crearon vínculos de colaboración municipal, que permitieron desarrollar una sinergia altamente positiva y productiva entre diferentes actores, entre estos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Las autoridades, funcionarios y técnicos municipales:</i> Esta labor sobresale por la voluntad manifiesta de todos, que se involucraron comprometida y abiertamente desde sus diferentes cargos con el proceso de ejecución del proyecto. Esta coordinación ha perdurado y sigue siendo un elemento de apoyo mutuo entre la comunidad y ellos. • <i>Los líderes comunitarios, con las autoridades municipales.</i> Los técnicos de SER y Musol, generaron una dinámica altamente productiva, que ha aportado espacios de coordinación para trabajos futuros. Este elemento es fundamental, ya que la experiencia brindó enormes satisfacciones. <p>El nivel de involucramiento determinará, forma positiva cualquier coordinación que se desarrolle, favoreciendo el trabajo de cualquiera de los colectivos comunitarios y municipales.</p>

<p>Cuadro 11 Análisis de las Actividades del Resultado 2. Proyecto: mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala.</p>	
<p>8. Cobertura</p>	<p>Se requirió de un proceso de acercamiento entre los diferentes sectores de la comunidad, para lograr una cobertura del 100% de las acciones que se ejecutaron durante los meses de intervención del proyecto.</p> <p>Los líderes comunitarios fortalecieron los liderazgos ya existentes y potencializaron nuevos liderazgos especialmente el de lideresas jóvenes que encontraron en las actividades diversas formas de empoderamiento y espacios de impulsar nuevas propuestas de desarrollo comunitario y municipal.</p>
<p>Fuente. Elaboración propia.</p>	

<p>Cuadro 12 Análisis de las Actividades del Resultado 3. Proyecto: mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala</p>		
<p>Resultado 3. Fortalecida la gestión comunitaria del servicio de agua potable en el Paraje Patzutzutz y Las Piedras, Barrio Chuisiguán del municipio de San Francisco El Alto</p>		
Actividades del R3	Estatus	Valoración de cumplimiento
<p>A1.R3 Realización de reuniones de incidencia con el Comité gestor del sistema de agua, del Paraje Patzutzutz y Las Piedras, Barrio Chuisiguán, para que se integren mujeres en dicho comité.</p>	<p>Concluida</p>	<p>100%</p>
<p>A2.R3 Constitución de la comisión de saneamiento del Paraje Patzutzutz y Las Piedras, Barrio Chuisiguán, conformada de forma paritaria por hombres y mujeres.</p>	<p>Concluida</p>	<p>100%</p>
<p>A3.R3 Equipamiento del comité gestor del sistema de agua con herramientas para cumplir con sus funciones.</p>	<p>Concluida</p>	<p>100%</p>
<p>A4.R3 Elaboración participativa del reglamento comunitario y del plan de operación y mantenimiento del sistema del sistema de agua, incluyendo medidas de transparencia y rendición de cuentas en la administración del sistema de agua.</p>	<p>Concluida</p>	<p>100%</p>

Cuadro 12 Análisis de las Actividades del Resultado 3. Proyecto: mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala		
A5.R3	Formación del comité gestor del sistema de agua sobre derechos humanos al agua y al saneamiento y gestión del sistema de agua, transparencia y rendición de cuentas.	Concluida 100%
A6.R3	Diplomado sobre gestión comunitaria y gestión integrada del recurso hídrico, con enfoque de género.	Concluida 100%
A7.R3	Diplomado para fontaneros/as municipales y comunales sobre calidad del agua y operación y mantenimiento de sistemas de agua.	Concluida 100%
Criterio	Descripción	
1. Pertinencia	<p>El elemento más sobresaliente del proyecto, se centra en el fortalecimiento que logra la organización comunitaria, basada en su propia perspectiva y accionar comunitario.</p> <p>El fortalecimiento de la organización comunitaria que impulse la participación de las mujeres bajo parámetros reales de paridad, permite elevar sus capacidades de gestión a beneficio de las acciones de sostenibilidad y sustentabilidad del proyecto.</p>	
2. Eficiencia	<p>El proyecto de forma eficiente desarrolló el uso de recursos técnicos y los financieros, demostrándoles a las y los beneficiarios que poseen la capacidad de generar procesos propios de desarrollo comunitario.</p>	
3. Eficacia	<p>Los resultados del proyecto a nivel de organización y capacitación, manifiesta los altos niveles de coordinación comunitaria, sectorial e institucional, que las acciones alcanzaron.</p>	
4. Impacto	<p>El impacto no puede medirse con exactitud, ya que son pocos meses los que han transcurrido de la finalización del proyecto, lo que se comprueba es que las acciones de cambio estructural, cultural y social que transforma positivamente la vida de toda la comunidad y en especial de las familias beneficiarias directas.</p> <p>Las y los beneficiarios directos e indirectos poseen amplias evidencias de la evolución en la calidad de vida que han obtenido gracias a este proceso.</p>	
5. Viabilidad	<p>La organización comunitaria es el eslabón determinante para que los beneficios del proyecto se mantengan.</p> <p>Uno de los retos más importantes es el proceso de mantenimiento de la infraestructura del proyecto, ya que de eso depende los beneficios</p>	

Cuadro 12 Análisis de las Actividades del Resultado 3. Proyecto: mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala	
	continuados del proyecto, esto requiere de la organización comunitaria y de acompañamiento técnico se mantenga y brinde seguimiento al proyecto en territorio.
6. Apropiación	<p>Los procesos de capacitación, información y sensibilización juegan un rol importante en los niveles de apropiación, ya que gracias a estos la organización comunitaria mantiene el interés en el proyecto y logró abrir brecha para instruir sobre la normalidad.</p> <p>Las acciones que se requieran para garantizar el buen estado de la infraestructura del sistema de agua, son de vital importancia para este criterio, derivado de la búsqueda de un proceso de identificación y apropiación del proceso global.</p>
7. Participación	<p>A nivel de participación los diferentes sectores involucrados en la ejecución del proyecto, lograron amplio impacto, ya que las evidencias demuestran que:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La comunidad, ha estado históricamente conformada por pocos espacios de participación para las mujeres. Sin embargo, a raíz de las acciones del proyecto, las mujeres tomaron participación de forma activa en las gestiones y la coordinación de todas las acciones y alianzas a favor del proyecto. • La municipalidad. Fue sumamente importante el aporte y la actitud ante el proceso de ejecución del proyecto y tomó actitud propositiva ante la comunidad. • SER y MUSOL. Demostraron total involucramiento en el proceso de implementación del proyecto, y eso logró ser un motivador para la identificación de todos los actores del proyecto. Otros actores. De forma general se identificó gran participación de los diferentes sectores del municipio como las/os profesores, las instituciones de gobierno con presencia en el municipio, otros actores que se vincularon en la ejecución del mismo.
8. Cobertura	<p>Se logró la atención de los colectivos identificados como beneficiarios desde la etapa de diseño y planificación del proyecto.</p> <p>Todos los y las beneficiarias adquirieron un rol importante en la ejecución de las acciones del proyecto, y eso fue uno de los mecanismos que garantizaron la cobertura general del proyecto.</p>
Fuente. Elaboración propia.	

Cuadro 13		
Análisis de las Actividades del Resultado 4.		
Proyecto: mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala		
Resultado 4.		
Mejorados los hábitos de uso de los recursos hídricos, higiene, saneamiento, y salud, con especial énfasis en la prevención de los contagios por COVID-19, con enfoque medioambiental y de manejo integral de cuencas, de los y las titulares de derechos del Paraje Patzutzutz y Las Piedras, Barrio Chuisiguán.		
Actividades del R4	Estatus	Valoración de cumplimiento
A1.R4 Ejecución de dos jornadas de educación en salud dirigidas a la comunidad educativa (alumnado y familias) sobre buenos de higiene para prevención de los contagios por COVID-19 y sobre manejo sostenible de recursos hídricos con enfoque de cuencas.	Concluida	100%
A2.R4 Realización de dos talleres de sensibilización/formación sobre higiene y prevención del COVID19, uso sostenible del agua y Manejo Integral de Cuencas dirigido a los titulares de derechos de Paraje Patzutzutz y Las Piedras, Barrio Chuisiguán.	Concluida	100%
A3.R4 Capacitación a maestros/as y personal técnico en salud como agentes multiplicadores sobre buenas prácticas de higiene, salud, usos del agua y recursos naturales.	Concluida	100%
Criterio	Descripción	
1. Pertinencia	<p>El centro de salud apoyó y desarrolló procesos de información y capacitación que garantizó la pertinencia de los conocimientos impartidos estos se identificaron como apropiados, con una alta visión cultural, y se reconoció que fueron desarrollados en base a la experiencia de las y los participantes.</p> <p>Las jornadas de educación en salud fueron desarrolladas bajo metodologías participativas y aptas para la comunidad beneficiaria, uno de los aspectos más destacados son las actividades desarrolladas en la pandemia que sirvieron como herramientas de prevención de los contagios.</p> <p>La realización de todos los procesos de sensibilización sobre higiene y prevención de la COVID-19, tuvieron un impacto altamente importante en el desarrollo del proyecto.</p>	

Cuadro 13 Análisis de las Actividades del Resultado 4. Proyecto: mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala	
2. Eficiencia	<p>Los recursos invertidos en capacitación, sensibilización de líderes comunitarios, fontaneros/os tienen un alto impacto considerando su rol en el trabajo preventivo de la pandemia.</p> <p>Las prácticas de higiene respecto al uso del agua y manejo integral de las cuencas son consideradas medios a través de los cuales se logró altos niveles de eficiencia.</p> <p>Los procesos de capacitación a maestros/as, personal técnico en salud como agentes multiplicadores sobre buenas prácticas de higiene, salud, usos del agua y recursos naturales son una de las acciones más reconocidas en este criterio.</p>
3. Eficacia	<p>La relación del proyecto con la mejora a las prácticas de higiene, respeto al uso del agua y prácticas MIC son uno de los logros más destacados del proyecto, y dejaron grandes posibilidades de desarrollo en las comunidades.</p> <p>La visita de campo, demostró que la eficacia en la mejora de las prácticas MIC, fue determinante en las condiciones de vida y posibilidades de desarrollo de la comunidad, y brindó medios para el desarrollo de las familias.</p>
4. Impacto	<p>La mejora de las prácticas de higiene respecto al uso y manejo del agua, es uno de los hechos que sobresalen y es fácilmente corroborable.</p> <p>La dinámica cotidiana de desarrollo de las acciones, determinó e incidió directamente en el objetivo general del proyecto, las acciones específicas son uno de los mayores logros del proceso de ejecución, ya que cada una logró una mejora sustancial en su ejecución y por ende en su impacto.</p> <p>La forma imperativa en que las y los beneficiarios manifestaron su empoderamiento y su complacencia sobre el resultado general del proyecto, demuestra el cambio cualitativo en las condiciones de vida de la comunidad y de las y los pobladores.</p>
5. Viabilidad	<p>Los sectores vulnerables más favorecidos con la intervención son los niños en edad escolar y las mujeres que se identificaron como principales beneficiarios, y quienes hacen altamente sustentable los resultados del proyecto</p> <p>La acción de la organización y su dinámica propia de interacción entre todos son sin duda el motor que generó un cambio colectivo, que es visible a nivel de la comunidad</p> <p>Los objetivos y logros del proyecto fueron de alta viabilidad debido a que se establecieron en base a la necesidad y gestión propia de las y los beneficiarios.</p>

Cuadro 13 Análisis de las Actividades del Resultado 4. Proyecto: mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala	
	Las organizaciones ejecutoras del proyecto, se sumaron a la dinámica de la comunidad, respetando el rol público de cada organización y sector.
6. Apropiación	<p>La comunidad desarrolló mecanismos de comunicación a favor de la apropiación de los elementos y procesos que garantizaron el cambio de calidad en la rutina diaria de todos los beneficiarios.</p> <p>El cambio de actitud manifestado por las y los beneficiarios hacia los conocimientos los hábitos para mejorar las prácticas de higiene, uso y manejo del agua, son una realidad integrada a la cotidianidad de la comunidad.</p>
7. Participación	<p>Los actores más proactivos en base a este criterio demuestran:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La OMAS se instaló como una instancia técnica municipal con objetivos y competencias claras, esto permitirá el desarrollo de acciones que apoyen el proceso de mejora del servicio del agua a nivel del municipio. • La escuela demostró alto compromiso no solo con las acciones sino en su involucramiento total en el proceso de sensibilización, capacitación e implementación de acciones que permitieron el resguardo de la salud de las y los niños que asisten a esta. • Las acciones comunitarias basadas en la capacitación, sensibilización e información de las y los alumnos, los padres y comunitarios en general reconocieron estos procesos como un hecho que ha llevado desarrollo y conocimientos valiosos al seno de las familias, ya que se dio prioridad a los procesos de réplica.
8. Cobertura	<p>La visita a campo demostró que la cobertura de las acciones superó lo programado y además fortaleció la inclusión de nuevos actores y beneficiarios como parte de las consideraciones no previstas.</p> <p>Como elemento determinante para asegurar que la forma en la que se ejecutaron las acciones y estas fueron positivas y lograron una amplia cobertura es el análisis cruzado que se realizó de las acciones versus los logros registrados y las vivencias de las y los beneficiarios, dando continuidad y sostenibilidad a los beneficios del proyecto.</p>
Fuente. Elaboración propia.	

Cuadro 14 Análisis de las Actividades del Resultado 5. Proyecto: mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala		
Resultado 5. Implementada una experiencia piloto de manejo integral sostenible de la cuenca alta del río Samalá, basada en el empoderamiento comunitario y la valorización de la diversidad cultural.		
Actividades del R4	Estatus	Valoración de cumplimiento
A1.R5 Formación sobre las acciones piloto de manejo integral de la cuenca del río Samalá dirigidas a los COCODES, productores/as agrícolas y a la población en general.	Concluida	100%
A2.R5 Identificación participativa de las parcelas y de las acciones piloto de manejo integral de la cuenca Samalá por parte de los COCODE y la municipalidad en colaboración con la Universidad San Carlos y capitalizando la experiencia de MUSOL en manejo integral de cuencas en Bolivia.	Concluida	100%
A3.R5 Acompañamiento técnico y formación práctica para asegurar la implementación por parte de los titulares de derechos de las acciones piloto de manejo integral de la cuenca del río Samalá.	Concluida	100%
A4.R5 Realización de una campaña de reforestación de carácter demostrativo y de sensibilización, en colaboración con los centros educativos, la municipalidad y los COCODES.	Concluida	100%
Criterio	Descripción	
1. Pertinencia	<p>Derivado de las condiciones de la pandemia se ajustaron las metodologías de sensibilización, capacitación y formación utilizando medios digitales y procesos de sensibilización que permitieron involucrar a organizaciones con gran experiencia en los procesos de manejo integral de la cuenca del río Samalá.</p> <p>La forma de vincular las experiencias locales con organizaciones de índole internacional que fortalecieron profundamente los procesos, fueron reconocidos como pertinentes, ya que los mismos fueron desarrollados con gran nivel de pertinencia cultural y basados en experiencias similares.</p>	

Cuadro 14 Análisis de las Actividades del Resultado 5. Proyecto: mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala	
2. Eficiencia	El proyecto desarrolló formas eficientes en uso no solo de los recursos financieros y técnicos, demostrándoles a las y los beneficiarios que poseen la capacidad de generar procesos propios de desarrollo comunitario.
3. Eficacia	El acompañamiento técnico y formación práctica fueron altamente significativos y eficaces para el logro de las acciones de experiencias piloto que involucraron intercambios de experiencias que se enfocaron en el manejo integral de la cuenca del río Samalá. Los avances alcanzados por el proyecto, consiguieron significativos logros que se enfocaron en avances positivos que fortalecieron la institucionalidad municipal.
4. Impacto	Los talleres virtuales sobre MIC lograron impacto directo en las prácticas cotidianas y productivas de las y los comunitarios a través de la adquisición de amplios conocimientos que benefician a sus parcelas donde se desarrollaron los talleres de forma demostrativa. La diversificación de cultivos es uno de los hechos que impactaron directamente la productividad de las y los beneficiarios, en su mayoría las prácticas se enfocaron en impulsar y fortalecer las actividades de las mujeres de Patzutzutz. Adicionalmente se realizaron actividades prácticas que se enfocaron en la producción de hongos ostra, por parte de mujeres conformadas por la DMM de San Francisco El Alto.
5. Viabilidad	Rotar los cultivos, eliminar los residuos de cosecha, fueron algunas de las técnicas y prácticas que hicieron altamente viables y accesibles los métodos socializados, además, se identificó como altamente útil el intercambio de experiencias para las mujeres que en sus propias parcelas aprendieron a implementar las enseñanzas. Las mujeres identificaron la utilidad y mostraron en el campo su uso, y dieron evidencias de las capacitaciones que recibieron, demostrando el uso de las mismas de forma práctica, lo que permite asegurar como estas incentivan el cuidado de sus cosechas.
6. Apropiación	Se detectó el uso adecuado, y el conocimiento profundo de todo el proceso de capacitación, además señalaron de forma directa como el acompañamiento técnico permitió que pudieran agenciarse de algunas nuevas prácticas que además de fortalecer sus prácticas de cultivo, también les proporciono algunos medios de mejora económica.

Cuadro 14

Análisis de las Actividades del Resultado 5.

Proyecto: mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala

7. Participación	En este resultado, así como las acciones que conllevaron la mejora de empoderamiento comunitario y la valorización de la diversidad cultural, fue un elemento fundamental para fomentar e impulsar la participación organizada.
8. Cobertura	La cobertura dada a través de las actividades previstas y no previstas se vio reflejadas en el fortalecimiento de las capacidades técnicas alrededor de la vigilancia de la calidad del agua. Además, todos los métodos de cloración del recurso hídrico en los inspectores de Saneamiento Ambiental de Totonicapán y sus municipios, porque en la formación como inspectores de saneamiento ambiental el tema de agua se detectó como uno de los más débiles, y en consecuencia se buscó solventar este aspecto.

Fuente. Elaboración propia.

Tercer Capítulo

Aspectos concluyentes y prospectivos

66

Dentro del proceso de análisis de información inicialmente se requirió la revisión de datos y la identificación de condiciones previas para la implementación del proyecto. Esto permitió estructurar un panorama contextual e institucional previo a la intervención que facilitó la identificación de condiciones comunitarias que fueron el principal indicador de la necesidad del proyecto, entre estas características sobresalen:

- A nivel de la población: se evidenció que previo a la implementación del proyecto existía una alta desinformación sobre el uso razonable y cuidado del agua.
- Era una práctica normal invertirle mucho tiempo al proceso de almacenamiento del agua en los hogares, como práctica tradicional.
- Escasa higiene en la población entre los que sobresale ancianos, niños especialmente aquellos en edad escolar, por mal servicio de agua, esto como elemento histórico en el acceso al servicio de agua en todas las comunidades.
- Dudosa calidad de agua y manipulación de la misma.
- Actividades carentes de higiene por la ausencia de agua domiciliar se enmarcó reiteradamente las limitaciones para realizar actos básicos de higiene como: bañarse, lavarse las manos, lavar alimentos, entre otros, esto como característica histórica de la comunidad.
- Las y los beneficiarios enmarcaron que la forma de preparar los alimentos también era muy diferente a como se hace hoy día, debido al limitado acceso al agua potable.

En contraposición a esto, se indagó sobre los elementos más sobresalientes del proceso de implementación del proyecto, algunos de estos se enfocan en: indicar que reiteradas veces, que los técnicos de la organización SER y MUSOL con otros actores (Centro de Salud, maestros, monitores, miembros de COCODES, representantes de la municipalidad y ambos ministerios (MSPAS y MARN), han trabajado en procesos de capacitación e información para hacer que la realidad cambie y se pueda hacer un manejo correcto del agua, y las personas se mostraron muy satisfechas por ese proceso.

En todas las entrevistas tanto colectivas e individuales se enmarcó que las acciones desarrolladas dentro del proyecto, involucraron a mujeres prioritariamente como un componente innovador.

Un aspecto relevante en los diálogos con las y los beneficiarios es que no solo es importante la infraestructura que garantice el agua domiciliar, sino que todas y todos reconocieron con especial énfasis la capacitación y las orientaciones, formaciones técnicas que han recibido sobre

el manejo, utilización y mantenimiento de la infraestructura y el cuidado del agua, lo que todas y todos consideraron como valiosas, para garantizar la mejor calidad de vida, derivado de la intervención del proyecto.

Esquema 6

Caracterización de la mejora de condiciones en la comunidad tras la implementación del Proyecto: mejora de abastecimiento de agua y la gestión del agua y el saneamiento en San Francisco El Alto, Totonicapán, Guatemala.



Fuente: Elaboración propia.

Conclusiones generales

Las/os entrevistados reflexionaron acerca del rol de las instituciones involucradas en el proyecto desarrollaron, de esta reflexión se ha construido un listado que sintetiza los aspectos que más se repitieron, entre ellos:

- Todos los actores identificaron a SER y MUSOL como aliados confiables, comprometidos con el desarrollo de todo el municipio.
- Todas las personas entrevistadas manifestaron un elemento común un alto grado de reconocimiento a la labor de las organizaciones.
- Las organizaciones gubernamentales con presencia en el municipio, al ser entrevistadas identificaron a SER y MUSOL claramente como un aliado clave y tuvieron claridad para identificar al donante.
- Entre las organizaciones que se mostraron compenetradas con todo el quehacer del proyecto, destacan los centros educativos, el centro de salud, la Dirección de Planificación de la Municipalidad, la Dirección Municipal de la Mujer y la OMAS como una nueva instancia de apoyo al desarrollo de las comunidades.

Los aportes sobre el desarrollo de la comunidad se evidenciaron en los diálogos abiertos con las y los beneficiarios, que permitieron conocer aspectos sobre las transformaciones más

significativas o cambios más importantes para todos en la comunidad, tras la implementación del proyecto, se identificaron como los más importantes:

- La gran mayoría identificó un cambio en su calidad de vida,
- Conciencia y desarrollo de actividades cotidianas bajo nuevos y mejores hábitos,
 - Una mayor comodidad para realizar las tareas del hogar.
- Otro elemento que se evidenció es que, gracias al proyecto, las viviendas están más limpias, todas las casas visitadas poseían un aspecto más aseado y todos sin excepción tenían en perfectas condiciones los chorros y en lugares indicados para la recepción de agua.

68

Elementos abordados en las consultas colectivas fue la interrogante sobre propuestas de mejora a futuras intervenciones. Un elemento importante en este diálogo lo constituyó la consulta sobre ¿Cuáles son las sugerencias para mejorar las posibles nuevas intervenciones? Las respuestas giraron alrededor de los siguientes aspectos:

- Seguir con los talleres de capacitación a todas/os las/os beneficiarias/os, ya que eso ayuda a mantener informada y activa a la población.
- Las capacitaciones y charlas sobre el cuidado y mantenimiento de la infraestructura fueron catalogadas como sumamente importantes.
- Todas/os los entrevistados manifestaron un gran reconocimiento por todos los actores involucrados en la ejecución del proyecto.
- En el caso de las autoridades municipales, se mostraron satisfechas, manifestaron y reiteraron el apoyo a futuras iniciativas, además de evidenciar un alto compromiso con las actividades que SER y Musol realizan.

Análisis del proceso de implementación. El proyecto contempló cinco resultados establecidos en función de contribuir a mejorar las condiciones de vida de las y los pobladores, a través de mejorar sus condiciones de gestión del servicio del agua, fortaleciendo el abastecimiento del agua.

En función de esto, se concluyó que cada uno de los criterios que han sido objeto de análisis en la evaluación fueron abordados a través de la implementación de las actividades, para esto se ha partido de la consideración de que las evidencias documentales, visuales y la interrelación con los actores, y beneficiarios directos e indirectos han proveído la suficiente información, y la misma permite construir las principales conclusiones sobre la ejecución del proyecto.

En este ámbito, las principales evidencias generales se enfocan en el cumplimiento de las metas previstas de forma amplia y satisfactoria, y deja en la zona intervenida, las condiciones necesarias instaladas para poder generar un proceso de aporte al desarrollo municipal y

territorial, mucho más amplio y ambicioso que eleve las condiciones de vida de la población en general.

El proceso de evaluación final demostró que existe coherencia entre los informes, las acciones y actividades realizadas y los principales hallazgos recogidos de las y los beneficiarios y otros actores aliados que participaron en la implementación del proyecto, son ampliamente satisfactorios, no solo por el nivel de cumplimiento de cada uno, sino además, porque los mismos permitieron impulsar y potencializar los resultados que lo integran, y como hecho sobresaliente se enmarcan claramente resultados no previstos, entre los identificados en el proceso de evaluación están:

Cuadro 15 Análisis de los Resultados no previstos en el proyecto		
Resultados no previstos	Análisis según el grado de consecución	Fuentes de verificación
R.1. Construcción de la circulación del tanque de distribución.	Como parte de las consideraciones extras a la planificación se decidió dotar de circulación el tanque de distribución, esto se hizo con fondos del proyecto, y el nivel de ejecución fue del 100%.	<ul style="list-style-type: none"> • Testimonios de las y los beneficiarios • Registro fotográfico • Informe de la circulación.
R.2. Creación de la Oficina Municipal de Agua y Saneamiento – OMAS-	El proyecto contemplaba la creación de una propuesta de creación. Sin embargo al finalizar el proyecto, se crea la Oficina Municipal de Agua y Saneamiento –OMAS-. Este resultado a pesar de no estar previsto, alcanza el 100% de ejecución.	<ul style="list-style-type: none"> • Acuerdo Municipal • Registro fotográfico • Testimonio de las autoridades municipales y empleados de la OMAS
R.4. Formación a TSR, directores y autoridades del MINEDUC, sobre higiene y salud.	Al final del proyecto 14 Inspectores de Saneamiento Ambiental del departamento de Totonicapán. 51 directores de establecimientos públicos y autoridades del MINEDUC participan en cursos de actualización sobre educación ambiental, y se crea un espacio de fortalecimiento de capacidades sobre la temática de salud e higiene. Este proceso tuvo un cumplimiento del 100%	<ul style="list-style-type: none"> • Informe de talleres • Listados de asistencia. • Testimonios de las y los participantes en los talleres.
Fuente. Elaboración propia.		

Además de estos resultados no establecidos en la formulación del proyecto, se identificaron aspectos altamente sobresalientes en el proceso de implementación, entre estos:

- Relacionados con la Pertinencia del proyecto. Se estableció y desarrolló el enfoque de pertinencia, a partir de la debida capacidad institucional, organizacional y personal de adaptación de varios elementos claves, vinculados con;
 - El desarrollo de procesos con capacidad de adaptación, tanto en visión como los efectos positivos en la vida económica y social de los beneficiarios.
 - Los mecanismos en base a los cuales la gestión del recurso hídrico y de saneamiento se usa de forma adecuada, beneficiando a las familias, pero haciendo del proyecto la herramienta que mejora el abastecimiento, del agua como principal recurso cohesionador del desarrollo de la comunidad.
 - Las acciones establecieron vínculo con la mejora en el abastecimiento de agua, y su impacto en el desarrollo cotidiano de todas y todos los beneficiarios, creando condiciones para el desarrollo de buenas prácticas de higiene familiar y en la comunidad, adquiriendo principal realce en especial en contexto de la pandemia Covid-19.
 - Contribuyó al desarrollo de la cultura colectiva en base a un ambiente colaborativo que favoreció la coordinación, jerarquías más horizontales, basadas en creencias y a su estilo de relacionamiento colectivo.
 - La implementación del proyecto brindó fortalecimiento al liderazgo de las mujeres a nivel comunitario, siendo un elemento fundamental para el proceso de equidad y resguardo a los derechos humanos.
 - Se identificó una amplia mejoría en el nivel práctico de participación de las mujeres, esto ha fortalecido aspectos más económicos de la vida pública, lo que conlleva a una valoración positiva social, cultural, con efectos inmediatos en el nivel de vida de la comunidad.
 - El respeto a la estructura de poder en la toma de decisiones dentro del proceso de ejecución del proyecto, es evidente y se convierte en un elemento positivo, ya que el desarrollo del mismo, estuvo armonizada con la dinámica y modelo consuetudinario de toma de decisiones comunitario, y no contradijo la organización legal del gobierno municipal.

- Relacionados con la Eficiencia del proyecto. Considerando los costos referenciales que se reportan en los presupuestos originales, y las diferentes modificaciones que se realizaron en virtud de las condiciones de pandemia que generaron solicitudes de extensión de temporalidad, tenemos:
 - Una ejecución ajustada a presupuestos establecidos.

- La adaptación moderada y justificada de los cronogramas y los tiempos previstos, ningún ajuste fue producto de cambios severos en la planificación del marco lógico.
 - Es de resaltar como positivo, que el proyecto cuenta con un historial lineal, programático, a pesar de la ralentización de las acciones producto de la pandemia.
 - Se considera que los resultados sustanciales del proyecto justifican, y en muchos casos, superan la inversión que se ha realizado.
- Relacionados con la Eficacia del proyecto. En base al indicador del objetivo general y el específico se establece una eficacia del 100%, lo que brinda información que vincula este criterio con el desarrollo global del proyecto es el nivel de empoderamiento, apropiación, y sustentabilidad que él mismo posee.
 - Relacionados al Impacto del proyecto. El cambio más significativo establecido durante todo el proceso de investigación y verificación de información se centra en el impacto que el proyecto tuvo en la comunidad en general, constituyéndose en un proceso de implementación que refleja y sustenta la opinión generalizada de los actores estratégicos y de las y los beneficiarios, que lo identifican como de altamente beneficioso. Otro aspecto que vuelve vital la intervención es el mejoramiento en las condiciones de vida de las familias y de la comunidad con especial énfasis por el momento especial que todas las poblaciones vivían producto de la pandemia, que buscó un mejoramiento sustancial en la condición de vida.
 - Es importante marcar que los impactos más importantes son aquellos que aún no se pueden medir, tal es el caso:
 - De la disminución de enfermedades por consumo de agua contaminada no apta para el consumo humano, y en especial por la adquisición de agua poco adecuada al no contar con un sistema de abastecimiento apto, que necesita un período mayor al transcurrido para reflejar el impacto positivo en la salud colectiva e individual de los comunitarios.
 - Culturalmente el impacto más positivo, aún se construye, y este representa el fortalecimiento a la organización comunitaria, como un elemento determinante dentro del proceso de desarrollo.
 - El elemento vivencialmente positivo frecuentemente en el proceso de investigación fue escuchar que el proyecto de agua (como lo llaman los comunitarios) les cambió la vida.

- Relacionados a la Viabilidad del proyecto. La estrategia desarrollada ha logrado instalar buenas prácticas en las familias. Además, este éxito se vio favorecido por acciones de otras entidades que unificaron esfuerzos para el logro exitoso de los resultados, tal cual se demuestra en las diferentes explicaciones que se desarrollan en el presente documento. En tanto, se demostró la conveniencia de la coordinación con la comunidad para lograr mantener los beneficios de la intervención, entre los aspectos más sobresalientes se destacan:
 - La generación de los recursos básicos dependió del nivel de organización comunitaria.
 - Es vital establecer que los resultados más importantes que se evidenciarán en un plazo mucho mayor, en el que ahora se realiza la evaluación.
 - Es de suma importancia el accionar de la comunidad, y que esta logre establecer mecanismos de viabilidad para todas las acciones que conlleva darle sustentabilidad y sostenibilidad al proyecto.

- Relacionados a la Apropiación del proyecto. La participación de todas las organizaciones e instancias con presencia en la comunidad se valora como un apoyo importante y real, que facilitó el logro y concreción en los resultados, muchos de estos tienen vinculación directa a:
 - Acciones que fortalecen y dan mayor peso y presencia a nuevas acciones que fortalecerán el desarrollo de las familias.
 - La apropiación será producto de la dinámica cotidiana, misma que se deberá ser establecida de forma comunitaria, para garantizar los efectos positivos a largo plazo.
 - Es vital el establecimiento de un proceso de acompañamiento (post-intervención) técnica y con un fuerte componente de apoyo a la organización comunitaria.

- Relacionados a Participación de los actores en el proyecto. Los actores identificados en la formulación del proyecto han estado presentes en el desarrollo de todo el proceso de intervención, generando de forma conjunta:
 - Canales de participación identificados en las lógicas y dinámicas de toma de decisiones comunitarias, pero que afortunadamente no han obstruido ningún proceso de toma de decisiones. En este punto la participación de las mujeres se ve mejorada.
 - Un elemento importante que se menciona en las entrevistas con las y los comunitarios, es el entusiasmo con que ellos vivieron la inauguración del proyecto. Esto puede ser interpretado bajo varios prismas antropológicos, pero

tomando en consideración el tiempo diremos que es una manifestación lógica de convivencia comunitaria, y de festejo colectivo por lograr una meta que será de beneficio histórico.

- La actitud de involucramiento de las y los beneficiarios, representan acciones que demuestran el interés y la apropiación que ellos han llegado a desarrollar con el proceso,

73

Relacionados a la Cobertura alcanzada por el proyecto. El proyecto en cobertura es altamente exitoso, ya que logra cubrir todos los colectivos destinatarios, y más aún, logra extender sus vínculos con organizaciones y pobladores de otras comunidades, lo que permite prospectar algunos elementos que apoyan la actual reflexión:

- Debe considerarse el aspecto que la intervención se desarrolla de forma programática y sin alteraciones, circunstancia que denota una sólida organización e interés por parte de las y los beneficiarios.

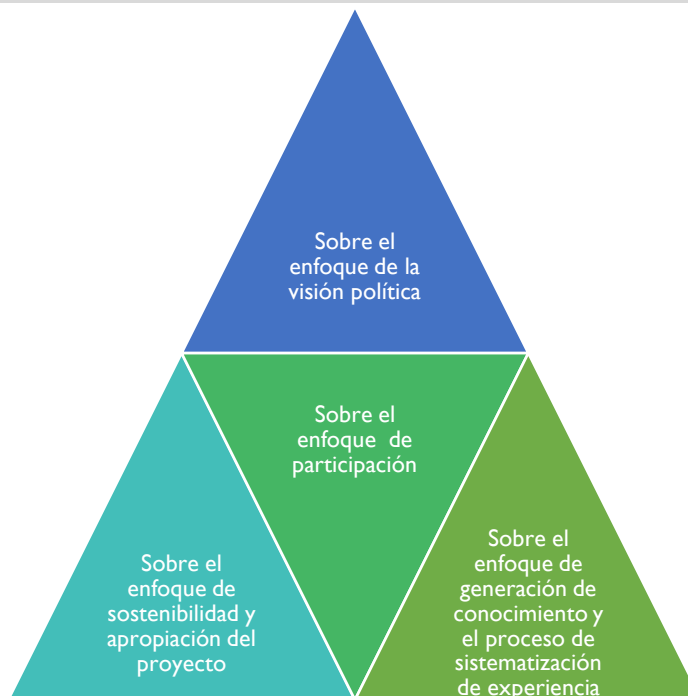
Recomendaciones

Se presentan algunos elementos, producto del ejercicio prospectivo tras la ponderación de los criterios evaluativos versus la ponderación de los indicadores del proyecto. Para facilitar este ejercicio presentamos el siguiente esquema, que posee como objetivo identificar los elementos más sobresalientes en la implementación del proyecto.

74

Esquema 7

Elementos de análisis para el establecimiento de recomendaciones



Fuente: elaboración propia.

Sobre el enfoque de participación. Dado que se encontraron evidencias del trabajo con la población docente y escolar del municipio de San Francisco El Alto, por lo que se recomienda seguir construyendo canales de diálogo y participación de los mismos para aprovechar al máximo estos espacios. Otras evidencias proyectadas hacia el futuro son:

- Aprovechar al máximo las evidencias de que la población mantiene una actitud asertiva y abierta a la participación en las actividades que promuevan la importancia del cuidado del agua, y a su nivel conciben la importancia de una acción coordinada para cuidar los beneficios que promueve el proyecto.
- El reto se plantea con especial énfasis en los espacios de participación de la continuidad, con el objetivo que en el futuro estos sean espacios comunitarios permanentes, que logren generar un efecto multiplicador.

Sobre el enfoque de la visión política y de participación. En este tipo de proyectos, considerar los tiempos políticos tanto de las autoridades locales, como de la misma comunidad es vital, por lo que se proyecta:

- Incorporar en próximos proyectos este tipo de capacitaciones. Es recomendable efectuar un mapeo estratégico de actores políticos, y traducirlo en un documento de análisis que se integre a las capacitaciones y procesos de información a los comunitarios, y que cada cierto tiempo se actualice, ya que esto podrá sumar elementos que garanticen la toma de decisiones en base a mecanismos horizontales y más democráticos.
- Se estableció que la organización ejecutora local, posee un panorama real y claro de la comunidad y de la realidad política municipal, contextualizado en el territorio, más no se encontraron documentos formales en donde se sistematice este conocimiento, mismo que se visualiza como un conocimiento institucional muy valioso.
- Sobre el enfoque de generación de conocimiento y el proceso de sistematización de experiencia. La generación de conocimiento a partir de experiencias caracterizadas por los escasos de servicios básicos como el agua, es de gran valía a nivel de cooperación y de las mismas instituciones ejecutoras de procesos como este proyecto, por eso se recomienda:
 - La identificación que permita compartir objetivos y estrategias comunes en un trabajo intersectorial.
 - Buscar puntos de inflexión en donde las necesidades individuales se eleven a un nivel colectivo que puede ser sumamente complejo.
 - Al desarrollarse de forma planificada, es considerado desde el momento del diseño del proyecto y suele considerarse metodologías adecuadas que aporten apropiamiento y mayor participación.

La experiencia ha demostrado que este tipo de ejercicios genera en la comunidad una actitud de mayor compromiso y demanda para el cumplimiento de los acuerdos que se alcancen, por tanto, se debe sistematizar, y de ser posible, ser traducido en sistematizaciones de experiencias que permitan sustentar cualquier intervención futura.

Sobre el enfoque de sostenibilidad y apropiación del proyecto. Una acción clave en el éxito del proyecto, fue la integración de la comunidad como promotora y gestora de los objetivos del mismo. Especialmente brindando impulso a la participación

indiscriminada de todas y todos los interesados, de allí la importancia y el éxito del proceso de apropiamiento del proyecto.

Sobre el modelo y diseño de la intervención. El modelo utilizado se evalúa como exitoso y se considera que fue porque se consideró ampliamente con las y los beneficiarios y fue adaptado a las circunstancias propias de la comunidad, partiendo de la necesidad de un seguimiento sistémico, en base a un enfoque preventivo, que genere capacidades individuales y colectivas para asumir la responsabilidad del mismo.

76

Sobre el mantenimiento de la infraestructura del proyecto. Dentro del proceso de información a la población y en especial a los pobladores que integran los espacios organizativos del mantenimiento del proyecto deben abordarse elementos que les permitan prever acontecimientos y procesos necesarios para lograr la mayor conservación del sistema de agua potable. En busca de esto se presentan algunas recomendaciones de carácter general para próximos proyectos.

- Es necesario contar con bitácoras de la ejecución del proyecto a fin de tener (fácil acceso) a la información y un registro de los cambios, imprevistos y/o consideraciones técnicas que los justifiquen.
- Contar con la parte gráfica (planos, detalles constructivos, topografía, etc.) actualizada, estos servirán para identificar fácilmente los cambios, imprevistos y/o consideraciones técnicas o conductuales que se desarrollen dentro del proyecto.
- En el interior de las viviendas es importante que la tubería hidráulica permanezca enterrada a fin de evitar los daños a esta.
- Es oportuno, que dentro del proyecto se desarrolle un mecanismo que permita a los vecinos o beneficiarios del proyecto, verificar de forma periódica las tuberías, grifos/chorros, esto con la finalidad de evitar fugas y/o goteos constantes que ocasionen pérdidas de agua o daño a la misma tubería.
- Se recomienda la colocación de las cajas de registro tanto para válvulas como contadores a una distancia prudente. Esto facilitará, preverá o permitirá que en un futuro se pueda realizar la colocación de medidores de agua en las viviendas de las y los beneficiarios del proyecto.
- Es importante prever un mecanismo o una forma de control y mantenimiento constante en los distintos ramales del sistema de agua, esto con el fin de evitar las conexiones ilegales.

La revisión de la infraestructura, dejó amplias satisfacciones, sin embargo, bajo el objetivo de priorizar la mejora constante en cada intervención, se enumeran algunas

recomendaciones que priorizan algunos aspectos que pueden ser mejorados en próximos proyectos.

- Cuando se proceda a la colocación de candados, deben de escogerse candados que ofrezcan la mayor durabilidad -para intemperie-. Esto permitiría un mejor uso de los recursos y ahorro de los mismos ya que, debido a la humedad y las condiciones del terreno, la mayoría sufren de acumulación de óxido y arena, provocando que en el futuro no pueda ser abierto.
- Se recomienda la estabilización de las laderas que puedan estar ubicadas a un costado de las cajas de protección en los nacimientos de agua.
- Es recomendable realizar la estabilización de las laderas de forma natural (cubierta vegetal), con plantas que ayuden a compactar y sujetar el suelo, evitando, a futuro, derrumbes que sotierren las cajas.
- Siempre es necesario delimitar (mediante cerramiento), el área donde se encuentra el nacimiento de agua, esto puede realizarse con postes (madera o prefabricados de concreto según las posibilidades de la comunidad) y alambre espigado. Además, es prudente considerar una puerta de acceso, esto ayudará a mantener en resguardo el área donde se encuentran los nacimientos de agua, y las cajas de captación de las personas ajenas al proyecto.

Sobre el sistema interno de supervisión. La supervisión de las instalaciones debe de realizarse constantemente, lo mejor es tener a una persona designada que haga rondas periódicas durante el día, y contar con un pequeño sistema de registro de informes tanto para la comunidad como para la organización u organizaciones ejecutoras.

Sobre la limpieza de los alrededores del tanque. Es importante capacitar a las y los beneficiarios para que esta se realice de forma constante, no se debe permitir el crecimiento de maleza, este hecho es sumamente importante porque esta atrae bichos de diferentes especies, que por la necesidad de tomar agua buscan la forma de ingresar al tanque y lo contaminan.

Sobre la implementación de procesos de capacitación. La sostenibilidad del proyecto y la sustentabilidad de los logros, requieren de la continuidad del trabajo programático, que debe planificarse en con diferentes actores comunitarios e institucionales de manera que se pueda trascender e incorporar las necesidades y demandas en procesos de apoyo / gestión y búsqueda de financiamiento constante.

Sobre los planes de acción comunitaria. Se recomienda que los trabajos desarrollados con los mismos se conviertan en marcos de referencia para la acción concertada de las lideresas y líderes comunitarios, concejo municipal, redes de organizaciones

comunitarias o instituciones con presencia en el territorio. Esto con la finalidad de generar una estrategia de cuidado de las y los beneficiarios que contribuyen con mano de obra no calificada, de tal cuenta, que todos conozcan formas de reacción en dado caso se presente alguna emergencia y sobre todo se eviten inconvenientes o sucesos que pongan en riesgo la seguridad de las y los beneficiarios.

78

La potencialidad de la organización comunitaria. La comunidad ha demostrado tener elementos valiosos de organización comunitaria, y evidencias liderazgos consolidados que facilitan el trabajo. Estos elementos valiosos pueden ser apreciados como unos elementos determinantes para intervenciones futuras.

ANEXOS

79

Anexo 1.

Términos de Referencia para la Evaluación Final del Proyecto

Anexo 2.

Oferta Técnica, que incluye plan de trabajo, metodología y cronograma del proceso de la evaluación final del proyecto

Anexo 3.

Registro de la ejecución del proceso metodológico para la evaluación final:

Registro de la revisión documental: listado de fuentes secundarias utilizadas.

Registro fotográfico y audiovisual de entrevistas individuales y colectivas

Registro fotográfico y audiovisual de los talleres participativos

Anexo 4.

Registro fotográfico y audiovisual de todo el proceso de trabajo de campo

Anexo 5.

Ficha de evaluación en base al modelo CAD