

**MEJORA DE LA PRODUCCIÓN  
SOSTENIBLE DE ARROZ EN GUEDÉ,  
REGIÓN DE SAINT LOUIS (SENEGAL)**



**Título:**

*Evaluación externa final del proyecto:*

“Mejora de la producción sostenible de arroz en Guédé Village y Guédé Chantier, región de Saint Louis, Senegal”

**Financiador:**

Generalitat Valenciana en su convocatoria de proyectos de cooperación internacional para el desarrollo 2013.

**Receptor de financiación y ejecución:**

Municipalistas por la Solidaridad y el Fortalecimiento Institucional- MUSOL

**Consultora:**

Avanzia Bienestar Social y Desarrollo S.L.

Elaborado en Senegal y España 2017.

## INDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
LISTA DE ACRÓNIMOS .....	3
I. INTRODUCCIÓN .....	4
II. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN .....	6
III. METODOLOGÍA .....	7
IV. RESULTADOS .....	10
1 Pertinencia.....	10
2 Eficiencia .....	12
3 Eficacia .....	15
4 Impacto .....	24
5 Sostenibilidad .....	25
6 Apropiación .....	26
V. CONCLUSIONES .....	26
VI. RECOMENDACIONES .....	28
ANEXOS .....	30
ANEXO 1: Matriz de evaluación .....	
ANEXO 2: Plan de trabajo de campo .....	
ANEXO 3: Listado de actores entrevistados .....	
ANEXO 4: Archivo fotográfico .....	

### GLOSARIO

<b>ENDA 3D</b>	Environnement et Développement 3D (Démocratie, Droits Humains et Développement Local ONG socio Local)
<b>GV</b>	Generalitat Valenciana
<b>IPAR</b>	Iniciativa prospectiva Agrícola.
<b>MUSOL</b>	Municipalistas por la Solidaridad y el Fortalecimiento Institucional
<b>PIVS</b>	Perímetros de Riego Comunitarios
<b>SAED</b>	Sociedad de Gestión de las Tierras de las Aguas del Delta del Río Senegal
<b>UJAK</b>	Unión de Jóvenes Agricultores de Koyli Wimdé.
<b>UTRIZ</b>	Unidad de Transformación del Arroz

El proyecto “Mejora de la producción sostenible de arroz en Guédé Village y Guédé Chantier, región de Saint Louis, Senegal”, ha sido ejecutado por la ONG senegalesa ENDA Graf 3D (Association ENDA Sahel et Afrique de l’Ouest) y por la ONGD española MUSOL (Municipalistas por la Solidaridad y el Fortalecimiento Institucional). La intervención forma parte de las iniciativas subvencionadas por la Generalitat Valenciana en su convocatoria de proyectos de cooperación internacional para el desarrollo 2013.

**ENDA Graf 3D** forma parte de la red ENDA Sahel Afrique de l’Ouest e interviene en Senegal desde el año 1997, promoviendo el desarrollo humano, económico y social de las comunidades más empobrecidas de este país. Sus actividades se articulan en torno a los conceptos de medioambiente y sociedad, investigación-acción-formación y diálogo político. Hasta la fecha, la organización ha impulsado proyectos de apoyo a las instituciones locales para la mejora de la gobernabilidad e institucionalidad, el desarrollo económico, acceso al agua y saneamiento, salud y educación.

Por su parte **MUSOL**, es una Organización no Gubernamental de Desarrollo (ONG) independiente de toda organización económica, política o sindical, con sede en Valencia. Fue constituida el 5 de marzo del 1998. La misión de MUSOL es promover el desarrollo sostenible de las poblaciones más desfavorecidas, desarrollando y fortaleciendo las capacidades tanto de los gobiernos regionales y locales como de la sociedad civil, en España, África y América Latina, en el marco de los procesos de desarrollo, descentralización y participación vigentes en los países destinatarios de su actividad.

Los ejes de intervención de MUSOL son: (1) la Cooperación para el desarrollo, (2) el Co-desarrollo, (3) la educación para el desarrollo, sensibilización y formación. En el ámbito del eje 1, MUSOL trabaja en 3 sectores: (1.1) Apoyo a los entes públicos regionales locales de América Latina y África en la prestación sostenible de servicios básicos de calidad a la población local; (1.2) Fortalecimiento de los entes públicos locales y regionales de América Latina y África en aspectos de gestión y administración, fomentando transparencia y eficiencia en la actuación de los mismos; (1.3) Fortalecimiento de los procesos de planificación del desarrollo local en América Latina y África, institucionalizando espacios de participación popular en los gobiernos locales y regionales y en articulación con los demás actores involucrados.

Guédé es una localidad del Norte de Senegal en el departamento de Podor, al borde del Río Senegal en la frontera con Mauritania. Es una zona rural de la región de Saint Louis en Senegal. Senegal es un territorio de intervención prioritario para MUSOL, y la temática de desarrollo Local es una prioridad sectorial prevista en el Plan Estratégico de la entidad.

MUSOL y ENDA tienen un historial de trabajo conjunto en Senegal desde hace 2010, empezando por el área de Yéne donde se han apoyado iniciativas productivas, y de acceso a agua potable y saneamiento.<sup>1</sup> En este marco de trabajo articulado, ENDA 3D cuenta con presencia en la región de Saint Louis desde 2010 y colabora con la Unión de Jóvenes Agricultores (Union de jeunes Agriculteurs) de Koyli-Wimdé (UJAK), la SAED (Société d’Aménagement des Eaux du Delta) y el IPAR (Initiative Prospective Agricole et Rurale). En este contexto, ENDA 3D ha identificado el

---

<sup>1</sup> Entre las iniciativas tenemos el programa “Descentralización, género y desarrollo local: apoyo a la promoción del empoderamiento económico y político de las mujeres de las comunidades rurales de Yéne y de Sangalkam”, que ha empezado en 2010 y ha terminado en 2013. El presupuesto total del proyecto es de 562.582,38 € y fue cofinanciado por la Generalitat Valenciana (ref.: 1067/2010).

proyecto junto a MUSOL de una manera participativa con los principales actores aquí descritos y han llevado a cabo la ejecución del mismo.

La dependencia de Senegal de las importaciones de productos agrícolas en general, afecta de forma particular al sector del arroz (el 70-80 % de la demanda se satisface gracias a las importaciones). Eso expone los consumidores a las fluctuaciones del precio del arroz en los mercados internacionales, con graves efectos para la seguridad alimentaria de las poblaciones más vulnerables, ya que el arroz es un producto esencial para la dieta local y los escasos ingresos de gran parte de la población impiden comprar el arroz cuando aumenta su precio.

La crisis alimentaria de 2012 que disparó los índices de malnutrición aguda en distintas zonas del país, en particular en la Commune de Guèdè Chantier y en la Communauté Rurale de Guèdè Village (dep.to de Podor, Reg. de St. Louis), es un ejemplo de las consecuencias de la vulnerabilidad de las poblaciones de la zona. De hecho, pese al potencial de la producción de arroz de esta zona gracias a su clima y por encontrarse en el Valle del río Senegal, según datos del World Food Program (WFP), el 30-39% de las familias están en situación de inseguridad alimentaria severa.

Las causas de esta situación a nivel local son el escaso poder adquisitivo y la producción deficitaria y muy variable de los cultivos, en particular del arroz. Existen distintas problemáticas que afectan la producción y comercialización de este producto: 1- cultivos limitados y poco productivos: la carencia de perímetros agrícolas acondicionados que no permite ampliar los cultivos de arroz irrigados (pese a la disponibilidad de agua gracias al Río Senegal que atraviesa la zona); la falta de acceso a insumos agrícolas y los escasos conocimientos técnicos de los productores, deficiente manejo post-cosecha y comercialización: la falta de espacios adecuados y de la maquinaria necesaria no permite procesar y almacenar el arroz y obliga a vender producto sin valor agregado, cuyos precios y aceptación en el mercado son menores. Se vende arroz sin descascarar o arroz procesado en maquinarias obsoletas que, por ejemplo, rompen los granos y reducen el valor del arroz en el mercado.

El escaso conocimiento de los mercados y de los mecanismos de comercialización no permite a los agricultores mejorar las condiciones de venta, situación agravada por la gran variabilidad de la producción actual (dependiente de las lluvias) que no da garantías de entrega y volúmenes y reduce el número de compradores e intermediarios interesados.

Debilidad de la organización: la UJAK reúne los agricultores locales y ha impulsado procesos piloto de cultivo de arroz pero carece de la formación y de las herramientas de gestión y administración necesarias para impulsar a mayor escala la producción de arroz y manejar adecuadamente las fases post cosecha y de comercialización. La organización de los cultivos en los perímetros comunitarios (PIVs) así como la gestión de los procesos post cosecha y de comercialización requiere una organización de los productores fuerte.

El proyecto a evaluar, tiene como objetivo específico *Fortalecer la producción sostenible del arroz en Guédé Village et Guédé Chantier (Podor, Región de Sant Louis, Senegal).*; contribuyendo al objetivo general de desarrollo rural, mejorando las condiciones socioeconómicas y de seguridad alimentaria de Guédé village et Guédé chantier (Podor, Región de Sant Louis, Senegal).

La intervención contribuye a la realización de la Estrategia Nacional de Desarrollo del Arroz, así como a los Planes de Desarrollo Local de las Colectividades locales, poniendo a disposición la experiencia internacional de MUSOL en materia de gestión del agua y su uso en desarrollo rural así como la experiencia de la contraparte local ENDA en la dinamización comunitaria y en la

instalación de infraestructuras de aguay producción agrícola junto a la experiencia de UJAK y SAED.



Una vez **terminada la ejecución del proyecto en fecha 26 de Febrero de 2017 (Plazo original 27 de Agosto de 2016, ampliado por resolución de 05 de Abril de 2016)**, y dando cumplimiento al mandato normativo de la Generalitat Valenciana y según lo previsto por el propio proyecto, realiza una **evaluación externa final del mismo**. Los **promotores** de la evaluación externa son la Generalitat Valenciana y la Fundación MUSOL. Los **gestores** de la evaluación son la Fundación MUSOL y la ONG ENDA 3D.

## II. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

El **objetivo de la evaluación externa** es analizar el proyecto según los 5 criterios de evaluación propuestos por el CAD; **pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y viabilidad**; además de los criterios adicionales de **apropiación, participación, cobertura y género**, propuestos por los promotores de la evaluación en los Términos de referencia de la misma.

Los promotores y gestores de la evaluación esperan además que la evaluación rescate aquellas lecciones aprendidas y recomendaciones que puedan ser usadas para mejorar acciones futuras que repliquen la lógica del presente proyecto. Los sectores principales y transversales en los que se inscribe el proyecto (fortalecimiento institucional, género, Derechos y Desarrollo económico Local) son ámbitos de actuación prioritarios por MUSOL y ENDA 3D.

Finalmente, se espera que **las recomendaciones de la evaluación** incidan sobre todo en temas de fortalecimiento organizativo y autogestión de los servicios básicos. **El uso y la utilidad** de las recomendaciones serán contribuir a la mejora de las iniciativas pertinentes que MUSOL y ENDA 3D están actualmente implementando o realizarán en futuro.

### III.1 Criterios y preguntas de evaluación

Considerando las características básicas del proyecto, se propone utilizar una metodología de evaluación que aborde cuatro niveles de valoración: 1) hallazgos; 2) análisis interpretativo basado en los datos, hechos e informaciones encontradas, 3) juicios concluyentes (conclusiones) y 4) recomendaciones.

Para la estructuración de las valoraciones se emplearon como referencia los criterios de evaluación del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD)<sup>2</sup> y la Guía de evaluación de proyectos de la Generalitat Valenciana. Estos criterios, fueron definidos inicialmente en los T<sup>3</sup>dR en respuesta a las necesidades de información de MUSOL y ENDA Graf 3D. Estos Son:

#### Pertinencia

Valora la adecuación de los objetivos y los resultados de la intervención al contexto en el que ésta se lleva a cabo. Con su estudio se analiza la calidad del diagnóstico en que se sustenta la intervención, así como su correspondencia con las necesidades observadas en la población beneficiaria.

#### Eficiencia

El análisis de la eficiencia de los proyectos y acciones de cooperación al desarrollo hace referencia al estudio y valoración de los resultados alcanzados en relación a los recursos empleados.

#### Eficacia

Mide y valora el grado de consecución de los objetivos inicialmente previstos. Se trata, por tanto, de valorar la intervención en función de su orientación a resultados.

#### Impacto

La evaluación del impacto trata de identificar los efectos generados por la intervención, ya sean estos positivos o negativos, esperados o no, directos e indirectos, colaterales e inducidos. El análisis de los impactos se centra en la determinación de los efectos netos atribuibles a la actuación.

#### Género:

Mide los efectos, consecuencias y beneficios diferenciados de la intervención para mujeres y hombres, niñas y niños. Nos permitirá evaluar si las necesidades prácticas e intereses estratégicos de las mujeres y hombres se reflejan en la acción de forma diferenciada, así como su control y acceso a los recursos. **Las cuestiones de género serán evaluadas en este informe de manera transversal a través de los demás criterios.**

#### Apropiación:

Se valora el grado de implicación de la población beneficiaria, instituciones locales y otros actores relevantes en la identificación, formulación, gestión y seguimiento de la intervención para dar continuidad a los beneficios del proyecto a largo plazo.

---

<sup>2</sup> Manual de Gestión de Evaluaciones de la Cooperación Española. Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación. Secretaría de Estado de Cooperación Internacional. 2007.

<sup>3</sup> Términos de Referencia de la Evaluación



## Sostenibilidad

Analiza la continuidad en el tiempo de los efectos positivos generados con la intervención una vez retirada la ayuda. Señalar que la sostenibilidad está directamente relacionada con una valoración favorable de los anteriores criterios.

### Otros:

- *¿Del proceso de implementación del proyecto, se pueden rescatar lecciones aprendidas y/o sistematizar buenas prácticas, sobre todo en las componentes de fortalecimiento institucional de entes y organizaciones locales?*
- *Si la respuesta es positiva:*
- *¿Cuáles son tales lecciones aprendidas y/o buenas prácticas? ¿Se trata de elementos potencialmente replicables y utilizables en otras iniciativas pertinentes?*
- *¿Cuáles son las recomendaciones principales para mejorar iniciativas futuras promovidas por las instituciones y organizaciones promotoras y gestoras de la evaluación?*

A partir del análisis de las preguntas de evaluación, se definieron los métodos y técnicas a aplicar para la obtención de datos que respondieran a los parámetros de validez y fiabilidad propios de la investigación social.

### III.2. Métodos y Técnicas de recolección de datos

Se optó por la aplicación de una combinación de *métodos mixtos de recopilación de información: cuantitativos y cualitativos*, el objetivo era su posterior triangulación a fin de contrastar los datos obtenidos, de modo que se pueda garantizar la fiabilidad de la información recogida en el terreno.

Las herramientas de recogida de información permitieron tener una visión de conjunto del proyecto y recoger información relevante para dar respuesta a las preguntas de evaluación. Las técnicas utilizadas fueron las siguientes:

Se utilizó un conjunto de técnicas cualitativas con el objetivo de conocer las percepciones, apreciaciones y valoraciones sobre los servicios y productos brindados por el programa. Entre las técnicas utilizadas tenemos:

- ❖ *Análisis documental:* Se llevó a cabo la revisión de los documentos fundamentales del proyecto, incluyéndose aquí el diseño, los informes de seguimiento, guías didácticas, sistematizaciones, entre otros.
- ❖ *Entrevistas semi-estructuradas:* Se llevaron a cabo entrevistas a diferentes actores clave que han participado en el proyecto con la finalidad de conocer su percepción de la intervención desarrollada y los servicios brindados. Para ello se dispuso de antemano de un guion de focos de información hacia los que se orientó el diálogo.
- ❖ *Grupos focales:* La técnica del grupo focal se llevó a cabo con la finalidad de recoger información colectiva de las percepciones y valoraciones de los informantes clave. Los grupos focales han sido espacios de reflexión, intercambio de experiencias y discusión enfocada entre los grupos beneficiarios de las acciones.
- ❖ En total se llevaron a cabo reuniones con 3 grupos focales (UJAK, Productores, y Mujeres Transformadoras del Arroz) y 3 entrevistas a actores vinculados directamente con el proyecto y otros informantes clave; Dirección de la SAED, Ingeniero encargado del seguimiento del proyecto, Subprefecto de Gamadji Saré, Director del Servicio Departamental de Apoyo al Desarrollo Local

- ❖ *Reuniones de Briefing y Debriefing:* Las reuniones han sido espacios que han permitido escuchar la opinión del equipo técnico de ENDA GRAF 3D sobre los diferentes elementos que conforman la intervención, estrategias desarrolladas, dificultades y lecciones aprendidas. Se realizaron dos talleres, uno al inicio del trabajo de campo para recoger información de todo el equipo técnico y otro al final para validar y analizar los primeros hallazgos de la evaluación. Es importante destacar la participación del equipo técnico y gerencial de ENDA GRAF 3D en estos espacios, lo que enriqueció el análisis, generó aprendizaje y compromiso de poner en acción las recomendaciones de la evaluación.

### III.4 Fases del Proceso

A continuación, se detallan de forma cronológica las fases en las que se desarrolló la evaluación:

#### 1. Fase de Gabinete

En esta etapa el equipo evaluador analizó toda la información de fuentes secundarias facilitada por el proyecto, para tomar conocimiento del contenido del proyecto y su dimensión. A partir de esta información se elaboró el Plan de evaluación, basado en los documentos de formulación del proyecto, informes de seguimiento y otros, el cual fue aprobado por el Comité de seguimiento de la evaluación. Asimismo, en esta primera fase también se realizaron ajustes a la matriz de evaluación.

#### 2. Fase de campo

En esta etapa se aplicaron las técnicas previstas en el diseño de evaluación, con la finalidad de recopilar información en la Región de Saint Louis, Departamento de Podor que permitiera valorar los alcances del Proyecto. El trabajo de campo tuvo una duración de cinco días, del 17 al 21 de Febrero de 2017.

#### 3. Fase de elaboración y presentación del informe final

En esta fase se procedió a la sistematización de toda la información recogida en campo y el análisis de la información generada. El equipo evaluador continuó el proceso de análisis individual y luego grupalmente, a través de reuniones vía Skype y correo electrónico con la contraparte local; se compartían, analizaban y sustentaban con evidencias los hallazgos a fin de establecer objetivamente los resultados alcanzados por el proyecto.

La triangulación fue el principal procedimiento metodológico usado para asegurar la veracidad del análisis de los datos recabados a fin de responder a las preguntas de la evaluación. De esta forma se intentó aproximarse al máximo a la exactitud de la información recabada. En este proceso de triangulación resultó ser muy importante también los datos recogidos mediante la observación directa. En varios casos de informaciones ‘encontradas’ fue necesario extender este proceso de triangulación mediante una posterior búsqueda y aclaración especial de información. Este proceso tuvo una duración de tres semanas a partir de la fecha de finalización del trabajo de campo, para luego elaborar el informe preliminar siguiendo el formato establecido en los TdR.

Las evidencias recogidas muestran que la intervención es altamente pertinente con las necesidades y demandas la población rural de Guédé. Así mismo con la construcción de la Unidad de Transformación del Arroz (UTRIZ), se ha mejorado la gestión Post- Cosecha así como la comercialización de la producción agrícola en las comunas de Guédé Village y Guédé Chantier, con especial énfasis en las mujeres, cuyo círculo de transformación está compuesto por 24 miembros que han sido formadas en la gestión así como en la venta del producto ya transformado, llegando a firmar acuerdos de venta con intermediarios y vendedores de Arroz.

Los problemas detectados en la zona que derivan en una situación de inseguridad alimentaria y alta vulnerabilidad a crisis alimentarias agudas, tienen que ver con la falta de infraestructuras e insumos productivos, la deficiencia en el manejo post cosecha y en la comercialización. El cultivo de arroz sin riego registra rendimientos muy bajos y depende de las precipitaciones.

La venta de arroz sin procesar o transformado en centros mal equipados deriva en una calidad deficiente del producto que reduce su precio en el mercado y dificulta su introducción en mercados más exigentes (como los mercados urbanos en S. Louis o a nivel nacional).

La falta de almacenes no permite planificar adecuadamente el auto-consumo y la comercialización, tanto que unas de las medidas recomendadas por el World Food Program para reducir la inseguridad alimentaria en la zona es mejorar la infraestructura y mecanismo de almacenamiento de arroz y otros productos agrícolas.

La intervención, diseñada conjuntamente entre ENDA 3D, UJAK y la SAED involucra a todos los actores relevantes en la producción del arroz, su gestión post cosecha y transformación, así como la comercialización del mismo en el ámbito local de Podor y fuera del mismo.

El proyecto ha logrado que 13 Perímetros de riego Comunitarios (PIVS) (en un principio se habían previsto 12 PIVS) hayan producido 488, 71 toneladas de arroz en una superficie de 73,52 ha, en la estación invernada y contra estación invernada, obteniendo un rendimiento de 6,55 toneladas/Ha y 6,64 Toneladas/Ha respectivamente en ambas estaciones. Estos rendimientos han mejorado notablemente los rendimientos anteriores permitiendo a 63 productores reducir sus deudas, tener una producción de calidad y aumentar sus rendimientos económicos.

En las entrevistas con los productores, asistieron algunos no adscritos al proyecto para expresar como el mismo, de manera indirecta, les ha influido a la hora de trabajar ellos también.

La UTRIZ construida y equipada por el proyecto permite procesar y conservar arroz en condiciones óptimas para autoconsumo y venta, abriendo nuevos canales de comercialización gracias también a una mayor previsión y acopio del producto, así como permitiendo abastecer las familias de productores durante los períodos de carestía. Visto su rol tradicional en estas actividades, han sido las mujeres las protagonistas de esta fase. La gestión de los cultivos y de la UTRIZs son responsabilidad de la UJAK, gracias al fortalecimiento de la organización promovido por el proyecto que busca empoderar la población para promover su Derecho a la alimentación.

En ese sentido, los beneficiarios directos entrevistados, manifiestan su satisfacción por la puesta en marcha del proyecto, porque representó una oportunidad única de concretar su aspiración de

contar con mejores cosechas, de más calidad y la posibilidad de gestionar y vender el producto a mejor precio ya transformado por la UTRIZ.

En base a las políticas públicas locales, la intervención es igualmente pertinente en base a los Planes de Desarrollo Local de las Colectividades Locales, que identifican el potencial de la producción de arroz y la promocionan en las potenciales inversiones que se realicen por parte de Actores Locales o Internacionales.

A nivel estatal, el aumento de la producción de arroz es una Prioridad Nacional, buscando reducir la dependencia de las importaciones en el consumo de este producto y por ende la inseguridad alimentaria en la zona de intervención. Tanto desde la sub-prefectura del departamento de Podor, como desde la SAED así como el Servicio Departamental de apoyo al Desarrollo Local ven la intervención muy pertinente, y subrayan la necesidad de continuidad de la misma. El Sub Prefecto subraya los efectos positivos de visibilidad de la UTRIZ haciendo que la gente que pasa por Diatar (comunidad donde la UTRIZ se encuentra) para a comprar el arroz.

A nivel del Donante, el Proyecto es pertinente con el II Plan Director de Cooperación de la Generalitat Valenciana donde geográficamente marca a Senegal como país altamente prioritario. Sectorialmente, el proyecto se enmarca en las prioridades de:

- 1) Servicios Sociales Básicos, y **Medios de Vida Sostenibles**, con especial incidencia en Seguridad Sanitaria, Educación, Vivienda, **Soberanía Alimentaria**, Saneamiento Abastecimiento de Agua y acceso a servicios de generación de energía.

La mejora de producción de arroz es imprescindible para la mejora de las condiciones de seguridad y soberanía alimentaria sustituyendo a otros cultivos orientados a la exportación (cacahuete).

- 2) **La mejora de las condiciones y los derechos de los grupos que atraviesan o padecen situaciones de vulnerabilidad: infancia** (con especial atención a la erradicación de cualquier tipo de explotación infantil o juvenil), **personas mayores, Mujeres**, minorías y población indígena, inmigrante, reclusa, refugiada, desplazada, retornada o apátrida.

La mejora de la auto-producción de arroz y la presencia de este producto mejorado en los mercados locales favorece la menor dependencia de las importaciones y aumenta los ingresos, mejorando el acceso a los alimentos.

- 3) La creación y **mejora de infraestructuras y la vigorización del sector productivo.**

El proyecto realizará directamente una unidad de Transformación del Arroz así como perímetros de riego comunitarios (PIVS) que en todo caso mejorarán el sector productivo rural directamente.

- 4) El fortalecimiento de las **Administraciones descentralizadas y la promoción de la sociedad civil, potenciando su tejido asociativo.**

El proyecto surge del entendimiento de el socio de la UJAK (colectividad de productores rurales) con la SAED (ente público gestor de las tierras del Delta del Río Senegal), así como del trabajo anterior realizado por ENDA 3D con UJAK.

5) La recuperación y conservación de la **biodiversidad y la promoción del uso sostenible de los ecosistemas y sus recursos naturales**

El proyecto promueve técnicas de producción de arroz ambientalmente sostenibles y respetuosas con los recursos.

La intervención es también sensible con la situación de las mujeres, que invierten largas horas cada día en la transformación manual del arroz, lo que va en detrimento de otras actividades, entre ellas la económica. Con el proyecto se contribuye a promover la equidad de género, porque al reducir el tiempo de transformación, así como establecer el almacenamiento fuera de las viviendas familiares, las mujeres tienen más tiempo de participar en las actividades económicas que se espera contribuyan a superar su tradicional rol doméstico sostenido por la cultura patriarcal que domina la cultura local. De lo anterior podemos concluir que la intervención es altamente pertinente con las demandas de las mujeres de Guédé, porque indirectamente ha sido un impulsor de sus derechos económicos.

“Ahora, cuando nos reunimos para transformar el arroz, el trabajo que antes nos llevaba 2 o incluso tres días, lo podemos solventar en 4 o cinco horas, permitiéndonos por un lado poder aumentar el rendimiento económico obtenido, así como poder dedicar el tiempo a otras tareas igualmente importantes. También, el hecho de poder conservar el arroz sin transformar y el ya transformado en los almacenes de la UTRIZ ha supuesto un gran cambio para nosotras.”

**En conclusión;** el programa se alinea con las prioridades, estrategias, instituciones y procedimientos nacionales de Senegal especialmente con el Programa de Autosuficiencia Alimentaria en Senegal (PROSECAS) y Programa Nacional de Autosuficiencia Alimentaria, los planes de desarrollo de las Colectividades locales de Podor y las del Plan de cooperación de la Generalitat Valenciana.

#### IV.2 EFICIENCIA

En líneas generales, el programa ha sido eficientemente gestionado por MUSOL y su contraparte ENDA GRAF 3D. Existen fuentes de verificación revisadas durante el trabajo de campo, que dan cuenta del manejo de los fondos entregados por la Generalitat Valenciana, lo cual ha sido corroborado tanto por las fuentes documentales analizadas como por los testimonios de los actores implicados en la intervención que fueron consultados durante el proceso de evaluación.

El proyecto tuvo un coste total de 171.684,00 euros, de los cuales la Generalitat Valenciana aportó 136.620,82 euros. La cofinanciación se distribuyó de la siguiente manera:

Entidad	Cofinanciación Efectivo	Cofinanciación Valorizado
ENDA 3D	3.341,48 €	2.395,27 €
SAED	N.A.	15.092,45 €
Beneficiarios	533,57 €	3.811,23 €
Commun. Rurales de Guédé	N.A.	9.909,19
Gob. Valencia	136.620,82 €	N.A.
TOTAL		171.684,00 €

Con respecto a la *adecuación y suficiencia de los recursos empleados*, las evidencias señalan que estos han cumplido su finalidad de aumentar la producción de arroz de manera considerable así como transformarlo para dotarlo de un mayor valor añadido y se han gestionado algunos contratos de venta. Desde la SAED así como manifestado también por algunos productores y las mujeres del Círculo de Transformación de la UTRIZ de DIATAR, se ha echado de menos la ejecución de un fondo de funcionamiento que ayude en los primeros meses de funcionamiento de la UTRIZ, sin embargo, este no estaba previsto, y con esfuerzos comunes de todas las partes, se están cubriendo los gastos que generan las infraestructuras. Los fondos del proyecto se han gestionado de modo que se cumple en hacer lo programado. Según manifiesta los socios locales, “se utilizó poco dinero para hacer muchas cosas”.

En referencia a la *transformación de los recursos en resultados*, la revisión de los reportes de monitoreo, informes contables y de auditoría interna y la propia visita de campo del evaluador, muestran que se ha realizado una transformación eficiente de los recursos en los tres resultados que integran el programa.

También se puede concluir que no existieron incumplimientos y/o demoras en los *desembolsos de los recursos financieros* comprometidos por parte de MUSOL a la contraparte local.

En cuanto a las *desviaciones presupuestales* sufridas por el proyecto, contrastando el presupuesto planificado inicialmente y los informes de seguimiento<sup>4</sup> con la información suministrada por la responsable contable del proyecto, se puede apreciar que en fecha de 10 de Marzo de 2016 se solicitó una modificación substancial del mismo por la cual se aumentaban los fondos de la Partida A.6 “Personal en Sede” de 1.050,00 € previstos inicialmente a 4.482,22 € (cambio de 0,5 meses a 2,33 meses) reduciendo la partida A.8 “Viajes Alojamiento y Dietas” de 11.207,12 € a 7.774,90 €, siendo aceptada esta modificación por resolución de 5 de Abril de 2016 (que además ampliaba el período de ejecución), no se han detectado más desviaciones sustanciales que superen el 10% establecido en la normativa de la Generalitat Valenciana. Los cambios en partidas, fueron solicitados oportunamente y siguiendo el trámite administrativo establecido.

Respecto al cumplimiento de las *actividades planificadas*, las evidencias muestran que desde el proyecto se han realizado todos los esfuerzos para cumplir la ejecución en el tiempo previsto y con la calidad esperada. Durante el trabajo de campo se pudo comprobar que las infraestructuras están realizadas y en buen estado de funcionamiento, si bien, por el hecho de estar en estación seca no se ha podido ver el trabajo de las bombas de agua en las canalizaciones hacia los PIVS. También se aprobó en abril de 2016, una ampliación de 6 meses de ejecución del proyecto, justificada por la propia dinámica local del proyecto.



**PIV empezando a ser preparado**

<sup>4</sup> Informes de seguimiento del Programa 2013 y 2014.



Bomba de Agua para regar los PIVS

### Conducción de Agua a los PIVS



Respecto a los recursos humanos empleados, se evidencia el alto nivel técnico del personal de MUSOL y ENDA GRAF 3D, lo que ha redundado a favor de la eficacia del proyecto. Mención especial merecen los animadores /formadores de UJAK que muchas veces trabajan con grupos de beneficiarios muy numerosos (5 o 6 comunidades por animador).

Se destaca también la articulación y sinergia tanto con los entes estatales como departamentales, así como municipales. El proyecto ha tenido una gran visibilidad para la SAED que lo considera crucial en su estrategia y ha aportado a través del trabajo de un técnico agrícola un importe 15.092, 45 €

En relación a la sub prefectura, el subprefecto ha encontrado muy pertinente el proyecto aunque ha manifestado una cierta falta de comunicación de actividades hacia su departamento. Se ha hablado con el equipo de ENDA 3D y UJAK y se tratará de mejorar este aspecto en un futuro.

Por último, señalar que se llevaron a cabo acciones de seguimiento sostenido para la elaboración de informes semestrales solicitados por el donante, que coadyuvaron en la mejora en tiempo y forma de los reportes que ENDA 3D envía. Asimismo, se realizaron acciones de seguimiento en el terreno por parte del equipo técnico de MUSOL, que aportó en la mejora de la ejecución de las actividades y potenció la eficacia de proyecto.

**En conclusión**, las organizaciones implicadas en la intervención han cumplido en gestionar eficientemente la subvención entregada, superando las dificultades presentadas en el contexto, y transformando los recursos económicos en los productos comprometidos a favor de la mejora de la producción de arroz en Guédé Village y Guédé Chantier así como aumentando su valor añadido, y comercializando en mercados no locales. La participación de las mujeres ha sido fundamental en este proyecto y su implicación en la instalación, uso y gestión de la UTRIZ ha sido muy intensa. Como lecciones aprendidas, quedan la posibilidad de mejorar o hacer más intensas las acciones de formación comercial así como resolver los problemas de puesta en marcha de una estructura como la UTRIZ a la que le será mucho más fácil operar con un pequeño fondo de funcionamiento. No obstante, estas lecciones aprendidas, los beneficiarios y socios del proyecto han conseguido salir adelante con las infraestructuras y hacerlas funcionar sin dejar de pagar y sobre todo sin aumentar sus deudas.

“hoy en día, la mayor producción de arroz de la que dispongo me permite reservarme yo mis propias  
Semillas para la próxima cosecha e incluso vender algunas permitiéndome aumentar mis ingresos”

**Productor beneficiado por un PIV**

### V.3 EFICACIA

OBJETIVOS	RESÚMEN DESCRIPTIVO	INDICADORES
<b>OBJETIVO GENERAL</b>	Contribuir al desarrollo rural mejorando las condiciones socioeconómicas y de seguridad alimentaria de Guédé village et Guédé chantier (Podor, Región de Sant Louis, Senegal).	
<b>OBJETIVO ESPECÍFICO</b>	Fortalecer la producción sostenible del arroz en Guédé Village et Guédé Chantier (Podor, Región de Sant Louis, Senegal).	I.O.E.1 La producción de arroz de los agricultores que trabajan en los perímetros irrigados comunitarios (PIV) beneficiarios del proyecto es de 25 Tn por temporada (50 Tn por año).
		I.O.E.2. El volumen de arroz transformado/procesado en la UTRIZ es de 35 toneladas de arroz por año.
		I.O.2.3. El volumen de arroz vendido por la UTRIZ es de 35 toneladas de arroz por año.
<b>RESULTADO 1</b>	Mejorados los métodos y técnicas de cultivo del arroz en las comunidades rurales de Guédé village (Podor)	I.1.1. 12 perímetros irrigados comunitarios (PIV) producen arroz 2 veces al año al final del proyecto en Guédé village (Podor).
		I.1.2. La producción de arroz con riego alcanza las 10 Hectáreas en los perímetros irrigados comunitarios (PIV) promovidos por el proyecto, en las dos campañas anuales.
		I.1.3. 63 productores de la UJAK utilizan los insumos proporcionados por el proyecto para la producción de arroz.
		I.1.4. 63 productores de la UJAK formados en técnicas de producción de arroz.
<b>RESULTADO 2</b>	Mejorado el manejo post-cosecha y el valor agregado	I.2.1. 15 personas (10 mujeres) trabajan en la UTRIZ procesando el arroz.
		I.2.2. 24 productores de la UJAK formados en técnicas



	en origen del arroz en las comunidades rurales de Guédé Village (Podor).	de transformación y conservación del arroz (16 mujeres).
		1.2.3. El número de contratos de venta de arroz de los productores de la UJAK que procesan su arroz en la UTRIZ aumenta un 7,5 %.
<b>RESULTADO 3</b>	Fortalecida la organización de los productores de arroz de Guédé village y Guédé chantier (Podor).	1.3.1. 25 personas (10 mujeres) productores de la UJAK formados en organización y gestión económica.
		1.3.2 1. comité gestiona la UTRIZ.
		1.3.3. La UJAK cuenta con herramientas de administración económica y financiera para s

### RESULTADO 1

#### Mejorados los métodos y técnicas de cultivo del arroz en las comunidades rurales de Guédé village (Podor)

*Ind. 1.1: 12 perímetros irrigados comunitarios (PIV) producen arroz 2 veces al año al final del proyecto en Guédé village (Podor).*

*Ind. 1.2: La producción de arroz con riego alcanza las 10 Hectáreas en los perímetros irrigados comunitarios (PIV) promovidos por el proyecto, en las dos campañas anuales.*

*Ind. 1.3: 63 productores de la UJAK utilizan los insumos proporcionados por el proyecto para la producción de arroz.*

*Ind.1.4: 63 productores de la UJAK formados en técnicas de producción de arroz.*

En primer lugar cabe señalar que, UJAK y ENDA 3D coinciden en que el fuerte trabajo de socialización que se ha hecho al principio del proyecto está en la base del éxito de consecución de este resultado especialmente y del proyecto en general.

Las evidencias de fuentes primarias y secundarias son concluyentes en que la intervención ha sido eficaz en lograr generar este primer resultado (output). En tanto, existe una clara relación de causalidad entre las actividades realizadas por el proyecto para la instalación de 13 Perímetros de Riego Comunitarios que alcanzan hasta las 73,95 Hectáreas sembradas en las dos estaciones de siembra anuales con el resultado de un rendimiento mejorado hasta 6,64 toneladas por hectárea acumuladas en las dos estaciones. La producción global ha sido en un año de 488,71 toneladas. Así mismo 63 productores han podido beneficiarse de los insumos del proyecto como de la formación en técnicas de producción de arroz. Por otro lado y en términos de eficacia, los productores han manifestado que este aumento de rendimiento les ha permitido poder usar las semillas de su propia producción para sembrar en la siguiente estación, desapareciendo la obligación de ir a comprarlas al mercado, y suponiendo un ahorro en sus hogares.

Así mismo y como valor añadido, se ha producido un efecto multiplicador en cuanto que otros productores han acudido a los beneficiarios directos del proyecto para aprender las técnicas y conocer cuáles son las mejores semillas para sembrar en sus propios campos. Si bien no hay evidencias escritas de las mejoras de rendimiento de estos productores externos, su testimonio ha sido recogido en las reuniones mantenidas con los grupos focales a las cuales, 5 productores externos asistieron para contar su experiencia.

*“Cuando veía la diferencia de rendimiento en la primera campaña, de los productores vecinos acogidos al proyecto, me acerqué a ellos, para preguntar cómo hacerlo, y copiando el sistema, los métodos de selección de semillas y la forma y tiempos de sembrar he conseguido también aumentar la cantidad de mi producción y la calidad de la misma.”. Productor externo al proyecto*

La planificación del proyecto en base a este resultado se concretó en el acondicionamiento de 13 PIVS y canalización del agua proveniente del Río Senegal. Durante el trabajo de campo, se visitaron estas infraestructuras y se verificó la calidad de su construcción, que responde a las características del contexto, y se comprobó que está cumpliendo su finalidad. Así mismo se realizaron 3 sesiones de formación en técnicas de producción de arroz de calidad y se ha hecho un acompañamiento intenso en los procesos de siembra de las dos estaciones. Dentro de este resultado se han entregado también a los productores de arroz los insumos siguientes: 5,81 Toneladas de Semillas; 23,37 toneladas de Urea y DAP y 398 litros de productos fitosanitarios y pesticidas, necesarios para la correcta siembra de los PIVS.

Es muy relevante el testimonio de los productores que una vez formados saben qué clases de semillas son las mejores para cada estación y para el terreno en el que trabajan, así mismo nos han manifestado que desde la puesta en marcha del proyecto, ya no necesitan acudir al mercado para la compra de algunos insumos como las semillas pues pueden guardarlas de la temporada anterior ya que el rendimiento del PIV se lo permite. Esto ha generado también una mayor capacidad de pedir crédito para aumentar su infraestructura de trabajo y hacer más eficiente aún su trabajo.

*”Desde que terminó la cosecha de la primera estación he podido ir guardando semillas sin necesidad de acudir al mercado lo cual ha repercutido en el ahorro y la eficiencia de mis recursos para sembrar pudiendo dedicar el dinero ahorrado a la compra de otros productos que hacen más eficiente mi trabajo.” Productor beneficiario del proyecto.*

A modo de conclusión, las actividades del resultado 1 se han llevado a cabo como previsto y han producido los efectos esperados, proporcionando a los productores de arroz de Guédé Village y Guédé Chantier las herramientas y capacidades individuales para aumentar su producción, tener mayor autonomía económica en la elección de productos y asegurar la seguridad alimentaria de sus familias. A pesar de ello, y sin menoscabar la eficacia del proyecto, durante la ejecución del mismo, los productores han ido sacando conclusiones y lecciones aprendidas entre las cuales creen que sus necesidades ahora se centrarían sobre todo en una mayor formación en técnicas de venta y comerciales para poder sacar un mayor rendimiento económico de su producción. Esta lección también es confirmada por la UJAK que cree identifica esta necesidad como algo suplementario al proyecto para potenciales intervenciones en un futuro próximo.

## RESULTADO 2

Mejorado el manejo post-cosecha y el valor agregado en origen del arroz en las comunidades rurales de Guédé Village (Podor).

*Ind.2.1. 15 personas (10 mujeres) trabajan en la UTRIZ procesando el arroz.*

*Ind.2.2. 24 productores de la UJAK formados en técnicas de transformación y conservación del arroz (16 mujeres).*

*Ind.2.3. El número de contratos de venta de arroz de los productores de la UJAK que procesan su arroz en la UTRIZ aumenta un 7,5 %.*

La participación de las mujeres en el trabajo de la UTRIZ ha demandado por un lado la construcción de la unidad de procesamiento y la creación y formalización mediante acta del círculo de mujeres transformadoras por otro. Ambas actividades se han llevado a cabo conforme a lo previsto en el Marco Lógico, y en el trabajo de campo se ha comprobado la realización de ambas actividades con la UTRIZ funcionando y el círculo de mujeres constituido mediante Acta Privada. La implementación de la infraestructura de transformación (UTRIZ) demandaba la colaboración con la Comuna de Guédé Village y ésta cedió los terrenos para la construcción de la misma. Así mismo, las mujeres han sido formadas en técnicas de transformación del arroz,

almacenaje y gestión administrativa y financiera para la gestión efectiva de la Unidad de Transformación. Con el apoyo de la UJAK, se ha introducido un sistema de comercialización que ha conducido a la firma de 5 contratos de venta con comerciantes de Arroz y 4 contratos de venta con otros círculos de mujeres transformadoras (CFT).

Las mujeres pertenecientes al círculo de transformación han expresado su satisfacción por la intervención y la necesidad que tenían de la infraestructura así como los efectos positivos directos que ha tenido en su vida directamente así como a nivel de autonomía económica.

“desde que se construyó la UTRIZ las mujeres del círculo de transformación hemos aprendido a gestionar de una manera más eficiente los recursos que entran, y usar de una manera más sostenible las herramientas y recursos usados para la transformación del arroz”.

**Presidenta del Círculo de Mujeres Transformadoras de Arroz**

Los hallazgos dan cuenta que el comité de gestión de la UTRIZ se encuentra activo y cumpliendo las funciones asignadas. Las mujeres que trabajan en la UTRIZ llevan los libros de cuentas al día y buscan la forma de comercializar de la mejor manera el arroz. Desde que la UTRIZ está en funcionamiento, los resultados deseados se han ido completando aunque han aparecido circunstancias que hacen que una próxima intervención deba tener en cuenta. Al pasar la transformación del arroz de una forma tradicional manual, a un proceso mecanizado con una máquina, los desechos de este arroz, antiguamente lo podían usar para cebar a los animales. Con el proceso de transformación mecánico, el residuo antiguamente usado para alimentar el ganado se ha perdido. Este problema no previsto, sin embargo se está convirtiendo en oportunidad ya que las mujeres del círculo como los responsables de UJAK están buscando algún uso de aprovechamiento al nuevo residuo.

Así mismo las mujeres de la UTRIZ están realizando unos grandes esfuerzos para sacar adelante las operaciones de transformación y venta del arroz, si bien, han tenido dificultades para la puesta en marcha, sobre todo para pagar al operario que maneja la maquinaria, el combustible, etc... En este momento ya han conseguido tener un volumen de negocio suficiente para mantener en funcionamiento y la maquinaria, pagar a los proveedores (productores de Arroz + Otros vendedores de arroz en bruto) así como al operario y los recursos que emplean. Sin embargo como lección aprendida, aconsejan que si se realiza un proyecto similar, se pueda prever un pequeño fondo de funcionamiento para los primeros meses de trabajo.

La UTRIZ está conformada por el Círculo de Mujeres Transformadoras (CFT) y recibe el apoyo en la gestión por parte de UJAK y ENDA 3D. El CFT así mismo ha sido acompañado por UJAK en la puesta en marcha de varios acuerdos de venta con proveedores de arroz o compradores finales. Finalmente y con el apoyo del programa las mujeres del Círculo Transformador de arroz, han participado en 17ª Feria Internacional de la agricultura y recursos animales (FIARA). Para esta actividad, el acompañamiento ha sido intenso por parte de UJAK así como por parte de ENDA 3D. Se formó un comité de feria que ha estado en Dakar durante los 20 días de duración y que han realizado tareas de venta directa como de acogida en el stand y negociación para potenciales clientes.

Desde la posición del evaluador, las acciones realizadas han sido eficaces en la consecución de los resultados. Se ha conseguido mejorar ampliamente el manejo post cosecha y aumentar el valor añadido al producto, con los beneficios que eso supone para las mujeres beneficiarias. El arroz está perfectamente almacenado. Las mujeres, tras recibir la formación han apercibido rápidamente las ventajas de su capacitación e igualmente han podido identificar los riesgos a los que se enfrentaban con esta nueva actividad, pudiendo alimentar al evaluador, así como a los

demás actores principales (UJAK; ENDA 3D SAED, Etc.) con su experiencia y puntos débiles proponiendo incluso soluciones para aplicar en un futuro en el marco de una nueva intervención o incluso sin ella.

La articulación de la UTRIZ con UJAK ha sido muy intensa y eso ha hecho que el acompañamiento de esta última haya resultado en positivo. Incluso desde la UTRIZ, las mujeres empiezan a pensar más en un socio al mismo nivel más que en una entidad tutora. Lo cual corrobora el grado de autonomía y la potencial sostenibilidad de la infraestructura física y jurídica creada.

La UJAK ha sido una institución que nos ha ayudado mucho en el proceso de creación de la UTRIZ y aprendizaje de uso y gestión de la misma así como en la venta del producto, sin embargo, en un futuro, nos gustaría trabajar en proyectos comunes de igual a igual con UJAK  
**“Presidenta del Círculo de Mujeres Transformadoras”**

La construcción de la UTRIZ ha generado un efecto de visibilidad que si bien se preveía se produciría, no se pensaba que a tan alto nivel. El arroz del Valle tiene un nombre y numerosos viajeros paran en la UTRIZ para comprar el arroz y sus derivados, e incluso una vez terminada y antes de la inauguración oficial, el Sub Prefecto nos contaba que pasando por DIATAR vio la UTRIZ funcionando y paró a inspeccionarla quedando muy satisfecho del trabajo hecho. La UTRIZ puede ser usada como uno de los símbolos de visibilidad del proyecto.

No obstante, y dentro de todo lo positivo, las mujeres de la UTRIZ se quejan que la maquinaria se detiene y se estropea muy a menudo, quedando parada durante un tiempo sin poder transformar el arroz. En este sentido, les hubiese gustado una máquina más sólida.



**Entrada de la UTRIZ**



Patio exterior de la UTRIZ



Arroz Procesado para la venta



Arroz almacenado para transformación



**Máquina de Transformación del Arroz.**



**Deshechos del arroz transformado.**

### **RESULTADO 3**

Fortalecida la organización de los productores de arroz de Guédé village y Guédé chantier (Podor)..

Ind. 3.1. 25 personas (10 mujeres) productores de la UJAK formados en organización y gestión económica.

Ind. 3.2 1. comité gestiona la UTRIZ.

Ind. 3.3. La UJAK cuenta con herramientas de administración económica y financiera para su gestión y el acompañamiento de la UTRIZ.

Las actividades del resultado 3 han resultado ser bastante eficaces en la consecución de los indicadores.

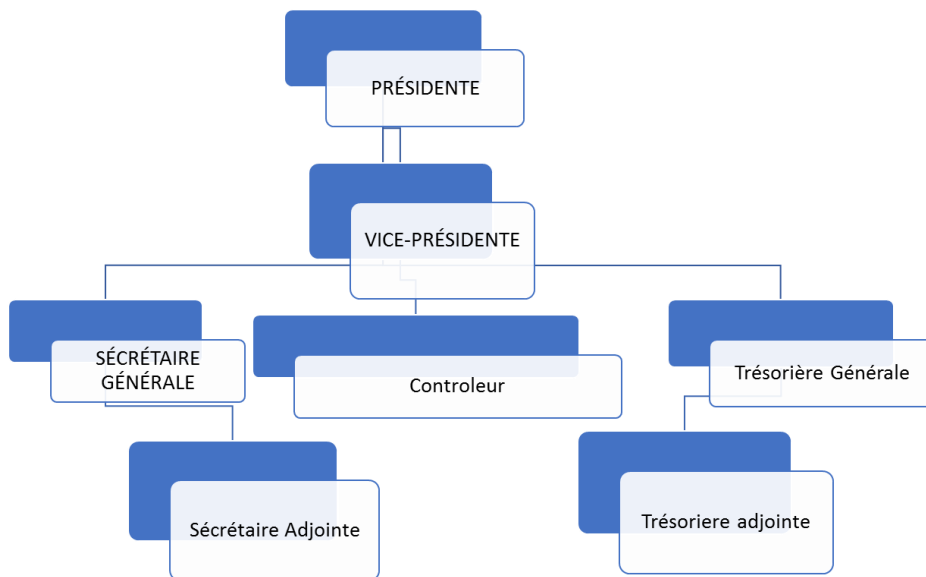
Durante el trabajo de campo se han podido verificar las fuentes de verificación que atestiguan que las formaciones se han llevado a cabo y que estas han tenido su impacto posterior en la trazabilidad del producto y de los recursos financieros de entrada y salida de la UTRIZ.

En las formaciones llevadas a cabo durante el mes de diciembre, las personas formadas han sido 28 de las cuales 13 han sido mujeres productoras y del círculo de la UTRIZ.

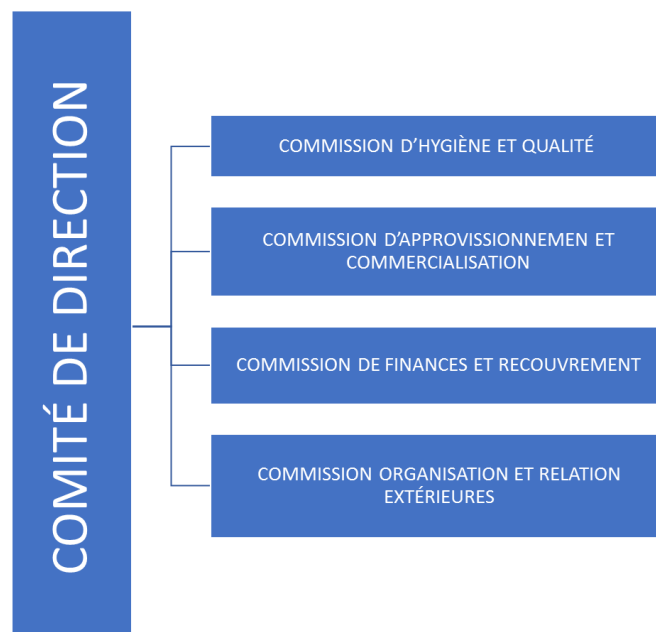
En relación al indicador dos, el comité de Dirección de la UTRIZ se creó el 6 de Octubre de 2015 y su composición es íntegra por mujeres existiendo un órgano ejecutivo con un organigrama claro y conciso así como cuatro Comisiones (Higiene y Calidad, Aprovisionamiento y comercialización, Finanzas y Organización y relación exterior). El Comité de dirección es apoyado por la UJAK y ha recibido igualmente formación en materia de gestión financiera y administrativa. La evaluación ha podido comprobar la conformación del Comité de Dirección así como su trabajo posterior y la aplicación de los conocimientos recibidos. En este sentido, el comité de dirección se ha ido empoderando durante el proyecto de una manera muy intensa, llegando incluso a reclamar poder

relacionarse con la UJAK de igual a igual, saliendo del esquema de tutela que hasta ahora ha existido.

### Organigrama del Comité de Dirección de la UTRIZ



### Organización Interna de la UTRIZ.



Durante la visita, el evaluador ha constatado que la UJAK contaba con las herramientas de administración económicas y financieras previstas para su propia gestión, cumpliendo con ese indicador.

Las herramientas han sido diseñadas por las personas de UJAK con el acompañamiento del consultor que ha realizado las formaciones en materia de gestión administrativa y financiera.

La misión de evaluación ha podido observar las siguientes herramientas divididas en dos tipos:

**1- Para la Gestión Organizacional**

- \* Organigrama de la asociación
- \* Rol y misión de cada órgano de la asociación
- \* Un modelo de Proceso Verbal (PV).

**2- Para la gestión de productos y las finanzas.**

- Ficha de Gestión de Stocks
- Hoja de producción
- Hoja de ingresos y gastos
- Hoja de productos terminados
- Tarjeta de almacenamiento
- Ficha de crédito al cliente
- Ficha de crédito de proveedores
- Bonos de entrada / salida
- Recibo de Pago.
- 

Todas estas herramientas se han puesto a disposición de la UTRIZ así como para otros miembros de la UJAK. La misión de evaluación ha podido comprobar In Situ como en la UTRIZ se usaban ya de manera habitual algunas de estas.



Para la misión de evaluación, el resultado 3 se ha conseguido como se esperaba en el Marco lógico, existiendo algunos efectos no previstos como la demanda de más autonomía por parte de las Mujeres del Círculo de Transformación de la UTRIZ de Diatar.



Así mismo, a través de las entrevistas con UJAK, productores y mujeres de la UTRIZ, se ha apreciado un interés por la buena gestión y transparencia del producto a nivel primario como transformado, resultando en un control estricto de la producción, entradas y salidas de la UTRIZ, así como en la gestión pura de la Unidad Transformadora.

#### IV.4 IMPACTO

Medir el impacto de la intervención y su contribución a la mejora de las condiciones socioeconómicas y de seguridad alimentaria de Guédé Village et Guédé Chantier requiere otro modelo de evaluación más alejada en el tiempo, así como el estudio y comparación de la línea de base con la situación de la población objetivo unos meses (o incluso un año) después de la intervención. No obstante, algunos efectos inmediatos producidos directamente por la intervención se pueden considerar como impacto positivo. Intentaremos describir aquí algunos de esos efectos logrados con la intervención y que son relevantes de describir:

Por un lado, se ha producido un impacto inmediato en los productores beneficiarios directos del proyecto, los cuales han aumentado notablemente su producción de arroz en una campaña así como la calidad del mismo. Así mismo, y ligado a este efecto hemos podido comprobar a través de testimonios personales como otros productores de arroz de la zona, no acogidos al proyecto, viendo los resultados de sus vecinos, se han interesado por el conocimiento generado por la intervención y lo han podido aplicar en la segunda campaña de vigencia del mismo. De esta manera, el proyecto ha tenido un intenso efecto multiplicador que ha permitido que los beneficios fueran para más personas de las previstas en un principio.

Fundamentalmente, el aumento de la producción ha permitido a los productores de arroz:

- 1- Poder vender más cantidad en los mercados locales sin menoscabar la proporción dedicada a la manutención familiar
- 2- Capacidad para poder llevar a transformar una parte de la cosecha y darle un valor añadido
- 3- Menor dependencia del mercado local para la compra de semillas, ya que también les ha permitido guardar semillas para la campaña siguiente

Estos puntos creemos que son esenciales en el impacto a largo plazo de la intervención ya que se consigue una mayor autonomía económica por parte de los productores, más capacidad para conseguir créditos que les permite producir mejor y vender en mercados más alejados de los habituales.

- 4- A nivel de seguridad Alimentaria, las familias, tienen asegurada una mayor cantidad de producto e incluso, al transformarlo y saber cómo almacenarlo pueden incluso resistir una mala campaña por motivos meteorológicos.

Así mismo el proyecto ha producido efectos positivos en la interacción de las organizaciones con las instituciones públicas y su colaboración en aras de crear sinergias y acompañamientos **que son muy importantes siempre que se mantengan en el futuro**. La SAED reconoce que la intervención de MUSOL y ENDA 3D ha facilitado el acercamiento con UJAK y ha creado dinámicas de trabajo muy interesantes para el futuro. En palabras del Ingeniero encargado del seguimiento del proyecto;

“Creemos que se ha instalado una forma de trabajo que no existía en el pasado y que nos va a permitir conocernos mejor a todos los actores y poder crear sinergias que Hagan más eficientes todas las actividades que llevemos a cabo de ahora en adelante”.

En relación a las infraestructuras creadas, en mayor medida la UTRIZ ha producido un valor añadido al arroz y sus derivados resultando también en una mejoría económica no sólo para los

productores, sino también para las mujeres, que ahora dedican sólo unas horas a tareas que antes les llevaban días pudiendo dedicar más tiempo a sus familias, y a ellas mismas, así como disponiendo de un ingreso mayor que les puede suponer más autonomía económica, así como organizativa.

Así mismo, la infraestructura ofrece unas superficies de almacenamiento que permitirá disponer de producto incluso en momentos de malas cosechas.

Como hemos dicho al principio de esta sección, si bien necesitaríamos de una evaluación más profunda con una línea de bases sólida elaborada, creemos que el impacto del proyecto puede ser sólido y contribuir a largo plazo a la consecución de la mejora de las condiciones socio económicas de la región y la reducción de la inseguridad alimentaria de las familias.

#### IV.5 SOSTENIBILIDAD

El proyecto, en base a lo observado por esta misión de evaluación cuenta con una fuerte base de sostenibilidad centrada en la mejora de la producción del arroz en Guédé Village y Guédé Chantier unida ésta a la transformación del arroz en productos derivados con valor añadido a través de la UTRIZ construida.

Se ha observado que los agricultores beneficiarios han mejorado sus capacidades y por ende en las dos campañas de observación del proyecto han mejorado sus producciones. Algunos productores ajenos al proyecto se han unido informalmente al mismo preguntando a los beneficiarios directos y aplicando las mismas técnicas y comprando las semillas recomendadas, resultando en la mejora de sus cosechas también. Creemos que de esta manera se ha producido un cambio de comportamiento que mantendrá los efectos de la intervención a largo plazo.

Así mismo, la construcción de la UTRIZ; que si bien ha generado problemas en los primeros tiempos de funcionamiento debido a la escasa inversión post-construcción y el uso de una maquinaria no del todo adaptada a las necesidades con muchas averías, ha supuesto un punto de inflexión en la vida de las mujeres y sus hogares en cuanto a tiempo dedicado a la transformación del arroz e independencia económica. Las mujeres pertenecientes al círculo, formadas en gestión han resaltado las dificultades por las que han pasado para mantener en funcionamiento la unidad transformadora, pero creen haber salido de las mismas actualmente, y pueden pagar con el producto transformado la compra de arroz sin transformar, así como el trabajo del operario de la máquina y las facturas de electricidad que genera el funcionamiento de la misma. Actualmente y según sus palabras, ya han podido obtener un pequeño beneficio en aras de su propia independencia económica, aunque siguen echando de menos ese fondo que les proporcione la seguridad económica para funcionar. Así mismo la UTRIZ asegura la sostenibilidad del proyecto a través de su capacidad de almacenamiento tanto de materia prima como de productos transformados. También, desde la misión de evaluación se ve muy positiva la existencia del Comité de Dirección de la UTRIZ y sus comisiones como órganos permanentes que asegurarán el funcionamiento de la misma. El apoyo de UJAK se sigue antojando no obstante fundamental en el futuro para la sostenibilidad de la UTRIZ. Se espera que UJAK pueda tomar el rol de ENDA 3D al final de la intervención.

A nivel institucional, el proyecto ha servido mayormente para el entendimiento entre las entidades departamentales, nacionales, locales con las instituciones locales como la UJAK y sus entes adheridos. En este sentido, la SAED habla del proyecto como el principio de una colaboración estrecha con UJAK y otras organizaciones adheridas a esta como el Círculo de mujeres transformadoras del arroz. Esta colaboración puede suponer una de las bases de la sostenibilidad del mismo.

Así mismo desde las asociaciones vecinales (especialmente Diatar donde se encuentra la UTRIZ así como los PIVS) se considera el proyecto como un punto de partida para el desarrollo local de la zona, aunque echan de menos una segunda intervención de consolidación del mismo.

A nivel de género, y por razones culturales, la transformación del arroz la han realizado siempre las mujeres, por lo que la construcción de la UTRIZ así como la formación de las mujeres del círculo de mujeres transformadoras y su posterior constitución en miembros del Comité de dirección y las diferentes comisiones de la UTRIZ crean un precedente de empoderamiento para las mujeres del área de DIATAR. Las mujeres son inicialmente identificadas como actores principales en la transformación del arroz, y el proyecto es efectivo en este sentido. Adicionalmente, la misión de evaluación, en sus entrevistas grupales ha podido hablar también con alguna mujer productora.

Finalmente y en materia medioambiental, si bien, el proyecto no es explícito en ello, las personas entrevistadas por la misión de evaluación aseguran ser conscientes de la necesidad de salvaguardar el recurso agua y usarlo de una manera sostenible.

#### IV.6. Apropiación

A nivel de apropiación del proyecto, la misión de evaluación ha apreciado un alto grado de apropiación del mismo desde instituciones públicas como desde las instituciones actoras del mismo.

De esta manera, se han creado los comités de Desarrollo Local para seguimiento del mismo donde han participado activamente desde la sub-prefectura de Gamadji Saré en representación del gobierno senegalés, la SAED, la municipalidad de Guédé Village, las asociaciones comunales de desarrollo (Diatar entre las más activas) y el Servicio Departamental de Desarrollo Rural durante toda la intervención.

El hecho de que el proyecto haya sido identificado directamente por UJAK con los productores y las mujeres transformadoras ha hecho que estos actores se apropien de una manera bastante intensa de la misma. La misión de evaluación en este sentido ha podido observar un alto grado de apropiación por parte de la población beneficiaria tanto a nivel de participación como de seguimiento y evaluación constante de la misma. Esta apropiación ha resultado también en un alto nivel de participación de los mismos en todas las actividades del proyecto así como (ya mencionado) en el comité de Desarrollo local y en las reuniones con ENDA 3D y la Fundación MUSOL para monitorear la intervención.

### V. CONCLUSIONES

- La intervención es altamente pertinente con las necesidades de mejora de la producción de arroz en el área de Guédé Village y Guédé Chantier ya que las cosechas no eran muy productivas y en muchos casos no se llegaban a aprovechar las dos estaciones anuales. Así mismo, la construcción de la UTRIZ es igualmente pertinente ya que mejora el manejo post cosecha del producto, proporcionando un espacio de almacenaje que las condiciones de transformación del arroz por parte de las mujeres le da un valor añadido al producto, si bien parece que la intervención en su identificación se ha quedado corta en el diseño de las formaciones (se demanda formación en marketing y venta) así como en la posibilidad de articular un fondo de funcionamiento para empezar a operar con la UTRIZ:

- La intervención tiene un alto nivel de alineamiento al marco nacional y local de políticas públicas de Senegal, siendo complementario ( y necesario según palabras del Sub Prefecto) con el **Plan Sénegal Emergente (PSE)** que busca la autosuficiencia en la producción de arroz para el año 2020.
- El proyecto se articula y complementa los planes de desarrollo local de las comunidades locales de Guédé Village y Guédé Chantier, ya que definen todos e identifican el potencial agrícola de la zona y priorizan la promoción de la producción del arroz en las inversiones que se realicen por parte de actores locales o internacionales, avalando por ello el proyecto.
- La incorporación de los enfoques de género y derechos humanos es razonablemente efectiva, si bien, a nivel de las contrapartes (especialmente UJAK) se observan debilidades. En particular, el género, se aborda sobre todo en el componente de la UTRIZ, dónde, por razones históricas y culturales es muy fuerte la presencia de las mujeres en el proceso de transformación del arroz. Esto supone que el círculo de mujeres transformadoras sea uno de los grupos vulnerables beneficiados de manera más intensa, tanto en mejora de calidad de vida como en empoderamiento de las mujeres y autonomía económica. En los otros dos componentes, y quizás por razones también culturales se aprecia mucho menos (casi nada) la presencia de la mujer y sobre todo de medidas que pudieran favorecer su participación en el componente, tanto a nivel de producción del arroz, como a nivel de gestión de la UJAK. En este sentido sería interesante poder formar a la UJAK en materia de género.
- La gestión financiera de los recursos económicos entregados ha sido eficaz en transformar los insumos en los productos planificados.
- En general, se han respetado los presupuestos establecidos y el cronograma de actividades. Si bien han existido algunos retrasos en la realización de algunas actividades, estos, en su mayoría debidos a procesos administrativos como cesión de terrenos, los mismos no han afectado a la conclusión y consecución de los resultados en el tiempo previsto.
- La intervención ha logrado que los agricultores productores de arroz aumenten su producción, y adopten hábitos de trabajo y previsión que les van a permitir hacer sostenibles sus producciones y mantener unos ingresos constantes y suficientes para mantener la seguridad alimentaria en sus hogares.
- El proyecto ha contribuido a mejorar la producción de arroz a través de la transformación con la UTRIZ así como a manejar la post cosecha de una forma más eficaz con los espacios de almacenaje que se han habilitado en la misma Unidad de Transformación del Arroz. Así mismo, la UTRIZ ha contribuido a mejorar la calidad de vida de las mujeres que antes transformaban el arroz de manera manual, dando más tiempo para poder ocuparse de otras cosas (sobre todo para ellas mismas), empoderándolas en la gestión económica, financiera y estratégica de ventas y proporcionando una autonomía económica mayor con la venta del producto transformado.
- La acción ha servido también para mejorar las capacidades de gestión tanto de las personas de la UJAK como de las propias mujeres de la UTRIZ, si bien, se echa de menos haber podido poner más énfasis en las formaciones comerciales de marketing y venta del producto.

- A nivel institucional, la intervención ha generado un movimiento de sinergia entre la SAED, los productores, los círculos de transformación, las asociaciones comunales y autoridades municipales que antes no existía. Esta sinergia se ha considerado desde la SAED como un resultado muy positivo que era necesario a la hora de afrontar el desarrollo local en la zona.

A nivel de instituciones del estado, la sub prefectura ha visto el proyecto muy positivo aunque lamenta que en algunos casos se ha sentido apartada, no informada sobre los progresos del mismo.

- Existen bases de sostenibilidad sólidas, representadas la mejora de las capacidades de los productores, la UJAK y las mujeres transformadoras. Todos estos beneficiarios y beneficiarias, se encuentran capacitados, activos y motivados a seguir cumpliendo sus funciones.
- Existe un buen nivel de apropiación comunitaria de la infraestructura creada; Los productores sienten como suyos los PIVS y las mujeres consideran las instalaciones de la UTRIZ como su lugar de progreso y desarrollo personal, existiendo un entusiasmo grande en las actividades que desarrollan en su seno (transformación, almacenamiento, administración y venta del producto, etc.)
- Se evidencia el compromiso de las organizaciones de base, mujeres de asociaciones, y líderes del tejido comunitario para velar por el mantenimiento de las infraestructuras y su uso de manera correcta..

## VI. RECOMENDACIONES

### PERTINENCIA

**Mejorar la calidad técnica** de la formulación de futuros proyectos, analizar en profundidad acerca de los obstáculos al cambio esperado (teoría de cambio); Algunos cambios han traído consigo otras problemáticas que deben ser tenidas en el futuro en cuenta como lecciones aprendidas de este proyecto:

- Residuos del arroz una vez transformado.
- Creación de una Infraestructura como la UTRIZ sin prever un fondo de funcionamiento para empezar la actividad.
- Previsión de mayor intensidad en las acciones de formación en Marketing.
- A la hora de formular los indicadores, tener muy claras las fuentes de verificación de las que podemos nutrirnos.

**Fortalecer las capacidades técnicas** de ENDA 3D para identificar y formular proyectos con enfoque basado en derechos (EBD). Si bien en la formulación del proyecto se hace énfasis en el enfoque basado en derechos, en la práctica el enfoque pierde fuerza y se diluye. En este proyecto, el enfoque de género estaba muy claro en el componente de la UTRIZ, sin embargo no queda muy claro cómo se ha ejecutado (identificado y formulado) en los componentes de producción y formación en gestión de la UJAK.

**Fortalecer la incorporación de enfoques transversales**, y dotarles de una adecuada estructura, con el fin de ir acompañando la materialización de los mismos en todos los procesos estratégicos y operativos de las intervenciones. Esto no implica que los otros enfoques no priorizados

desaparezcan, sino más bien que se mantengan en un segundo nivel de atención a modo de ejes inspiradores. Especial importancia adquiere en un proyecto como este la debilidad del enfoque en protección del medio ambiente y uso sostenible de los recursos.

## EFICIENCIA

**Profundizar en una estrategia interna de gestión del conocimiento** de las intervenciones que ENDA 3D y MUSOL implementan, no sólo desde la elaboración de documentos analíticos con precisión técnica, sino desde la reflexión crítica sobre la eficacia lograda, aciertos y desaciertos, lecciones aprendidas de cada intervención, y la incorporación de recomendaciones, con ánimo de asegurar la adecuada capitalización de los aprendizajes obtenidos. Ej. Nuevas situaciones después de la transformación, fondo de funcionamiento y formaciones en marketing y venta.

**Impulsar un diagnóstico institucional sobre capacidades**, y definir una estrategia formativa del equipo técnico de ENDA 3D, con un itinerario a medio plazo sobre temáticas prioritarias para la cooperación al desarrollo (género, derechos humanos, gestión integral del riesgo y cambio climático, interculturalidad, teoría de cambio, monitoreo y evaluación, entre otros temas).

## EFICACIA

**Incluir la evaluación como parte de la metodología** de cualquier propuesta de formación, con el objetivo de medir entre otros aspectos, el nivel de aprendizaje, la efectividad de la metodología utilizada y el grado de satisfacción de los participantes.

**Incluir medidas de discriminación positiva** en futuras intervenciones que aseguren la participación de mujeres en las capacitaciones y actividades (especialmente de las más vulnerables, por ejemplo, mujeres cabezas de hogar, analfabetas, etc.), estudiar las barreras que puedan dificultar el acceso a la participación de las mujeres en las actividades, y generar estrategias explícitas para reducirlas o eliminarlas. Como hemos hablado, un componente muy específico (UTRIZ) lo hace, pero quedan dos componentes donde la intervención de las mujeres queda disipada.

**Mejorar la incorporación del enfoque de género en las intervenciones**, desde una perspectiva holística y reivindicatoria. Que incorpore:

- i) un apoyo a organizaciones de mujeres y espacios organizativos a nivel comunitario, municipal y nacional
- ii) informar a las mujeres de sus derechos, y capacitarlas para que puedan diversificar sus medios de vida.

## SOSTENIBILIDAD

Acompañar a la municipalidad en procesos de negociación e incidencia política ante el gobierno para demandar que los titulares de obligaciones cumplan sus responsabilidades.

A la hora de identificar y formular el proyecto hay que buscar los materiales que mejor se adapten al territorio y puedan funcionar de manera constante en las condiciones más duras para no mantener parada la actividad productiva durante un tiempo excesivo (máquina de transformación con averías recurrentes).

## ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de evaluación

ANEXO 2: Plan de trabajo de campo

ANEXO 3: Listado de actores entrevistados

ANEXO 4: Archivo fotográfico

CRITERIO	Nº	PREGUNTA	INDICADOR	FUENTES							TECNICAS		
				ENDA 3D	UJAK	Servicio Departamental de Apoyo al Desarrollo Local	SAED	Sub Prefectura	Beneficiarias Mujeres Transformadoras	Beneficiarios Productores	Otros	Entrevistas	Focus groups
Pertinencia:	1	¿Se corresponde la intervención con las prioridades y necesidades de la población beneficiaria?	La mayoría de la población consultada reconoce que es una prioridad.	X	X			X	X	X		X	X
	2	¿Han cambiado las prioridades de los beneficiarios desde la definición de la intervención? En caso afirmativo	EXPLORATORIA	X				X	X	X		X	X
	3	¿Se deducen de la intervención y su evaluación nuevas prioridades y /o necesidades que deban ser cubiertas por acciones futuras?	EXPLORATORIA	X	X			X	X	X		X	X
Eficiencia:	4	¿Ha sido eficiente la transformación de los recursos en los resultados?	El gasto de cada actividad se ha considerado razonable.	X	X						X	X	
	5	¿En qué medida la colaboración institucional y los mecanismos de gestión articulados han contribuido a alcanzar los resultados de la intervención?	Las estrategias implantadas han sido necesarias y eficaces.	X	X	X	X	X	X	X		X	X
Eficacia:	6	¿Se han alcanzado todos los resultados previstos de la intervención?	De los cinco objetivos, cuales han sido logrados	X	X	X	X		X	X		X	X
	7	¿Se ha alcanzado el objetivo específico de la intervención?	Nivel de participación local	X	X	X	X		X	X		X	X
	8	¿Los indicadores previstos por el Marco Lógico son adecuados?	Número de indicadores que podrían haber sido más estratégicamente formulados	X	X	X	X		X	X			X
	9	¿Se han logrado otros efectos no previstos?	EXPLORATORIA	X	X		X	X	X	X	X	X	X
Impacto:	10	¿Ha contribuido la intervención a alcanzar el objetivo global propuesto?	Existe evidencia razonable del vínculo causal entre la implementación y los cambios observados	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	11	¿En aras de un mayor impacto a futuro, se debe modificar el Objetivo General del proyecto?	EXPLORATORIA	X	X		X	X	X	X		X	X
	12	¿Se ha logrado un impacto positivo sobre los beneficiarios directos considerados, en particular en componentes directamente relacionados con los Objetivos de Desarrollo del Milenio?	Los beneficiarios relatan efectos positivos derivados del proyecto.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	13	¿Se ha logrado un impacto positivo en el fortalecimiento de las organizaciones de base de los beneficiarios?	Los beneficiarios aportan evidencia de que el proyecto ha fortalecido las organizaciones.	X	X				X	X	X		X
	14	¿Se han producido impactos positivos no previstos sobre los beneficiarios?	EXPLORATORIA	X	X			X	X	X	X	X	X
	15	¿Se han producido impactos negativos no previstos sobre los beneficiarios?	EXPLORATORIA	X	X				X	X			X
Sostenibilidad:	16	¿Se mantienen los beneficios de la intervención una vez retirada la ayuda externa?	El análisis de factores indica que las estructuras fortalecidas y sus beneficios serán autosuficientes después del proyecto.	X	X	X	X	X	X	X		X	X
	17	¿Se siguen generando los recursos necesarios para el mantenimiento de los servicios básicos establecidos por el proyecto?	El análisis de factores indica que las estructuras fortalecidas y sus beneficios serán autosuficientes después del proyecto.	X	X				X	X		X	X
	18	¿Se ha beneficiado a los colectivos más vulnerables?	EXPLORATORIA	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	19	¿Se ha actuado sobre la desigualdad de género?	EXPLORATORIA	X	X	X	X	X	X	X		X	X
	20	¿Se ha velado por la protección del medio ambiente?	EXPLORATORIA	X	X	X	X	X	X	X		X	X
	21	¿En qué medida una nueva intervención puede ayudar a la sostenibilidad de la acción?	EXPLORATORIA	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Apropiación:	22	¿En qué medida participan las instituciones locales en la aplicación y gestión de la intervención y en el mantenimiento de los servicios principales garantizados por el proyecto?	EXPLORATORIA	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	23	¿En qué medida participan las instituciones locales en el seguimiento de la intervención?	EXPLORATORIA	X		X	X	X	X	X		X	X
	24	¿En qué medida han participado los beneficiarios en todo el proceso?	EXPLORATORIA	X	X	X	X		X	X	X		X



## ANEXO 2: TRABAJO DE CAMPO

Esta fase se desarrolló durante los días 17 a 21 de febrero de 2017 en el municipio de Podor, visitando las instalaciones de la UTRIZ (Unidad Transformadora del Arroz), así como los PIVS (Perímetros de riego Comunitarios) creados por el proyecto. Durante la fase de campo, el equipo evaluador ha estado acompañado por los responsables de ENDA 3D (socio local de MUSOL) así como por los responsables de la UJAK (Unión de Jóvenes agricultores de Koyli Wimdé).

Durante la fase de campo, el equipo evaluador ha podido realizar las siguientes actividades:

Día	Actividad
17	Llegada a Podor y reunión con el equipo de ENDA 3 D para preparar la evaluación
18	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reunión Evaluación Grupo de UJAK por la mañana</li> <li>- Reunión Evaluación con el Grupo de Productores y productoras por la tarde</li> </ul>
19	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Visita a la UTRIZ y Reunión Evaluación con Mujeres del Círculo de Transformación del Arroz</li> <li>- Visita a los PIVS e infraestructuras de riego (Bomba fluvial y canalizaciones a los PIVS)</li> </ul>
20	<p>MAÑANA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Visita y Entrevista con el Ingeniero Responsable del seguimiento del proyecto en la SAED</li> <li>- Entrevista con el Sub Prefecto de Gamadji Saré</li> </ul> <p>TARDE</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reunión y entrevista responsables ONG ENDA 3D para revisión de indicadores y fuentes de verificación, así como documentación financiera</li> </ul>
21	<p>MAÑANA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Entrevista al Director del Servicio Departamental de Apoyo al Desarrollo Local</li> </ul> <p>TARDE</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reunión de Debriefing y Conclusiones con ENDA 3D y la UJAK.</li> </ul>

El objetivo de esta visita de campo era recoger en el terreno información y evidencias de los alcances de la intervención directamente en el terreno. Al final del proceso de evaluación se ha mantenido una **Reunión de restitución y validación de resultados** con el equipo técnico de ENDA 3D y la UJAK para adecuar el proceso evaluativo a sus prioridades y posteriormente hacerles partícipes y discutir los primeros resultados y conclusiones extraídos del trabajo de campo.

## ANEXO 3: LISTADO DE ACTORES ENTREVISTADOS

- 1- **ENDA 3 D:** ONG Local; Socio Local de MUSOL en Senegal e implementador directo del proyecto junto a UJAK.  
**Sr. Silmang Diouf:** Director de Desarrollo Local  
**Sra. Seynabou Niang:** Responsable Gestora del Proyecto
  
- 2- **UJAK** , Unión de Jóvenes Agricultores de Koyli Wimdé  
**Ousmane Ly**, Secretario de Organización de la UJAK  
**Equipo de Coordinación de la UJAK**
  
- 3- **Productores de Arroz Beneficiarios (y no beneficiarios directos).**
  
- 4- **Mujeres del Círculo de Mujeres Transformadoras del Arroz.**

Cargos de las Mujeres	Nombres
Presidenta	Marième M.A.SY
Presidenta adjunta	Rouguiatou .M.SOW
Secretaria General	Coumba SY
SG Adjunta	Binetou Madiny SY
Tesorera	Kadiata .A. AW
Tesorera adjunta	
Comisaria de cuentas	Aissata Sène
	Batour LY
1. Comisión aprovisionamiento y comercialización	Faty kane SY
	Fatimata .M.SY
2. Comisión finanzas	Aminata M.NDIAYE
	Aissatou WONE
• Comisión Higiene y Calidad	Halimatou .A. SY
	Khardiata .A.WONE
• Comisión organización	Aminata .A.SY
	Houlèye SY

- 5- **Subprefectura de Gamadji Saré**  
**Sr. Diokel Ngor NGOM**, Sub-prefecto de Gamadji Saré
  
- 6- **SAED**  
**Sr. Allassane Bouna NDIAYE**, Ingeniero SAED Responsable del Seguimiento del Proyecto
  
- 7- **SDADL**  
**Sr. Badara BADIANE**, Director del Servicio Departamental de Apoyo al Desarrollo Local.

## ANEXO 4: ARCHIVO FOTOGRÁFICO

### 1- REUNIÓN CON UJAK Y ENDA 3D



### 2- VISITA A LOS PIVS



### 3- VISITA A LA UTRIZ







MÁQUINA DE

TRANSFORMACIÓN DEL ARROZ

#### 4- REUNIÓN CON LOS PRODUCTORES



## 5- REUNIÓN CON SUB-PREFECTO

